

# ZÁPIS A USNESENÍ Z XXII. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 22. února 2018

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)

Přílohy: č. 1 – prezenční listina zastupitelů

č. 2 - program XXII. veřejného zasedání ZO Lužice

Jednání zahájil starosta obce Jaroslav Kreml v 17.05 hod.

Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Při zahájení jednání je přítomno 12 členů zastupitelstva obce.

Omluvili se p. Půček, p. Domanský, p. Král

ZO je usnášeníschopné.

## **Schválení programu:**

Pan Poláček se dotázal na možnost zařazení bodu programu o konkurzu na ředitele/ředitelku ZŠ a MŠ.

Starosta informoval, že tato záležitost je připravena k projednání do bodu Různé. Doplnění programu tedy neproběhlo.

Přišel pan Půček.

HLASOVÁNÍ: 13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Program jednání byl schválen jednomyslně.

Zapisovatelkou byla určena: Jana Králová

Ověřovateli zápisu byli určeni: J. Buchta, J. Hubačka

Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: T. Klásek HLASOVÁNÍ: 13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

člen: M. Gutová HLASOVÁNÍ: 13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyhotoven k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů a je k dispozici. Námitky proti němu nebyly podány.

## **1. Kontrola usnesení z XXI. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice, ze dne 21. 12. 2017**

Pan Poláček konstatoval, že po provedené kontrole nezůstávají k plnění žádná usnesení.

**USNESENÍ č. 22/1:**

ZO Lužice bere na vědomí výsledek kontroly usnesení z XXI. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice, ze dne 21. 12. 2017.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

## **2. Zpráva z finančního výboru**

Pan Půček předložil v materiálech zprávy finančního výboru (FV) č. 12, 14 a 15. Zpráva č. 14 obsahuje výsledky kontroly konečného čerpání dotací organizacím po změnách, zpráva č. 15 výsledky kontroly účetních dokladů na ZŠ a OÚ. Pan Poláček se dotázal na přípravu nové metodiky pro žádosti a čerpání dotací. Pan Půček doporučil vytvoření tohoto dokumentu po volbách novým zastupitelstvem. Tajemník upřesnil, že již nyní zpracovaná nová metodika by byla účinná nejdříve od roku 2019.

**USNESENÍ č. 22/2:** ZO Lužice bere na vědomí zprávu z finančního výboru.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**3. Projednáni žádosti k pozemku parc. č. 3062/2, k. ú. Lužice u Hodonína**

Tajemník informoval přítomné o žádosti o odkup obecního pozemku či jeho části. Žadatel je spoluvlastníkem lesního pozemku, který zamýšlí rozdělit. Tento krok je však podmíněn požadavkem stavebního úřadu na přístup ke komunikaci. Žadatel p. xxxxxx tedy žádá o zřízení služebnosti přes dotčený obecní pozemek, nebo odprodej tohoto pozemku, popř. jeho části. RO doporučuje po projednání tuto žádost zamítnout, aby nebyla narušena kontinuita zalesnění lokality Strání. Udržení a obnova lesního půdního fondu je pro obec prioritou pro zachování ekologické rovnováhy přírody. Žádosti předcházel původní požadavek p. xxxxxx na změnu druhu pozemku ve vlastnictví obce. Pan Staněk doplnil, že žadatel na obecním pozemku vysypal pískem plochu pro parkování, kterou již měl připravenou k následnému položení připravených panelů.

**USNESENÍ č. 22/3:** ZO Lužice neschvaluje zřízení služebnosti k pozemku parc. č. 3062/2 pro pozemek parc. č. 3063/1 a prodej části ani celého pozemku parc. č. 3062/2, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**4. Projednáni žádosti k pozemku parc. č. 1857, k. ú. Lužice u Hodonína**

Tajemník informoval o další žádosti manželů xxxxxx zastoupených paní xxxxxx. S ohledem na usnesení ZO č. 19/6 ze dne 21.9.2017, kdy dosud nebyla využita nabídka na odkup pozemků užívaných žadateli, doporučuje RO nevyhovět žádosti na jiné řešení (směna části pozemků 1864/1 a 1864/2 a odkup části pozemku 1857, vše o celkové rozloze 30 m<sup>2</sup>).

**USNESENÍ č. 22/4:** ZO Lužice neschvaluje směnu části pozemků parc. č. 1864/1 a 1864/2, o výměře 18,25 m<sup>2</sup> a prodej části pozemku parc. č. 1857, o výměře 11,75 m<sup>2</sup> za část pozemku parc. č. 1857, o výměře 18,25 m<sup>2</sup>, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

17:30 přišel pan Domanský.

**5. Projednáni Kupní smlouvy k pozemku parc. č. 3109, k. ú. Lužice u Hodonína**

Tajemník seznámil zastupitele s nabídkou paní xxxxxx k odprodeji dotčeného pozemku. S ohledem na zapsané věcné břemeno předkupního práva Obce Lužice a vzhledem ke skutečnosti, že na předmětném pozemku je uloženo potrubí z odlehčovací komory OK-C kanalizačního řadu obce Lužice, doporučil nabídku přijmout.

**USNESENÍ č. 22/5:** ZO Lužice schvaluje Kupní smlouvu k pozemku parc. č. 3109 - trvalý travnatý porost, o výměře 1701 m<sup>2</sup>, k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice, jako kupující a paní xxxxxx, jako prodávající, za cenu 40 Kč/m<sup>2</sup>, v celkové výši 68 040 Kč.

HLASOVÁNÍ:

PRO	14
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

17:35 přišel pan Král.

**6. Projednáni vzdání se předkupního práva k pozemku parc. č. 3105, k. ú. Lužice u Hodonína**

Tajemník seznámil přítomné se sdělením a dotazem paní xxxxxx, která zamýšlí prodat svůj podíl na zmíněném pozemku společnosti ZP Mikulčice a.s. Zapsání do katastru však brání věcné břemeno předkupního práva pro Obec Lužice. S ohledem na legislativu platnou od ledna 2018, a také s ohledem na nesouhlas druhého podílníka dotčeného pozemku s prodejem celého pozemku, doporučuje RO vzdát se předkupního práva a v budoucnu pak jednat se ZP Mikulčice a.s. o jeho nabytí do majetku obce Lužice.

**USNESENÍ č. 22/6:** ZO Lužice schvaluje vzdání se předkupního práva k pozemku parc. č. 3105, k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

**7. Projednáni Dodatku č. 1 ke Smlouvě o převodu pozemku p. č. 2938/19, k. ú. Lužice u Hodonína**

Tajemník informoval o nutnosti vyhotovení dodatku ke smlouvě, která byla schválena ZO usnesením č. 18/12 ze dne 29.6.2017. V bodě VII. bylo uvedeno, že tato smlouva podléhá schválení příslušným ministerstvem. Ministerstvo financí (MF) žádost vrátilo bez doložky o schválení, neboť dle jejich názoru tento převod majetku schvalování ze strany MF nepodléhá.

**USNESENÍ č. 22/7:** ZO Lužice schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o převodu pozemku p. č. 2938/19, k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

**8. Projednáni Plánu kontrolní činnosti finančního a kontrolního výboru na rok 2018**

Tajemník předložil zastupitelům novou verzi plánu kontrolní činnosti, která zohlednila připomínky k původnímu návrhu. Pan Poláček vyslovil obecný dotaz, zda nové ZO bude muset schválit i nový plán kontrolní činnosti. Tajemník odpověděl, že toto není nutné.

**USNESENÍ č. 22/8:** ZO Lužice schvaluje Plán kontrolní činnosti finančního a kontrolního výboru na rok 2018.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

### **9. Projednání Smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice**

Tajemník seznámil přítomné s šesti smlouvami o poskytnutí dotace. Pan Půček se dotázal, jestli jsou to všechny poskytované dotace z rozpočtu obce. Tajemník odpověděl, že jsou to pouze smlouvy, kde výše dotace přesahuje 50 tisíc Kč, ostatní smlouvy byly schváleny RO. Pan Klásek se dotázal, zda budou případné změny opět schvalovány formou dodatku ke smlouvě. Tajemník odpověděl, že smlouvy do 50 tisíc jsou koncipovány tak, aby nebylo nutné dodatek schvalovat. U šesti předkládaných smluv budou případné změny opět řešeny dodatky, čerpání dotačních prostředků je v nich rozděleno dle účelu.

**USNESENÍ č. 22/9a:** ZO Lužice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ve výši 68 000 Kč příjemci Základní článek Hnutí Brontosaurus BRĎO Vlkani, IČ: 48843458.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

**USNESENÍ č. 22/9b:** ZO Lužice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ve výši 65 000 Kč příjemci Junák-český skaut, středisko Miklučice, z. s., IČ: 61742970.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

**USNESENÍ č. 22/9c:** ZO Lužice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ve výši 686 700 Kč příjemci TJ Baník Lužice, z. s., IČ: 46936700.

HLASOVÁNÍ:

PRO	14
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1 (Slatinský)

Usnesení bylo přijato.

**USNESENÍ č. 22/9d:** ZO Lužice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ve výši 100 000 Kč příjemci Tělocvičná jednota Sokol Lužice, IČ: 64479200.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 15  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**USNESENÍ č. 22/9e:** ZO Lužice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ve výši 60 000 Kč příjemci Cimbálová muzika z Lužic, z. s., IČ: 05796245.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 15  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**USNESENÍ č. 22/9f:** ZO Lužice schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ve výši 95 000 Kč příjemci Slovácký krúžek Lužice, z. s., IČ: 66609852.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 15  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

#### **10. Projednání vyřazení pohledávek z podrozvahy**

Tajemník informoval o dvou pohledávkách evidovaných na podrozvaze účtu. Na podnět kontrolního výboru ZO je navrženo tyto pohledávky vyřadit i z podrozvahy. Jedná se o pohledávky, jejichž vyřazení z důvodu nevymahatelnosti bylo schváleno ZO. V případě Vodo.topo.plyn Jan Hrdina, Mikulčice usnesením č. 22/2a,b ze dne 3.12.2009 a v případě JMP a.s. Brno usnesením č. 28/5 ze dne 11.9.2014. Starosta krátce objasnil, jak v minulosti pohledávky vznikly.

**USNESENÍ č. 22/10:** ZO Lužice schvaluje vyřazení pohledávek za Janem Hrdinou, Mikulčice ve výši 60 076 Kč a JMP a. s., Brno ve výši 130 000 Kč z podrozvahy.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 15  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

#### **11. Projednání vyřazení projektů**

Starosta seznámil podrobně přítomné s projekty navrženými k vyřazení. V případě studie pokračování ulice Šeříková k sídlišti na ulici Havířská se jedná o dokument starší 20 let, který nebyl realizován z titulu nedořešení majetkoprávních vztahů. Obdobně i projekt Sítě a komunikace U Staré šachty byl vypracován v 90. letech. Jednotlivé sítě byly postupně realizovány různými investory, stejně jako v případě projektu Inženýrské sítě ul. U Vrchnice. Chodník ulice Velkomoravská v prostoru od poslední autobusové zastávky směrem na Hodonín byl řešen z důvodu nesouhlasu s kácením topolů zpevněnou plochou pro chodce. Globální projekt studie erozních a tokových poměrů týkající se lesa za ČS OMV byl uzavřen a vynaložené prostředky byly JmK vráceny zpět obci. Ve studii týkající se navýšení kapacity MŠ byly vyčísleny nezbytně nutné náklady na realizaci na částku cca 15 milionů a pro obec představuje projekt nereálnou investici. Pan Poláček se dotázal, zda se nejednalo o neúčelně

vynaložené prostředky. Starosta odpověděl, že projekty byly realizovány částečně nebo sloužily k posouzení reálnosti investičního záměru. Dále dodal, že současná dotační politika nutí obce, aby měly připraveny i projekty, které bez přiznání dotace nebudou obce schopny realizovat. Paní Valoušková dodala, že z hlediska účetnictví jsou projekty starší 3 let určeny k odpisu.

- USNESENÍ č. 22/11:** ZO schvaluje vyřazení následujících projektů:
- Komunikace Šeříkova II
  - Sítě a komunikace U Staré šachty
  - Inženýrské sítě ul. U Vrchnice – DP
  - Chodník ul. Velkomoravská – u rybníků
  - Navýšení výukových kapacit MŠ Lužice
  - Dar projekt (studie erozních a tokových poměrů a návrh ochranných opatření na území Hodonínska)
- z účtu 042 – nedokončený dlouhodobý hmotný majetek.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

### **12. Rozpočtové opatření č. 1/2018**

Paní Valoušková v materiálech předložila návrh úpravy rozpočtu spolu s komentářem. Starosta vyzval přítomné, aby vznesli dotazy a připomínky. Pan Slatinský se dotázal na vícepráce při výstavbě mola. Starosta odpověděl, že se jedná o práce nezahrnuté do projektové dokumentace, které bylo nutné v průběhu výstavby realizovat. Původní panely o rozměrech 2x3 m zpevňující břeh musely být vytaženy, protože znemožňovaly beranění pilot. Po vytažení byly nahrazeny panely 2x1 m, které byly usazeny svisleji. Konstrukce mola, které nebyly ukotveny na břehu, byly vyztuženy ocelovými U profily, aby se zajistila potřebná stabilita. Nežádoucí průhyb pochůzných fošen byl eliminován příčným vyztužením uprostřed každého pole. Podél mola byly na břehu usazeny betonové obrubníky, aby při vstupu na molo nedošlo k úrazu. Pro vstup do vody budou na míru vyrobeny 4 ks nerezových schůdků. V rozpočtovém opatření je také zahrnuta částka 112 tis. Kč, která nebyla dočerpána z rozpočtu 2017.

- USNESENÍ č. 22/12:** ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2018 v příjmové i výdajové části ve výši 116 800 Kč, po provedeném rozpočtovém opatření činí příjmy 43 733 500 Kč a výdaje 52 142 500 Kč. Rozdíl ve výši 8 409 000 Kč bude vyrovnán po splátce úvěru ve výši 1 591 000 Kč zůstatkem na účtech ve výši 10 000 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:

PRO	15
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Usnesení bylo přijato.

### **13. Různé**

Tajemník v tomto bodě seznámil zastupitele s veškerými kroky, které byly a budou dle platné legislativy realizovány v souvislosti s konkurzním řízením na pozici ředitele/ředitelky ZŠ a MŠ

Jaroslava Dobrovolského v Lužicích. Informoval přítomné o nominacích z příslušných orgánů státní správy, Jihomoravského kraje, místní samosprávy a školské rady. Jmenovaná komise, včetně dvou odborníků s poradními hlasy, rozhodne o rozsahu konkurzního řízení, provede toto řízení a oznámení o výsledku a pořadí předloží RO, která následně jmenuje nového ředitele/ředitelku. Pan Klásek vyjádřil názor, že se jedná o velký krok a zřejmě nejdůležitější rozhodnutí samosprávy obce. Od roku 1996 nebylo konkurzní řízení vyhlášeno, problematika školství byla na veřejných jednáních i pracovních poradách ZO řešena mnohokrát. Z tohoto důvodu opoziční zastupitelé předkládají návrh usnesení, které umožní zastupitelům seznámit se se zprávou konkurzní výběrové komise ještě před konečným rozhodnutím RO jako rozhodujícím orgánem. Starosta upozornil, že legislativní postup je dodržen a navrhovaný mezikrok by byl v rozporu s platnou legislativou. Pan Klásek reagoval námitkou, že v minulosti již RO některé významné kroky, které byly v její vyhrazené pravomoci, předložila ke schválení i zastupitelstvu. Jako příklad uvedl pronájem sportovní haly společnosti LUTES s.r.o. Tajemník uvedl, že se jednalo o pronájem významného majetku obce. Proto byl tento postup projednán v zastupitelstvu. V případě konkurzního řízení je postup přesně stanoven tak, jak bylo řečeno v úvodní informaci. Pan Krchnivý se dotázal, proč schvalovat tento mezikrok, když komise je složena z odborníků. Pan Klásek odpověděl, že by tento krok byl férový k voličům, neboť školství bylo jedním z hlavních bodů jejich volebního programu. Paní Gutová konstatovala, že dle jejího názoru je zbytečné předkládat k hlasování usnesení. RO má vyhrazenou pravomoc rozhodnout. Pan Klásek oponoval, že navrhované usnesení je srozumitelné a zastupitelé chtějí být informováni o výsledcích komise. Dále upozornil, že v komisi není zástupce z řad rodičů. Místostarostka odpověděla, že zástupcem rodičů byl při hlasování školské rady schválen pan Dorica, který o účast s ohledem na své zkušenosti projevil zájem. Další dva zástupci z řad rodičů se účasti na konkurzním řízení vzdali a pana Doricu schválili. Pan Klásek trval na hlasování o návrhu usnesení. Starosta požádal předsedu návrhové komise o přečtení návrhu a hlasování o něm.

#### **USNESENÍ č. 22/13:**

ZO Lužice jako zřizovatel Základní a mateřské školy Jaroslava Dobrovolského Lužice, okres Hodonín, IČ 75023369, navrhuje RO Lužice, aby ta, na základě vyhlášeného konkurzu na obsazení funkce ředitele/ředitelky této příspěvkové organizace obce Lužice, který byl vyhlášen na základě usnesení RO Lužice č. 89/1 ze dne 5.2.2018, ještě před svým rozhodnutím a případným jmenováním ředitele/ředitelky školy, seznámila na veřejném jednání zastupitele obce s doporučením konkurzní komise a jejím zdůvodněním svého rozhodnutí.

#### **HLASOVÁNÍ:**

PRO	7
PROTI	7 (Buchta, Kreml, Ambrožová, Líčeníková, Půček, Staněk, Gutová)
ZDRŽEL SE	1 (Krchnivý)

Usnesení nebylo přijato.

Pan Buchta v tomto bodu dále seznámil přítomné s připravovanými výběrovými řízeními, jejichž harmonogram předložil zastupitelům a požádal je o nominaci svých zástupců. Pan Domanský doplnil, že nominace ze strany opozice byly již určeny a odeslány.

Paní Líčeníková informovala o výsledku zástupců obce na regionálním turnaji v kuželkách a o postupu do finále.

Místostarostka informovala o plese sportovců, Lužické laťce, brigádě ke Dni země a pietním aktu u památníku.

#### **14. Diskuse**

Přihlásil se pan Kopřiva, který požádal o konkrétnější uvádění projednávaných záležitostí v dokumentu Informace o konání veřejného zasedání Zastupitelstva obce Lužice. Dále informoval o záměrech týkající se cesty kolem jeho domu v ulici U Lidového domu. Nejmenovaný investor chce

iniciovat jednání s obcí. Starosta se dotázal na rozsah záměru, pan Kopřiva odpověděl, že podrobnější záměry investora nezná.

#### **15. Závěr**

Starosta poděkoval za účast a konstruktivní přístup.

.....  
starosta  
Ing. Jaroslav Kreml

.....  
místostarostka  
Mgr. Jana Ambrožová

.....  
ověřovatel  
Ing. Jakub Buchta

.....  
ověřovatel  
Mgr. Jiří Hubačka

Zápis byl vyhotoven dne 28.2.2018