

ZÁPIS A USNESENÍ Z XIII. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 15. září 2016

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)
Přílohy: č. 1 – prezenční listina zastupitelů
 č. 2 - prezenční listina veřejnosti
 č. 3 - program XIII. veřejného zasedání ZO Lužice

viz prezenční listina (příloha č. 1)
Jednání zahájil starosta obce Jaroslav Kreml v 18.00 hod.

Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Omluvil se: pan Staněk, že přijde později.

Při zahájení jednání bylo přítomno 14 členů.

ZO je usnášeníschopné.

Návrh na změnu programu:

- místo bodu č. 4 – „Projednání kupní smlouvy k pozemkům p. č. 2558/29, 2474/29 a 2394/1, vše k. ú. Lužice u Hodonína“ nahradit bodem „Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 2394/1, k. ú. Lužice u Hodonína“

Schválení programu:

HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Program jednání byl schválen jednomyslně.

Zapisovatelkou byla určena slečna D. Šimíková.

Ověřovateli zápisu byli určeni: M. Poláček, M. Půček

Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: J. Král

HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

člen: J. Domanský

HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyhotoven k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů a je k dispozici. Námitky proti němu nebyly podány.

1. Kontrola usnesení z XII. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice dne 23. 6. 2016.

Pan Poláček informoval přítomné o provedené kontrole plnění usnesení s konstatováním, že k dnešnímu dni zůstávají k plnění usnesení č. 13/9, 12/7 a 10/5b a 10/5c. Tato usnesení jsou na programu jednání XIII. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice.

USNESENÍ č. 13/1: ZO Lužice bere na vědomí výsledek kontroly usnesení z XII. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice, dne 23. 6. 2016.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

Dostavil se pan Josef Staněk

2. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 1453/2, k. ú. Lužice u Hodonína

Na minulém jednání zastupitelstva obce Lužice bylo za přítomnosti pí xxxxxxxx schváleno, že pokud pí xxxxxxxx nepodepíše směnnou smlouvu do 30. 9. 2016, bude odsouhlasen prodej pozemku manželům xxxxxxxx. Paní xxxxxxxx byla pozvána na jednání ZO Lužice, kde prohlásila, že nesouhlasí s touto směnnou smlouvou. Přednesla, že je ochotna

směnit pouze pozemek, který je pod místní komunikací (pod asfaltem). Tento požadavek je v rozporu s usnesením ZO Lužice č. 12/9. Bylo by tedy možné přichystat kupní smlouvu s manželi xxxxxxxx, kde předmětem by byl pozemek p. č. 1453/2, k. ú. Lužice u Hodonína, za cenu 700 Kč/m². Tato smlouva se může podepsat k 1. 10. 2016. Pokud pí xxxxxxxx nedojde ke změně názoru a do 30. 9. 2016 nepodepíše směnnou smlouvu. To ovšem kategoricky odmítla. Pan Klásek se dotázal, zda pí xxxxxxxx pouze deklarovala nesouhlas se směnnou smlouvou, nebo dala i písemné stanovisko. Tajemník odpověděl, že toto deklarovala na jednání RO Lužice a je to zaznamenáno v usnesení. Pan Poláček se dotázal, zda se ve směně, kterou nabízí pí xxxxxxxx, jedná o stejný poměr metrů? Tajemník odpověděl, že ne.

USNESENÍ č. 13/2: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 1453/2 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 37 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako prodávající a xxxxxxxx xxxxxxxx jako kupujícími za dohodnutou cenu 700 Kč/m², v celkové výši 25 900 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

3. Projednání záměru prodeje RD č. p. 33 na pozemku p. č. 414, k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník uvedl, že na minulém zasedání ZO Lužice byl schválen záměr prodeje RD č. p. 33 na pozemku p. č. 414, k. ú. Lužice u Hodonína za cenu dle znaleckého posudku. Na základě tohoto byl vyvěšen záměr prodeje na úřední desce. Tento záměr prodeje byl také zveřejněn 3x v denním tisku. Do dnešního dne se žádný zájemce nepřihlásil. Starosta podotkl, že jednání je přítomen pan xxxxxxxx a dotázal se ho, zda má zájem o koupi RD č. p. 33 na pozemku p. č. 414, k. ú. Lužice u Hodonína za cenu dle znaleckého posudku. Pan xxxxxxxx naznačil, že ne. Starosta tedy navrhl, aby ZO Lužice upustilo od prodeje a schválilo rekonstrukci. Tento dům po rekonstrukci může sloužit spolkům nebo se může prodat. Pokud se rekonstrukce schválí, může obec neprodleně zahájit opravy, které jsou vyžadovány sousedy z obou stran. Pan Poláček uvedl, že již v minulosti bylo na jednání ZO Lužice uvedeno, že dům je v katastrofálním stavu a rekonstrukce by finančně přišla obec na velkou částku, a proto nemůže podpořit rekonstrukci objektu. Starosta podotkl, že vzhledem k tomu, že dům je opravitelný, byla rekonstrukce za účelem vytvoření zázemí pro činnost klubu seniorů na zasedání ZO Lužice již navržena, ale byl upřednostněn prodej. Dále dodal, že dům po rekonstrukci může být využíván i k jiným účelům nebo se může prodat. Pan Domanský uvedl, že na minulém jednání ZO Lužice tajemník řekl, že by se zastupitelé měli chovat s péčí správného hospodáře. Pan Domanský tedy jako správný hospodář nemůže souhlasit s rekonstrukcí, jelikož náklady na ni by byly příliš velké a prostory nejsou k účelům, které pan starosta uvedl využitelné. Starosta reagoval, že termín řádný hospodář je definován legislativou, a to tak, že při prodeji se stanoví cena obvyklá znaleckým posudkem. Snížení ceny je možné na základě řádného zdůvodnění o částku maximálně 5 – 10 %. Pan Hubačka se dotázal, kolik zhruba by rekonstrukce stála. Starosta odpověděl, že cca 800 000 Kč. Dále se pan Hubačka zeptal, jaký bude další postup, když se neshodnou na rekonstrukci. Starosta odpověděl, že můžeme počkat na případného zájemce o koupi, nebo se na rekonstrukci dohodnout. V diskusi dále vystoupil pan xxxxxxxx, který se ptal, zda byl vypracován nějaký posudek, ve kterém bylo uvedeno, že dům je neobyvatelný. Místostarostka odpověděla, že se nejednalo o posudek, ale o žádost o odstranění stavby. Pan xxxxxxxx uvedl, že na počátku byl záměr likvidace a nyní likvidaci nelze provést z toho důvodu, že byl vypracován znalecký posudek na ocenění nemovitosti. Starosta uvedl, že tato žádost byla podána z toho důvodu, aby se do objektu nikdo nenastěhoval. Dále vystoupil pan xxxxxxxx, který vedl, že tento dům koupil v roce 1967 za 45 000 Kč, a dále konstatoval, že barák je neobyvatelný a podmáčený.

USNESENÍ č. 13/3a: ZO Lužice bere na vědomí výsledek záměru prodeje RD č. p. 33, na pozemku p. č. 414, k. ú. Lužice u Hodonína v celkové výši 200 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13

PROTI 1 (Klásek)
ZDRŽEL SE 1 (Hubačka)

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č. 13/3b: ZO Lužice ukládá RO Lužice předložit podmínky případné rekonstrukce a provedení opatření k zamezení ohrožení zdraví a majetku vlastníků sousedních nemovitostí.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 1 (Klásek)
ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

4. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 2394/1, k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník informoval, že se jedná o pozemek, který pan Šebestík nabídl obci k odkoupení. Pan Poláček se dotázal, zda smlouvy, které jsou v programu jednání ZO Lužice, jsou předem projednány s vlastníky pozemků, aby nemuselo docházet k rušení usnesení. Tajemník odpověděl, že smlouvy jsou předem projednány s vlastníky, ale nemůže zaručit, že druhá strana před podpisem od smlouvy odstoupí.

USNESENÍ č.12/4: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemkům p. č. 2558/29 – vodní plocha, o výměře 115 m², 2474/29 – ostatní plocha, o výměře 44 m², 2394/1 – orná půda, o výměře 36 m², vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi panem xxxxxxxx, xxxxxxxx jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako kupujícím, za dohodnutou cenu 30 Kč/m², v celkové výši 5 850 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

5. Projednání kupní smlouvy k pozemkům p. č. 2473/8, 2865/17 a 2870, vše k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o pozemky p. č. 2473/8, 2865/17 a 2870, vše k. ú. Lužice u Hodonína, jejichž vlastníkem je pí xxxxxxxx, která v kupní smlouvě vystupuje jako prodávající a Obec Lužice jako kupující.

USNESENÍ č. 13/5: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemkům p. č. 2473/8 – zahrada, o výměře 39 m², 2865/17 – lesní pozemek, o výměře 81 m², 2870 – lesní pozemek, o výměře 1133 m², vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi xxxxxxxx, xxxxxxxx Strážnice jako prodávající a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako kupujícím, za celkovou dohodnutou cenu 48 110 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

6. Projednání kupní smlouvy k části pozemku p. č. 2574, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník sdělil přítomným, že se jedná o kupní smlouvu k části pozemku p. č. 2574, k. ú. Lužice u Hodonína. Vlastníky pozemku jsou manželé xxxxxxxx, kteří vystupují v kupní smlouvě jako prodávající a Obec Lužice jako kupující.

USNESENÍ č. 13/6: ZO schvaluje kupní smlouvu k části pozemku p. č. 2574 – orná půda, o výměře 35 m², dle GP č. 2168-201/2016 pozemek p. č. 2574/2, vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi xxxxxxxx, xxxxxxxx Lužice jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako kupujícím, za celkovou cenu 1 050 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

Odešel pan Tomáš Klásek

7. Projednání kupní smlouvy k části pozemku p. č. 2566/1, k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník informoval zastupitele, že se jedná o nově vzniklý pozemek geometrickým plánem. Pozemek se nachází za trafostanicí na ulici Kratiny. Obec zde vystupuje jako kupující.

USNESENÍ č. 13/7: ZO schvaluje kupní smlouvu k části pozemku p. č. 2566/1- orná půda o výměře 56 m², dle GP č. 2168-201/2016 pozemek p. č. 2566/4, vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi pí xxxxxxxx, xxxxxxxx Lužice jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako kupujícím, za celkovou cenu 1 680 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

8. Projednání kupní smlouvy k částem pozemků p. č. 2571 a 2567/1, vše k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník sdělil přítomným, že se jedná o smlouvu mezi panem xxxxxxxx, který v ní vystupuje jako prodávající a Obcí Lužice, která je jako kupující.

USNESENÍ č. 13/8: ZO schvaluje kupní smlouvu k částem pozemkům p. č. 2571 – trvalý travnatý porost, o výměře 37 m², dle GP č. 2168-2016/2016 pozemek p. č. 2571/2, 2567/1 – ostatní plocha, o výměře 54 m², dle GP č. 2168-201/2016 pozemek p. č. 2567/3, vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi xxxxxxxx, xxxxxxxx Lužice jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako kupujícím, za celkovou cenu 2 730 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

9. Projednáání bezúplatného převodu vlastnického práva k nemovité věci, k pozemku p. č. 1757/45, k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník informoval přítomné, že Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí na Obec Lužice bezúplatně vlastnické právo k nemovité věci, k pozemku p. č. 1757/45, k. ú. Lužice u Hodonína. Aby tato smlouva byla platná, je potřebné ji schválit zastupitelstvem.

USNESENÍ č. 13/9: ZO schvaluje bezúplatný převod vlastnického práva k nemovité věci, k pozemku p. č. 1757/45, k. ú. Lužice u Hodonína mezi Českou republikou – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 jako převodcem a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako nabyvatelem.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

10. Projednáání darovací smlouvy k hmotnému zachycení výsledků činnosti zhotovitele

Tajemník uvedl, že se jedná o darovací smlouvu, kde Mikroregion Hodonínsko – dobrovolný svaz obcí je vlastníkem hmotného zachycení výsledků činnosti zhotovitele autorského díla s názvem „Studie erozních a odtokových poměrů a návrh ochranných opatření na území obcí Hodonínska a Podluží“, které byly pořízeny v rámci projektu s názvem „Retence a akumulace vody v krajině na Hodonínsku a Podluží. Starosta sdělil, že se jedná o projekt, který byl zpracován pro obce, které jsou ohroženy erozí. Mikroregionem bylo požádáno o dotaci, která byla přidělena.

USNESENÍ č. 13/10: ZO schvaluje darovací smlouvu k hmotnému zachycení výsledků činnosti zhotovitele mezi Mikroregionem Hodonínsko – dobrovolný svazek obcí, Masarykovo nám. 53/1, 695 01 Hodonín jako dárcem a Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako obdarovaným.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

11. Smlouva o budoucí kupní smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti k pozemkům pod hrází rybníka

Tajemník informoval, že se jedná o pozemky, které vlastní Rybářství Hodonín a nachází se v biokoridoru LBK6. Podmínkou podpisu kupní smlouvy bylo ze strany Rybářství Hodonín, podepsání Smlouvy o budoucí kupní smlouvě a budoucí smlouvě o zřízení služebnosti k pozemkům pod hrází rybníka, kterou mají zastupitelé k dispozici. Pan Domanský se dotázal, zda pokud bude revitalizace zeleně hrazena z dotace, nedojde k porušení dotačních podmínek. Starosta odpověděl, že revitalizace nebude hrazena z dotace, což bylo schváleno na minulém zasedání ZO Lužice.

USNESENÍ č. 13/11: ZO schvaluje Smlouvu o budoucí kupní smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti k pozemkům pod hrází rybníka (dle GP č. 2174-204/2016) mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, 696 18 Lužice jako budoucí prodávající a oprávněnou a Rybářstvím Hodonín, s. r. o., Písečné 4060, 695 01 Hodonína jako budoucím kupujícím a povinným.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14

PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

12. Projednání dodatku č. 1ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ČZS Lužice

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ČZS Lužice. Pan Půček se vyloučil z hlasování, protože je jednatelem ČZS Lužice. Informoval přítomné, že se jedná o získání chladicího boxu. JMK poskytuje na tyto zařízení dotace, která byla ČZS Lužice přidělena. Pan Půček uvedl, že stávající chladicí box již dosluhuje. Nový chladicí box je kaskádovitý s ventilátorem. Jedná se o moderní zařízení, které bude sloužit i obci. Záměrem je, že se zařízení nebude půjčovat do okolních obcí.

USNESENÍ č. 13/12: ZO schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice ČZS Lužice mezi Obcí Lužice a Českého zahrádkářského svazu Lužice (IČ:71180273).

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

13. Projednání zrušení usnesení č. 12/17

Tajemník sdělil, že pan xxxxxxx souhlasil s prodejem pozemků p. č. 2558/31 a 2558/50, vše k. ú. Lužice u Hodonína, ale při podpisu smlouvy navrhl raději směnu pozemků a předložil její návrh. Vzhledem k tomu, že od kupní smlouvy odstoupil, je třeba toto usnesení zrušit a poté předložit smlouvu směnnou. Pan Poláček vyjádřil obavu, zda není předčasné rušit kupní smlouvu. Starosta reagoval, že pan xxxxxxx vyjádřil jasné stanovisko, že pozemky neprodá, ale smění.

USNESENÍ č. 13/13: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 12/17.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

Paní Ambrožová se vyloučila z hlasování z bodu č. 14.

14. Projednání zrušení usnesení č. 10/5b a 10/5c

Tajemník uvedl, že předmětné kupní smlouvy pan xxxxxxx odmítl podepsat a zaslal svůj návrh smlouvy. Tento návrh projednala RO Lužice a doporučila ZO Lužice tuto smlouvu neschválit. Starosta uvedl, že podmínky uvedené v návrhu smlouvy pana xxxxxxx nemůže Obec Lužice akceptovat, protože není kompetentní rozhodovat o inženýrských sítích, které nejsou v jejím majetku. Dále starosta sdělil panu xxxxxxx, že v rámci rekonstrukce křižovatky ulic U Lidového domu a U Vrchnice bude vybudována odbočka kanalizačního řadu směrem k železniční trati ČD. Po vybudování kanalizačního řadu bude možné i prodloužení vozovky. Pan Poláček uvedl, že požadavku na vybudování vozovky k RD pana xxxxxxx rozumí, že pokud je navržena rekonstrukce vozovky k provozovně Larix s. r. o, kde také začíná polní cesta, tak situace je obdobná i u cesty k RD pana xxxxxxx. Starosta odpověděl, že k provozovně Larix s. r. o., byla panelová cesta vybudována již v době, kdy pan xxxxxxx provozovnu zřizoval. V této části ulice Česká je 6 rodinných domů, na rozdíl od požadavku pana xxxxxxx, kde se jedná pouze o jeden rodinný dům.

USNESENÍ č. 13/14: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 10/5b a 10/5c.

HLASOVÁNÍ:

PRO 12

PROTI 0

ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

15. Úprava rozpočtu č. 4/2016

Paní Valoušková seznámila přítomné s úpravou rozpočtu č. 4/2016 ve výdajové i v příjmové části. Pan Slatinský se dotázal na položku přeložky kabelu, zda se to týká Kratin. Starosta odpověděl, že ano. Pan Poláček se dotázal, proč nejde dešťová voda v ulici Kratiny do vodoteče? Starosta odpověděl, že pan xxxxxxx neprodal potřebný pozemek, a tak přes něj nemůžeme položit potrubí a voda je svedena do kanalizace. Obec dělá opatření, aby vykoupila jiné pozemky, a potrubí nebude uloženo v pozemku pana xxxxxxx. Pan Poláček se dotázal na položku příjmu dividendy VaKu, zda se jedná o pravidelnou položku? Paní Valoušková odpověděla, že se jedná o každoroční položku. V tomto případě je dle pana Poláčka špatné rozhodnutí prodávat akcie VaKu, když z toho má obec každoroční příjem. Starosta podotkl, že se jedná o částku cca 30 000 Kč za rok. Pokud by obec akcie prodala, získala by finanční částku řádově v milionech korun, a ty se mohly investovat do další výstavby v obci např. II. etapa komunikace Kratiny. Pan Poláček odvětil, že kupující neměli zájem o tyto akcie. Starosta odpověděl, že kupující zájem měli, ale neodsouhlasila to valná hromada. Pan Poláček se zeptal na položku distribuce zpravodaje po obci. Paní Valoušková odpověděla, že se jedná o odměnu za distribuci Lužického zpravodaje do všech domů v Lužicích. Pan Hubačka se dotázal, proč jsou v jednom paragrafu přeložka kabelu a logo ISDES. Paní Valoušková odpověděla, že se pro obě položky je dle rozpočtových pravidel stejný paragraf, jelikož jde o obecní majetek.

USNESENÍ č. 13/15: ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 4/2016 v příjmové i výdajové části ve výši 1 041 500 Kč provedené úpravě rozpočtu činí příjmy 36 081 200 Kč a výdaje 48 350 200 Kč. Rozdíl ve výši 12 259 000 Kč bude vyrovnán po splátce úvěru ve výši 1 591 000 Kč zůstatkem na účtech ve výši 13 850 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 1 (Poláček)

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

16. Různé.

Tajemník informoval přítomné o průběhu příprav k volbám do Senátu parlamentu ČR a Zastupitelstev krajů. Pan Poláček vnesl požadavek, zda by nemohlo být dětské hřiště v MŠ využíváno i veřejností. Starosta odpověděl, že zpřístupnění dětského hřiště pro veřejnost by znamenalo poškození herních prvků (v minulosti pořezaná a propálená trampolína) a celkovou devastaci zahrady MŠ. Byla by potřeba zajistit člověka, který by denně hřiště zkontroloval a uzamkl. Zpřístupnění by vedlo také k ohrožení bezpečnosti dětí z MŠ, která je prioritní. Paní místostarostka doplnila, že za zdraví dětí ve školce zodpovídají učitelky, které by musely každé ráno nejdříve pořádně hřiště zkontrolovat, zda tam nejsou nějaké nežádoucí předměty, či zda není některá z průlezek rozbita a tím pádem nebezpečná. Dětských hřišť je po obci dostatek a obec se stále snaží tyto hřiště rozšiřovat nebo doplňovat. Dále místostarostka podotkla, že během prázdnin toto hřiště využívaly jesle.

Pan Půček požádal, aby se do příštího zastupitelstva nachystala shrnutí náplně a činnosti komisí rady. Místostarostka uvedla, že připraví podklady. Paní Místostarostka zhodnotila akce, které se konaly v rámci kulturního léta. Starosta informoval přítomné o všech investičních akcích, které se během tohoto roku konaly, a které probíhají nebo se začnou. Paní Ličeniková poděkovala všem cyklistům a doprovodnému týmu, kteří se podíleli na cestě do ISDES.

V závěru bodu různé uvedl starosta informaci, že se poslední dobou šíří fáma o odstoupení starosty Lužic, a že toto odstoupení proběhlo v obci Lužice na Olomoucku, a že Jaroslav Kreml, jako starosta z funkce neodstupuje a není vyšetřován Policií ČR.

17. Diskuse

Pan xxxxxxx uvedl, že dával na úřad informaci o možnosti čerpání dotace z Agrofertu na folklór. Dotázal se, kde tato informace skončila. Paní místostarostka odpověděla, že ji nabídne folklórním spolkům.

18. Závěr

Starosta poděkoval zastupitelům za pozornost a věcný přístup.

.....
starosta
Ing. Jaroslav Kreml

.....
místostarostka
Mgr. Jana Ambrožová

.....
ověřovatel
Ing. Michal Poláček

.....
ověřovatel
Ing. Martin půček