

ZÁPIS A USNESENÍ Z X. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 18. února 2016

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)

Jednání zahájil starosta obce Jaroslav KREML v 17.00 hod.

Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Omluvil se: Jan Pecka, Josef Staněk

Při zahájení jednání bylo přítomno 13 členů.

ZO je bylo usnášeníschopné.

Návrh na doplnění programu:

- Projednání výsledků veřejné zakázky „Lužice – místní komunikace Kratiny Česká“

Hlasování o doplnění a změnu pořadí programu: HLASOVÁNÍ: 13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Schválení programu: HLASOVÁNÍ: 13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Program jednání byl schválen jednomyslně.

Zapisovatelkou byla určena slečna Denisa Šimíková

Ověřovateli zápisu byli určeni: J. Krchnivý, J. Hubačka

Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: T. Klásek HLASOVÁNÍ: 12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

člen: M. Gutová HLASOVÁNÍ: 12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyhotoven k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů a je k dispozici. Námitky proti němu nebyly podány.

1. Kontrola usnesení z IX. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice dne 17. 12. 2016.

Pan Poláček informoval přítomné o provedené kontrole plnění usnesení s konstatováním, že k dnešnímu dni nezůstává žádný úkol k plnění.

USNESENÍ č. 8/1: ZO bere na vědomí výsledek kontroly usnesení z IX. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice, dne 18. 2. 2016.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

2. Obnova kanalizace

Starosta oznámil přítomným, že na minulém zasedání zastupitelstva byla projednávána problematika kanalizačního řadu s tím, že budou dále specifikovány konkrétní kroky obnovy. Rada obce dané téma projednala a předkládá zastupitelstvu „Návrh, prevence obnovy a rozšíření kanalizačního řadu obce Lužice“ Starosta seznámil přítomné s jednotlivými návrhy.

- Vybudování odlučovače tuků (lapolu) pro restauraci Lužák, školní jídelnu a MŠ

V restauraci Lužák je nutné doplnit technologii lapolu a při této příležitosti proběhla prověrka dalších zařízení. Školní jídelna má lapol funkční a vybírá se jednou ročně. V MŠ lapol není a zatím s tím nebyly problémy, což může být důsledek přípravy méně tučných jídel.

- Rekonstrukce kanalizačního řadu (propoj Mikulčice –Lužice)

Je nutné vypracovat projektovou dokumentaci rekonstrukce stávajícího kanalizačního řadu, včetně nového protlaku pod tratí ČD, DN 300 pro splaškové vody a vybudování odlehčovací komory.

- Instalace nových odlehčovacích komor OK A a OK B

Stávající odlehčovací komory je nutné nahradit moderními komorami s účinnější technologií v návaznosti na majetkoprávní vypořádání pozemků

Výkupy pozemků pod vodotečemi A, B (Kratiny)

Vykoupením pozemků stávajících vodotečí v lokalitě Kratiny bude možné odpadní vody odvést nově položeným potrubím do čerpací stanice Kratiny. Na výkupu pozemků pracuje pan tajemník.

- Rozšíření stávajícího kanalizačního řadu

Jedná se o místa, která nejsou odkanalizována např. ul. U Staré šachty, V Chalupách atd.

- Sedimentační jímka ČS – Kratiny

Vybudováním této jímky se zabrání zanášení čerpací komory vátými písky z podstatné části obce Lužice.

- Zasakování a odvod dešťových vod odděleně od stávajícího řadu obce Lužice

I nadále je nutné používat při výstavbě komunikací a zpevněných ploch (parkoviště) zámkovou případně zasakovací dlažbu. Dešťové vody z komunikací odvádět mimo kanalizační řad do vodotečí (ul. Dvorní, Kratiny, Česká)

- Systémový monitoring a čištění stávajícího kanalizačního řadu

Pro tuto činnost byla ve společnosti Lutes vytvořena funkce provozního technika, který kromě provozu sběrného dvoru má v pracovní náplni průběžný monitoring a čištění kanalizačního řadu jako celku, včetně evidence těchto činností, organizace preventivních prohlídek, provoz a údržbu. Je nezbytné, aby se tento technik zabýval výhradně výše uvedenou činností. Jeho pracovní náplň nemůže být kumulována s jinou činností.

Starosta uvedl, že na minulém zastupitelstvu byla tato problematika řešena jen okrajově, proto nyní předkládá rada obce konkrétní kroky, které budou realizovány.

Pan Klásek se dotázal, zda máme časovou a finanční představu pro realizaci těchto kroků. Starosta odpověděl, že finanční stránka pro rok 2016 je aktuálně řešena navýšením v úpravě rozpočtu č. 1/2016, a co se týče časové posloupnosti, je nezbytné v první řadě vybudovat odlučovače tuků a provést rekonstrukci kanalizačního řadu – propoj Lužice – Mikulčice. Další kroky budou postupně realizovány na základě zajištění legislativy a finančních prostředků. Pan Klásek se dotázal, zda propoj Lužice - Mikulčice budou projektovat Mikulčice. Starosta odpověděl, že se jedná o kanalizační řad v majetku a na katastrálním území obce Mikulčice, proto musí vypracovat projektovou dokumentaci a podat žádost o vodoprávní rozhodnutí obec Mikulčice.

Pan Domanský se zeptal, jak funguje systém restaurace Lužák nyní. Starosta odpověděl, že restaurace vypouští splaškové vody do stávajícího dvoukomorového septiku, kde první komora slouží k odlučování tuků. V současnosti zpracovává Ing. Padalíková projekt, který řeší rekonstrukci vnitřní kanalizace a instalaci odlučovače tuků do stávajícího dvoukomorového septiku.

Pan Poláček se dotázal, zda předložený návrh bude předmětem žádosti o dotace a zda je nutné ho zpracovat projekčně. Dále se dotázal, do jaké míry je tento návrh jako průnik s bodem č. 5 z minulého zasedání zastupitelstva, kde v rozpočtu byla stanovena částka 100 000 Kč. Starosta odpověděl, že původní částka 100 000 Kč nebyla specifikována. Předložené navýšení původní částky o 350 000 Kč prezentuje realizaci konkrétních akcí pro rok 2016. V návaznosti na dotace uvedl pan Buchta, že v této chvíli není potřeba jednotlivé body návrhu zpracovat projekčně. Projekty bude nutné postupně dokládat k žádostem o dotace pro jednotlivé akce v rámci realizace předloženého návrhu.

USNESENÍ č. 10/2: ZO bere na vědomí informaci o obnově kanalizace.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

3. Školství

Starosta zrekapituloval činnost obce v oblasti školství za rok 2015. Po stránce materiálně technického zabezpečení byly realizovány následující akce. V MŠ proběhla rekonstrukce dětského hřiště a ohřevu teplé užitkové vody v sociálním zařízení dětí. Bylo vybudováno 8 parkovacích míst před MŠ a instalováno zabezpečovací zařízení. V základní škole byly zavedeny elektronické žákovské knížky, instalovány 3 interaktivní tabule a zabezpečovací zařízení. Pro podání žádosti o

dotaci na rekonstrukci kotelny byla vypracována příslušná legislativa (studie dosažitelnosti dotací, energetický audit, analýza hydrauliky ústředního topení, projekt regulace systému UT) a žádost byla podána. Ve školní družině byl rovněž instalován zabezpečovací systém vstupu do budovy, byly vypracovány projekty pro výstavbu dětského hřiště a výměnu oken, včetně podání žádosti o dotace.

Dále konstatoval, že rozvoj školství v obci je průběžně řešen na schůzích rady i zastupitelstva obce. Z deseti veřejných zasedání ZO Lužice bylo téma školství 5x regulérním bodem programu a dvě ze čtyř porad ZO Lužice se zabývaly školstvím, jako hlavním bodem programu. Většiny jednání se zúčastnil i ředitel ZŠ Mgr. Miroslav Hunča. Z výše uvedených skutečností je evidentní, že školství a výchova mládeže je v naší obci stále prioritou č. 1. Evidentní také je, že nejen rada, ale všichni zastupitelé bez ohledu na politickou příslušnost, mají dostatek prostoru pro aktivní a konstruktivní činnost ve prospěch konkrétních opatření pro kontinuální rozvoj školství v obci.

Poslední pracovní porada ZO na téma školství proběhla 28. ledna 2016. Podněty, které byly vzneseny z řad zastupitelů, rada obce vzala na vědomí a postupně je realizuje (anketa - klima školy, dialog s rodiči, psycholog).

Poté předal slovo místostarostce, která je za zřizovatele členem školské rady, aby seznámila přítomné s činností školské rady. Místostarostka informovala přítomné, že na prosincovém zasedání zastupitelstva byl vznesen požadavek zastupitelů, aby se problematikou školství a prověřením anonymní stížnosti zabývala školská rada. Nejdříve vysvětlila postavení školské rady v systému řízení ZŠ. Školská rada má funkci iniciativní a poradní, ředitel zajišťuje správu školy. Školská rada je volena na 3 roky, členové školské rady jsou zástupci rodičů, učitelů a zřizovatele. Pro období 2015 – 2018 pracuje školská rada ve složení:

- zástupce rodičů: Jan Pecka, Petr Slatinský,
- zástupce učitelů: Tatiana Hromková (předsedkyně), Hana Herůdková
- zástupce zřizovatele: Jana Ambrožová, Daniel Dorica

Školská rada se musí scházet minimálně 2x ročně. Školská rada ZŠ v Lužicích se sešla za rok od začátku svého funkčního období celkem 5x. Zdůraznila, že principem fungování je spolupráce a podíl všech zainteresovaných skupin (rodiče, učitelé, zřizovatel) na řešení problémů, podávání námětů a připomínek. Dále seznámila přítomné se zápisy z 5 jednání školských rad.

Školská rada 19. 3. 2015

Přítomni: všichni členové ŠR a ředitel ZŠ

1) Byla provedena volba předsedkyně školské rady a ověřovatele zápisu.

Předsedkyní byla zvolena Mgr. Tatiana Hromková, ověřovatelkou zápisu Mgr. Hana Herůdková.

2) Ředitel ZŠ podrobně seznámil přítomné s Výroční zprávou ZŠ Lužice o hospodaření za rok 2014. Zodpověděl doplňující dotazy členů školské rady:

P. Dorica se pozastavil nad výdaji za telefon – p. Pecka nabídl pomoc a předání informací.

P. Ambrožová se dotázala na plány ve výdajích nad 40 000 Kč – ředitel školy informoval o plánech na dovybavení MŠ, ZŠ – interaktivní tabule.

3) Ředitel školy informoval o zabezpečení školy, které je řešeno ve spolupráci s obcí – vchody budou zajištěny videotelefony.

Ředitel školy také informoval o změnách ve školním stravování – od dubna bude možné odhlašovat obědy prostřednictvím internetu.

P. Dorica se dotázal na zavedení elektronické žákovské knížky. Ředitel školy informoval o zahájení zkušebního provozu el. ŽK od třetího čtvrtletí tohoto školního roku.

Mgr. Ambrožová předala členům školské rady materiál „Věcný záměr rozvoje vzdělání na území obce Lužice“. Seznámila je s obsahem. Požádala členy, aby se podrobně seznámili s tímto materiálem a přišli s návrhy a nápady.

P. Dorica se zajímal, jak se zjišťují názory rodičů na práci ve škole, jak se zjišťují znalosti žáků a jak se prezentují výsledky.

Členové školské rady navrhli, aby učitelé na třídních schůzkách zjistili názory a požadavky rodičů. Navrhli také, aby byl žákům předložen dotazník, kterým by se zjistilo, které školní aktivity preferují a co by se mělo změnit.

Mgr. Ambrožová informovala o úpravě hřiště v MŠ. Ředitel školy doplnil informaci o nutnosti vybudování další třídy v MŠ.

Členové šk. rady se zajímali o využití interaktivní tabule. Požádali přítomné pedagogické pracovníky, aby jim na příští schůzce ukázali práci s ní.

4) Bylo přijato toto usnesení:

- Školská rada schvaluje Výroční zprávu ZŠ Lužice o hospodaření za rok 2014

- Členové školské rady se podrobně seznámí s materiálem „Věcný záměr rozvoje vzdělání na území obce Lužice“ a připraví si na příští schůzi návrhy.

Školská rada 14. 5. 2015

Přítomni: všichni členové ŠR a ředitel ZŠ

1) Pedagogičtí členové školské rady ukázali ostatním členům práci s interaktivní tabulí.

Mgr. Hromková – v jazykové učebně- int. tabule patří ke starším typům. Členové se také zajímali o využívání jazykové učebny.

Mgr. Herůdková předvedla práci s novější int. tabulí.

Ředitel školy zodpověděl dotazy o internetu ve škole a ve třídách.

2) Mgr. Ambrožová, místostarostka, uvedla, že bude nutné dokument ještě aktualizovat. Uvedla, že obec by chtěla poskytnout pomoc při dalším vzdělávání učitelů a zvyšování jejich kvalifikace.

Mgr. Hunča, ředitel školy, hovořil o nových zájmových kroužcích a možnosti využít půdní prostory.

P. Dorica mluvil o malé informovanosti rodičů o úspěších žáků – je třeba nastavit způsoby, jak informovanost zlepšit. Upozornil také, že internetové stránky jsou zastaralé. Navrhl vyhledat firmu, která by je vytvořila.

P. Slatinský hovořil o špatném obrazu některých učitelů. Uvedl, že by rodiče uvítali stránky, kde by se mohli vyjádřit.

Ředitel školy odpověděl, že na připravovaných elektronických žákovských knížkách bude možnost se vyjádřit k dění ve škole.

Mgr. Hromková připomněla, že ve škole se pořádá mnoho akcí a je třeba je více prezentovat.

3) Mgr. Ambrožová pozvala členy rady na Týden pro rodinu, který se v blízké době uskuteční.

Mgr. Hromková poskytla informace o sběru papíru, který se tentokrát pořádá ve spolupráci se sběrným dvorem.

Bylo přijato toto usnesení:

- Členové rady se budou nadále zabývat materiálem „Věcný záměr rozvoje vzdělání na území obce Lužice“ a připraví si návrhy.

Školská rada 1. 10. 2015

Přítomni: všichni členové ŠR a ředitel ZŠ

1) Před projednáním Výroční zprávy provedl ředitel školy přítomné členy školou.

Pak je podrobně seznámil s Výroční zprávou za rok 2014 – 2015 a zodpověděl doplňující dotazy.

Dotazy - provoz ranní družiny – rodiče požadují trvání

- přípravy na přijímací zkoušky – probíhají v rámci vyučování
- sběr, výhry – vybrat lepší prodejny sportovních potřeb
- žákovské knížky – způsob zapisování známek

2) P. Dorica se dotázal na fungování internetu ve škole a na nové webové stránky školy. Ředitel školy odpověděl, že je vytvořil student informatiky Lukáš Líčeník.

P. místostarostka podotkla, že chybí popis spolupráce MŠ a ZŠ. Uvedla, že škola se neúčastnila v projektech. Zdůraznila, že by škola měla také více prezentovat své akce a úspěchy.

Bylo přijato toto usnesení:

- Školská rada schvaluje Výroční zprávu ZŠ Lužice za rok 2014 - 2015.

Školská rada 3. 2. 2016

Přítomni: všichni členové ŠR

1) V úvodu p. Ambrožová podotkla, že anonymní dopis se objevil z nějakého důvodu potřeby lepší komunikace mezi školou, rodiči a veřejností. Navrhla, aby si škola prověřila, co rodiče chtějí. Doporučila vytvořit dotazník
P. Pecka zapochyboval, zda se všichni připojí.
P. Slatinský vyslovil obavu, že rodiče už rezignovali.
P. Ambrožová navrhla po vyhodnocení dotazníku uskutečnit setkání školské rady a třídních důvěrníků.
P. Pecka odpověděl, že rodiče třídní důvěrníky neoslovují.
P. Herůdková ale namítla, že rodiče s třídními důvěrníkem mluví, ale ne na třídních schůzkách.
P. Dorica poznamenal, že dotazník je dobrý začátek při řešení problémů.
P. Ambrožová navrhla využít možnosti navázat na dotazník z roku 2013.

Členové školské rady se dále shodli nad nutností co nejdříve dotazník vytvořit (do konce února). Dotazník by byl určen rodičům, žákům a učitelům. Po vyhodnocení by veřejnost byla seznámena s výsledky. Dále také zdůraznili nutnost setkat se s třídními důvěrníky.

Členové školské rady také vyjádřili nutnost zlepšit komunikaci mezi vedením školy a rodiči.

Shodli se potřebě uskutečnit dotazníkové šetření i v mateřské škole.

Byla přijata tato usnesení:

Školská rada navrhuje:

- *vytvořit dotazník pro rodiče, žáky a učitele pro zjištění školního klimatu v ZŠ a MŠ. Počet otázek a obsah přizpůsobit potřebám školy. Termín – do konce února.*
- *uspořádat schůzku školské rady, školních důvěrníků a vedení školy. Zde seznámit s výsledky dotazníku a diskutovat o návrzích.*
- *zápisy ze všech schůzek zveřejňovat na webových stránkách školy.*
- *důsledně reagovat na podněty a připomínky*
- *zaslat školské radě návrh dotazníku ke zjištění klimatu školy.*

Školská rada 15. 2. 2016

Přítomni: J. Ambrožová, D. Dorica, T. Hromková, H. Herůdková, ředitel ZŠ a zástupkyně ředitele ZŠ

Omluven: J. Pecka

1) Školské rady se zúčastnila i zástupkyně ředitele Mgr. Líčeniková. Členům rady vysvětlila postup při vyplňování dotazníku. Je připraven dotazník pro rodiče, žáky a učitele. K původnímu dotazníku z roku 2013 byly přidány tři otázky týkající se používání čipů, terminálový systém obědů ve školní jídelně a používání elektronické žákovské knížky. Všichni se také mohou konkrétně vyjádřit, co jim líbí a nelíbí. Dotazníky jsou anonymní.

2) Mgr. Ambrožová telefonovala s panem Slatinským, který se dodatečně omlouval. Sděлил, že k navrženému dotazníku nemá žádné připomínky.

3) P. Dorica se vyjádřil, že otázky jsou krátké, dobře pochopitelné.

Mgr. Hromková informovala, že otázky jsou téměř stejné, aby bylo možné porovnat současnou situaci s rokem 2013.

Mgr. Herůdková podotkla, že je méně otázek ke školní jídelně.

Členové školské rady se dále rozhodli částečně pozměnit otázku týkající se stravování ve školní jídelně.

Mgr. Ambrožová se zeptala, jak bude dotazník propagován. Mgr. Líčeniková vysvětlila, že rodiče budou informováni na webnotesu, žáci dostanou přístupová hesla (i pro rodiče), informace budou i v žákovských knížkách. Bude nabídnuta možnost vyplnit dotazník ve škole.

P. Dorica se dotázal, kdy bude možné dotazník vyplnit. Členové školské rady se dohodli na termínu 17. 2. – 29.2. 2016.

Mgr. Ambrožová vyjádřila spokojenost, že škola tak rychle zareagovala.

Členové rady se také dohodli na termínu společné schůzky: 17. 3. 2016 v 17 hod. ve škole.

Mgr. Ambrožová se dotázala na průběh dotazníkového šetření v mateřské škole. Ředitel školy vysvětlil, že mateřská škola si vytvořila svůj dotazník. Vyplňování není dosud ukončeno.

Byla přijata tato usnesení

- *Školská rada doporučuje spuštění dotazníku ke zjištění klimatu ve škole. Vyplňování dotazníku bude probíhat od 17. 2. – 29. 2. 2016.*
- *Vyhodnocení dotazníku bude provedeno společně s třídními důvěrníky, školskou radou, vedením školy a radou obce dne 17. 3. 2016 v 17 hodin v budově školy.*

Místostarostka ještě jednou zdůraznila, že školská rada je tu od toho, aby přijímala a řešila připomínky z řad rodičů, učitelů a zřizovatele, což činí a vyzvala zastupitele, aby sami zhodnotili dosavadní práci školské rady a předali jí další případné náměty a připomínky. Zástupkyně ředitele ZŠ vysvětlila způsob vyplňování dotazníku a termíny vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že někteří rodiče vznesli pochybnosti o anonymitě dotazníku, vyžádala si stanovisko autora dotazníku, kterým je společnost DATABOX s. r. o., provozovatel webového portálu www.proskoly.cz. Citovala prohlášení autora:

„Garantujeme Vám, že Základní škola a Mateřská škola Jaroslava Dobrovolského, Lužice, jako realizátor dotazníkového šetření Klíma školy pro rodiče, má veškeré výsledky dostupné pouze jako souhrnné výsledky bez možnosti zjištění konkrétních odpovědí jednotlivých respondentů.“

Místostarostka podotkla, že pokud by rodiče více využívali možnosti obrátit se na členy školské rady se svými připomínkami, zasílání anonymů by bylo bezpředmětné. Dále uvedla, že každý postup řešení má svá zákonná pravidla, kterými je potřeba se řídit, aby nedocházelo ke zbytečným nedorozuměním a vyhroceným emocím.

Starosta konstatoval, že anonymní stížnost, která mu byla vhozena do schránky, předal řediteli ZŠ s požadavkem vypracovat k němu písemné stanovisko. Požádal ředitele o přečtení stanoviska k jednotlivým bodům anonymu.

Ředitel ZŠ seznámil přítomné se svým stanoviskem k jednotlivým podnětům:

Škola beze změn

Byly modernizovány kmenové i specializované učebny (školní nábytek, keramické tabule, interaktivní projektory), byla provedena rekonstrukce podlah v přízemí, sociálního zařízení ve staré budově, kompletní výměna oken v celé školní budově, zajištění bezpečného vstupu do školních budov – elektronický vrátný, videotelefony, čipy. Byly zakoupeny moderní didaktické pomůcky.

Pedagogický sbor je plně kvalifikovaný, ke změnám dochází při odchodu pedagogů do starobního důchodu nebo na mateřskou dovolenou.

Propojení škola – rodina

Na škole je zřízena Školská rada (ukládá Školský zákon) a Sdružení rodičů a přátel dětí a školy, které umožňují přímý kontakt s vedením školy a zapojení rodičů do procesu vzdělávání na škole. Školská rada projednává a schvaluje zásadní školské dokumenty např. školní vzdělávací program, výroční zprávu, školní řád, pravidla pro hodnocení.

Škola se snaží o zapojení rodičů i prarodičů do různých aktivit, které pořádá (Den jazyků, Noc s Andersenem, Vánoční dílny, Den otevřených dveří, školní ples), zajímá se o názory rodičů (dotazník pro rodiče duben 2013).

Projekty

Dotační projekty investičního charakteru jsou realizovány prostřednictvím zřizovatele v souladu s podmínkami vyhlášených dotačních titulů. Škola se zapojila do projektu EU peníze školám a získala 1 108 000 Kč, které využila na nákup interaktivní techniky, počítačů, školních pomůcek, literatury a DVPP. Škola podala v minulém roce projekt na „Zabezpečení budov ZŠ a MŠ“, ale vzhledem k velkému počtu uchazečů dotaci neobdržela.

Školní dílny

Jsou vybaveny pro práci se dřevem, kovy a plasty pro žáky 2. stupně (z hygienických důvodů ne pro 1. stupeň). Výuka dílen je podle ŠVP v 6. a 7. ročníku. Po rekonstrukci ústředního vytápění budou školní dílny přemístěny do uvolněné kotelny.

Školní stravování

Musí vycházet ze spotřebního koše, výživových norem, finančních normativů, zásad zdravé výživy. Hygiena provádí kontrolu každý rok. Do jídelničky jsou zařazována nejenom oblíbená jídla dětí, ale i nové receptury a suroviny (kuskus, bulgur, pohanka, cizrna, kroupy), zeleninové a ovocné saláty. Podrobné informace o školním stravování napsala vedoucí školní jídelny p. Zimková v Lužickém zpravodaji č. 4/2015.

Aprobování učitelé jazyků

Výuka je zajištěna v souladu s platnou legislativou kvalifikovanými učiteli, kteří mají státní zkoušky z cizích jazyků. O jejich kvalitách svědčí úspěchy žáků na olympiádách z cizích jazyků. (poslední úspěch 3. místo na okresní soutěži z anglického jazyka 11. 2. 2016).

Školní psycholog

Pro školní rok 2015/2016 po domluvě pěti škol byl zajištěn psycholog na zkrácený úvazek 0,2 pro školu, který před nástupem spolupráci odmítl. Ve spolupráci se zřizovatelem zajišťujeme od 1. 9. 2016 psychologa na poloviční úvazek

Výuka na snowboardu

Ve ŠVP je zařazena výuka lyžování pro žáky 7. a 8. ročníku, která je plně zabezpečena jak po stránce personální tak i materiální. Souběžná výuka jízdy na snowboardu prezentuje zakoupení dalšího potřebného vybavení. Pády při výuce začátečníků na snowboardu jsou častější a zvyšuje se riziko úrazů.

Zastaralé metody výuky

Učitelé využívají při své práci frontální, kooperativní i projektové metody výuky. Používají nové moderní pomůcky, interaktivní techniku (10 učeben), specializované učebny (počítačová učebna, jazyková učebna, hudebna, čítárna, cvičná kuchyň, dílny). Snaží se o individuální přístup k žákům.

Mateřská škola

- Příprava dětí do školy – smíšené třídy byly zavedeny v souladu s koncepcí předškolního vzdělávání minulých let. Od 1. září bude zřízena třída pouze pro předškolní děti.
- Dlouhé a časté vystavování televizi – televize je umístěna pouze v jedné třídě a je sledována pouze ojedinele.
- Nedostatečná hygiena – čištění zubů v MŠ se na základě negativních zkušeností odbourává. Po upozornění na výskyt vší učitelky byly informovány o používání hřebenu. Při výskytu pedikulózy by dítě nemělo navštěvovat MŠ.
- Administrativa – z administrativních úkonů v době výuky provádějí učitelky pouze zápisy do třídních knih.
- Stravování – jídlo musí vyhovovat zásadám zdravé výživy, je sledován spotřební koš a výživové normy, které jsou dané přílohou vyhlášky 107/2005 Sb. o školním stravování. Při sestavování jídelníčku jsou používány recepty pokrmů pro školní stravování.
- Nástěnky – jsou v každé třídě, k přehlednosti, případně nedostatečnému obsahu nástěnek nebyly ze strany rodičů vzneseny připomínky. Případné konstruktivní náměty budou akceptovány.
- Sladkosti – nepřilíš časté. Děti nosí sladkosti, když mají narozeniny. Lze se domluvit s učitelkami a dětem dávat jiné zdravé odměny.

Dále ředitel ZŠ předal slovo paní Rezkové, vedoucí učitelce MŠ. Ta se vyjádřila k jednotlivým bodům anonemu, které se týkaly MŠ.

Z mateřské školy odchází děti nepřipravené zapojit se do školního prostředí.

Cílem mateřské školy je rozvíjet komunikaci, toleranci, ochotu pomoci, schopnost zapojit se do společenství. Vést k citové jistotě a důvěře.

Rozvíjet kreativní schopnosti, fantazii, hravost.

Rozvíjet myšlenkové pochody – poznávat předměty, jevy, činnosti.

Osvojovat si základní pohyby v prostoru \ situaci.

Podporovat a rozvíjet tvořivé a hudební možnosti dítěte a další.

/publikace Blanky Jeřábkové z r. 1993 – Mateřská škola jako životní prostor/

Cílem a posláním mateřské školy není příprava na školu.

Časté vysedávání dětí u televize.

Televize v mateřské škole není dětmi nepřiměřeně sledována, děti sledují pouze ojedinele např. při nepříznivém počasí, o svátcích, o prázdninách. Dle jejího názoru není občasné zhlédnutí pohádky škodlivé pro děti. Naopak děti v MŠ-zejména po víkendu, kdy si učitelé s žáky vypráví v komunitním kruhu o tom, co o víkendu dělaly, samy sdělují nepřiměřené trávení času u počítačů a tabletů.

Nedostatečná hygiena, čištění zoubků, česání dětí v období výskytu vší.

Co se týká čištění zoubků před spaním, je známo, že pro udržení dobré úrovně ústní hygieny je dostatečné čistit zuby 2x denně. Naopak apelují na rodiče, aby naučili děti jíst potraviny, které jsou zubům prospěšné – zejména mléčné výrobky a mléko, jako zdroj vápníku, rovněž syrové ovoce a zeleninu s vitaminy A, C, D, které jsou pro zdravý vývoj zubů nezbytné.

-Pokud jde o česání dětí, ano, v minulosti učitelé samozřejmě děti česali, protože péče o zevnějšek patří do výchovy dětí, ale ne v období výskytu vší. Navíc v letošním školním roce se vyskytl pouze jeden případ, a to v září. Tatínek ihned telefonicky nahlásil, že dítě z tohoto důvodu do mateřské školy nepřejde. Rodiče byli bezprostředně informováni, aby dětem hlavy prohlédli – a to jak písemně, tak ústně a zároveň srozumění s tím, že pokud chtějí mít dítě učesané, je nutno přinést vlastní hřeben a nechávat jej ve skřínce v šatně.

Nezapojování dětí do kolektivu.

K dětem je uplatňována jedna ze základních metod vzdělávání a tou je individuální přístup. Pokud některé děti odmítají společnost ostatních, v žádném případě nejsou nuceni k opaku a respektujeme přání, pocity a potřeby dítěte. Toto se stává pouze přechodně a u nově přijatých dětí a zkušenosti pedagogové vědí, že každé dítě potřebuje svůj čas. Vždy se toto upraví samo a dítě se mezi ostatní časem zařadí.

Věnování se administrativě v době, kdy se mají učitelky věnovat dětem.

Není pravda a není možné. S dětmi se provádí tzv. diagnostiky, které jsou obsahově velmi náročné/22 stran pro každé dítě/. Takže občas můžete vidět psát, ale nejedná se o administrativní záležitosti – ty by ani ve třídách možné nebyly. Zkuste se soustředit ve třídě plné dětí, mezitím mluvit s rodiči, zvedat telefony, otevírat jiným rodičům v průměru 40x/den, omlouvat nepřítomné děti, vybírat peníze na kulturní akce. Další možnou tzv. administrativou může být zápis do portfolia dítěte, zakládání pracovních listů, případný zápis do docházky při odhlašování dítěte. Rovněž se nejedná o žádnou administrativní činnost.

Časté odměňování dětí formou sladkostí.

Děti dostávají sladkosti v mateřské škole při narozeninových oslavách, dále při soutěžích, školních akcích, jindy spíše sporadicky. Není to ovšem nijak nepřiměřené. Pokud s tímto mají někteří rodiče problém a nepřejí si, aby jejich dítě sladkosti dostávalo, lze na základě domluvy dát dítěti sušené ovoce nebo jinou racionální alternativu. U některých dětí tato praxe byla zavedena již v minulosti, v tomto školním roce u jednoho dítěte.

Zastaralé stravování.

Není pravdou, že stravování je zastaralé. Na dětech vidíme, na jaké potraviny jsou zvyklé a jak se stravují. Většina dětí téměř pravidelně vrací zeleninu, sundávají ji z pečiva, které mají na svačinku. Nepijí mléko, odmítají saláty, kompoty. V této oblasti by bylo vhodné působit na děti jednotně. Co se změnilo, je doplnění čisté vody v rámci pitného režimu pro všechny děti. V minulosti dostávaly vodu pouze některé děti. Stravování bylo ohodnoceno známkou ve stupnici 1-5 známkou 1,3.

Nepřehledné nástěnky a informovanost rodičů.

Měsíční plán akcí je umístěn na stále stejném místě. Když rodiče upozorníme např. o uhrazení divadla, sami přiznávají, že se nepodívali.

Kolektiv MŠ byl obdrženými připomínkami, týkajícími se mateřské školy, velmi zaskočení, neboť nezaznamenal žádné negativní signály. Pouze v polovině prosince u jedné maminky, a to ohledně sledování TV. Proto byl pro rodiče připraven dotazník, aby bylo zjištěno, kde je chyba.

Dotazníků bylo předáno 73, návratnost byla 36, což je 46,75%.

Překvapením byly výsledky.

Ve stupnici 1-5 v oblasti kvality výchovně - vzdělávací vyšla známka 2, tzn., že rodiče jsou velmi nebo spíše spokojeni, což je v rozporu s tvrzením, že z MŠ děti odchází nepřipravené zapojit se do školního prostředí.

V oblasti zapojování dítěte do kolektivu – s čímž úzce souvisí otázka chování ostatních dětí v MŠ k vašemu dítěti, bylo hodnocení 1,3.

Ostatní připomínky, uvedeny v dopise pro zástupitele, se objevily pouze velmi sporadicky nebo vůbec. Proto MŠ nevidí v některých bodech souvislost.

Naopak na dotaz, zda chodí dítě do MŠ rádo, odpovědělo 88,9% dotazovaných, že ANO. V otázce „Chodí vaše dítě do mateřské školy bez pocitu strachu?“, odpovědělo 100% dotazovaných rodičů, že ANO. A tyto informace jsou pro MŠ důležité.

Samozřejmě, že bude ještě provedena přesná analýza - dotazníkové šetření bylo uzavřeno teprve včera, a toto také bude zveřejněno na webových stránkách. Z výsledků a připomínek rodičů bude MŠ vycházet v další práci a při zpracování nového Školního vzdělávacího programu.

Výsledky budou využity také při autoevaluaci školy.

Starosta poděkoval zástupcům ZŠ a MŠ za přednesená stanoviska a dodal, že k tomuto bodu jsme měli možnost vyslechnout dostatek informací, z kterých vyplývá jak legitimně řešit rozvoj školství. Z reakcí na anonym ředitele ZŠ, vedoucí učitelky MŠ a zejména z výsledků ankety rodičů dětí, které navštěvují MŠ, vyplývá, že realita je zcela opačná, než se uvádí ve zmíněném anonymu. Dále starosta konstatoval, že pokud budeme řešit rozvoj školství prostřednictvím anonymů a nelegitimních schůzek, tak se moc daleko nedostaneme. Máme dostatek prostoru, abychom legitimními mechanismy řešili požadavky rodičů ve prospěch dětí, a to prostřednictvím třídních důvěrníků, školské rady, s pedagogickým sborem, na jednáních rady obce, porad zastupitelů a veřejných zasedání zastupitelstva. Starosta vyzval zastupitele k vyjádření svých názorů k předneseným informacím. Pan Poláček se dotázal, kolik dětí u zápisu v první třídě. Ředitel odpověděl 28 dětí a pět nebo šest bude mít odklad. Pan Slatinský se zeptal, kolik dětí je v posledním ročníku MŠ a doplnil, že se stále bavíme o tom, že je velký úbytek dětí, které končí v MŠ a nastupují do první třídy ZŠ. Ředitel odpověděl, že je jich 28. Pan Slatinský konstatoval, že v anonymu nebyly všechny informace pravdivé a vycházet z neověřených zpráv není šťastné řešení, a proto vyzval tři přítomné rodiče, aby se vyjádřili. Paní xxxxxxxx se přihlásila a sdělila, že za druhou třídu konstatuje velkou nespokojenost s paní učitelkou Vydrovou, jsou připomínky, že na děti křičí, rodiče mají pocit, že je nějakým způsobem psychicky deptá, děti nechtějí chodit do školy v den, kdy je učí, pláčí a vymýšlí si nemoci a na druhý den, kdy je paní učitelka neučí, jsou zdravé. Starosta uvedl, že bere na vědomí názor, který uvedla paní xxxxxxxx, a že tento problém bude řešen neprodleně. Paní xxxxxxxx uvedla, že rodiče i děti ve druhé třídě jsou se svojí třídní učitelkou maximálně spokojeni. Pan Klásek konstatoval, že karty ve školství jsou rozdány, kompetence jsou dány jednoznačně. Na pracovní poradě zastupitelé požadovali, aby pan ředitel zapracoval své náměty do koncepce rozvoje školství. Koncepce byla vypracována a zastupitelstvo ji vzalo na vědomí. Dále se vyjádřil, že dotazník přinese řadu námětů ze strany rodičů, a proto navrhl, aby se v této chvíli ponechal potřebný klid a prostor pro práci. Starosta souhlasil s konstatováním pana Kláska a vyjádřil přesvědčení, že proces optimalizace školství v naší obci bude pokračovat na základě řešení konkrétních připomínek, podnětů a aktivní spolupráce s rodiči.

USNESENÍ č. 10/3: ZO bere na vědomí informaci o školství.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

4. Dotace nad 50 000 Kč TJ Baník, ČZS, T. J. Sokol, Muzejní spolek, Slovácký krúžek, Junáci, Brontosauři, Klub seniorů).

Tajemník oznámil přítomným, že v rámci novely zákona je nutné schválit smlouvy o dotaci nad 50 000 Kč v zastupitelstvu. Dále přítomné seznámil se spolky, kterých se tyto smlouvy týkají. Pan Půček informoval, že je předsedou ČZS a je tedy ve střetu zájmu. Pan Slatinský dodal, že je předsedou TJ Baník a je také ve střetu zájmu. Starosta vyzval přítomné členy spolků k dotazům. Paní Hromková, předsedkyně muzejního spolku seznámila přítomné s činnostmi muzejního spolku, které jsou velmi obsáhlé, a je jich hodně. Muzejní spolek pravidelně pořádá výstavy na Starém kvartýru, spolupracuje se ZŠ, uchovává staré předměty a pečuje o ně. Paní Hromková pozvala přítomné na Starý kvartýr na připravované výstavy. Starosta poděkoval muzejnímu spolku za jeho práci a činnost. Místostarostka dodala, že patří velké poděkování panu Hromkovi, který byl předsedou muzejního spolku od začátku a svou práci velmi zodpovědně vykonával.

USNESENÍ č.10/4a: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro TJ Baník Lužice na rok 2016 ve výši 551 800 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 12
PROTI 0
ZDRŽEL SE 1 (Slatinský)

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4b: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro ČZS Lužice na rok 2016 ve výši 50 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4c: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro T. J. Sokol Lužice na rok 2016 ve výši 180 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4d: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro Muzejní spolek v Lužicích na rok 2016 ve výši 50 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4e: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro Slováký krúžek Lužice na rok 2016 ve výši 80 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4f: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro Junák – Český skaut, středisko Mikulčice, z. s. na rok 2016 ve výši 52 000 Kč

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4g: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro Základní článek Hnutí Brontosaurus BRĎO Vlčani na rok 2016 ve výši 80 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č.10/4h: ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Lužice pro Klub seniorů Lužice na rok 2016 ve výši 55 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

5. Projednání kupní smlouvy k pozemkům p. č. 2558/3, 2558/4, 2558/5 a 2558/6, vše k. ú Lužice u Hodonína

Tajemník informoval přítomné, o které pozemky se jedná. Tyto pozemky jsou potřebné k oddílnému odvedení dešťových vod do stávající vodoteče v rámci výstavby komunikace Kratiny. Pan Poláček se dotázal, zda s prodejem pan xxxxxx souhlasil. Tajemník odpověděl, že ano.

USNESENÍ č. 10/5a: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 2558/3 – vodní plocha, o výměře 45 m² mezi Obcí Lužice, Česká 1, Lužice jako kupujícím a panem xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx jako prodávajícím, za cenu 30 Kč/ m² v celkové výši 1350 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

Tajemník seznámil přítomné s předmětnými pozemky. V souvislosti s prodejem pozemků p. č. 2558/4, 2558/5 a 2558/6 místostarostka upozornila, že tyto pozemky jsou ve vlastnictví pana xxxxxx, což je její bratr a je tak ve střetu zájmu. Následně vystoupil pan xxxxxx, který uvedl, že kupní smlouvu podepíše pouze v případě, že se obec zaváže ke splnění následujících podmínek:

- dokončení inženýrských sítí k pozemkům p. č. 2475, 1199/2, 1218, 1215, 1212
- umožnění výstavby na pozemku p. č. 2475
- dokončení přístupové komunikace

Dále uvedl, že v případě nesouhlasu ze strany obce Lužice s dodatkem kupní smlouvy, navrhuje náhradní řešení formou umožnění zřízení služebnosti inženýrské sítě (§1267 OZ).

USNESENÍ č. 10/5b: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 2558/4 – vodní plocha, o výměře 62 m² mezi Obcí Lužice, Česká 1, Lužice jako kupujícím

a panem xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx jako
prodávajícím za cenu 30 Kč/m² v celkové výši 1860 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 12
PROTI 0
ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č. 10/5c: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemkům p. č. 2558/5 – vodní plocha, o výměře 33 m² a p. č. 2558/6 – vodní plocha, o výměře 33 m² mezi Obcí Lužice, Česká 1, Lužice jako kupujícím a manželi xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx jako prodávajícími za cenu 30 Kč/m² v celkové výši 1980 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 12
PROTI 0
ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

6. Zrušení usnesení č. 8/15c

Tajemník informoval přítomné, že pan xxxxxxxx, který chtěl pozemek pod garáží odkoupit, bohužel zemřel. Je tedy nutné toto usnesení zrušit. Jakmile proběhne dědické řízení a budou jasní noví majitelé garáže, bude jim odkup pozemku pod garáží nabídnut.

USNESENÍ č. 10/6: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 8/15c.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

7. Projednání prodeje pozemku p. č. 414, včetně RD č. p. 33, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

Pan tajemník informoval přítomné, že po odchodu paní xxxxxxxx oslovil pan xxxxxxxx obec o odkoupení tohoto pozemku za 500 Kč/m², což činí po odečtu nákladů na demolici 48 800 Kč. Obec nechala vypracovat znalecký posudek na cenu pozemku a RD, který určil tržní cenu 320 000 Kč. Následně byl vyvěšen záměr prodeje pozemku na úřední desku a také inzerce v tisku, a to pro získání více nabídek. Nakonec byli dva zájemci, a to manželé xxxxxxxx, kteří nabídli cenu 48 800 Kč a paní xxxxxxxx, která byla ochotna zaplatit tržní cenu. Bohužel paní Heráková se i přes opakované výzvy již neozvala. Dále oznámil přítomným, že ráno před zasedáním zastupitelstva přišel mail od manželů xxxxxxxx opět ohledně prodeje pozemku s nabídkou 48 800 Kč. Pan tajemník mail všem přítomným přečetl. Starosta informoval, že již dlouhou dobu potřebuje Klub seniorů zázemí, kde by se mohli scházet a organizovat své akce. Obec hledala alternativu, a jelikož má ve vlastnictví tento pozemek a RD, byl Klubu seniorů nabídnut. Na členské schůzi klubu členové odhlasovali, že by o tento pozemek a RD měli zájem. Pan Poláček se dotázal, zda bylo vyjednávání s manželi xxxxxxxx o ceně s tím, že by třeba nabídli i vyšší částku a poukázal na špatný stav objektu dle předloženého materiálu od manželů xxxxxxxx a doporučil její demolici. Také dodal, že nesouhlasí s cenou, která vzešla ze znaleckého posudku. Tajemník odpověděl, že cenu určuje kupující. Pan Domanský se přiklonil k názoru pana Poláčka a vyjádřil obavy, že pokud nedojde k demolici, bude to

pro obec velké břemeno. Navrhl projednat odprodej znovu s manželi xxxxxxx. Tajemník řekl, že dlouhodobý požadavek seniorů by se měl vzít v potaz. Manželé xxxxxxx nabídli 2x stejnou cenu. Pan Půček se dotázal, na kupní cenu pozemků v této lokalitě. Tajemník odpověděl, že cena pozemků v Lužicích se pohybuje kolem 1 200 Kč/m². Pan Klásek namítl, že materiál, který dostali k tomuto bodu, není dostatečný. Dále navrhl opět vyvěsit záměr prodeje a počkat na vhodnou nabídku. K nedostatečnosti materiálů tajemník poukázal, že zastupitelstvo se již jednou zabývalo tímto pozemkem, a to prodejem manželům xxxxxxx v září 2015, zbývající materiál (email manželů xxxxxxx) byl zaslán až v den jednání ZO. Pan Klásek poukázal, že jsme projednávali pouze navýšení na demolici a nikoli žádost o prodej pozemku. Dále pan Půček navrhl prodat pozemek za dvojnásobek ceny.

Pan starosta podotkl, že obec musí mít jistotu, že dojde k demolici nebo k rekonstrukci stavby. V opačném případě hrozí obydlení stávajícího objektu, což přinese obci značné problémy. Pan Klásek konstatoval, že podmínkou pro prodej by byla demolice stávajícího RD.

USNESENÍ č. 10/7: ZO neschvaluje prodej pozemku p. č. 414 včetně RD č. p. 33, vše k. ú. Lužice u Hodonína dle předložené nabídky.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

8. Úprava rozpočtu č. 1/2016

Paní Valoušková seznámila přítomné s úpravou rozpočtu č. 1/2016 ve výdajové i v příjmové části rozpočtu. Pan Domanský konstatoval, že na některé připravované akce budou dotace, dotázal se tedy, kolik budou činit dotace a kolik bude spoluúčast obce. Pan Buchta odpověděl, že o dotacích bude informovat v bodě různé. Dále pan Domanský informoval, že registruje stížnosti na retardéry vedoucí k Lužáku, u kterých se zdržuje voda. Starosta odpověděl, že předmětná komunikace nemá obrubníky ani kanalizaci, a proto dešťové vody nemají kam odtékat. Retardéry byly instalovány na základě četných žádostí občanů, aby se předešlo úrazu. Tento problém se tímto eliminoval. Pan Domanský doporučil instalaci retardérů ve tvaru šachovnice, který je u RD paní Ambrožové. Starosta informoval pana Domanského, že u RD paní Ambrožové je stejný retardér, jako je i k cestě na Lužák a jinde po obci. Retardér ve tvaru šachovnice v Lužicích není. Podotkl, že šachovnicové retardéry (cvoky) jsou nebezpečné pro cyklisty a motocyklisty a přestávají se instalovat. Dále starosta sdělil přítomným, že do budoucna budou vytvořeny vyvýšené křižovatky, které plní funkci retardéru a současně zabraňují přímým střetům. První rekonstrukce proběhne v křížení ulic Ke Koupališti a Dvorní. U MŠ bude instalována tabule POZOR DĚTI. Pan Poláček se dotázal na demolici bytového domu, na kterou je v rozpočtu částka 450 000 Kč, zda bylo zvažováno využití cihel z tohoto bytového domu. Starosta odpověděl, že cihly v přízemí jsou sanitované a nepoužitelné jsou i komíny. Využití cihel I. patře je problematické z důvodu bezpečnosti a vyšší nákladů na demolici.

Pan Klásek se dotázal na položky, u kterých se vyskytuje žádost a soutěže, je jich v rozpočtu asi pět a zajímal se, co všechno tyto částky obnáší, jelikož u každé položky je jiná částka. Dále se dotázal na položku psychologa pro ZŠ + MŠ, kde je částka 200 000 Kč. Tato částka se mu zdá příliš vysoká jako plat pro poloviční úvazek. Starosta odpověděl, že částka je pouze orientační a závazné bude, to co bude uvedeno ve smlouvě. Co se týče prvního dotazu pana Kláska, tak částky jsou u každé položky jiné, jelikož každou dotaci vypisuje jiné ministerstvo s jinými podmínkami a jednotlivé akce se liší v celkové výši nákladů. Cena vždy obsahuje žádost, výběrové řízení, monitoring doby udržitelnosti a závěrečnou zprávu. Pan Klásek se zeptal, zda žádost a soutěže má na starosti stejná firma. Starosta odpověděl, že ano. Pan Hubačka se dotázal na biokoridor, který se nachází na úseku Hodonín – Lužice, zda je představa, jak se bude dál pokračovat. Starosta odpověděl, že 2/3 pozemků v tomto biokoridoru je ve vlastnictví obce. Budou osloveni zbývající majitelé za účelem odkoupení těchto pozemků, aby revitalizace mohla proběhnout současně na celé ploše biokoridoru. Revitalizace musí proběhnout v souladu s projektem, který může vypracovat pouze akreditovaná firma, a který schválí orgány životního prostředí. V současnosti probíhá zaměření polohopisu a výškopisu.

USNESENÍ č. 10/8: ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 1/2016 v příjmové části ve výši 33 066 200 Kč, ve výdajové části 40 975 200Kč. Rozdíl ve výši

7 909 000 Kč bude vyrovnán po splátce úvěru ve výši 1 591 000 Kč zůstatkem na účtech ve výši 9 500 000 Kč. Úprava byla provedena v rámci výdajové části snížením rezervy a převodem do jednotlivých paragrafů.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

9. Projednání veřejnoprávní smlouvy s Městem Hodonín.

Starosta informoval přítomné, že novelou zákona se obce staly ve vztahu k místním komunikacím speciálním stavebním úřadem. Na poradě starostů okresu Hodonín byl vznesen požadavek, aby se tato problematika ošetřila veřejnoprávní smlouvou. Návrh smlouvy mají zastupitelé k dispozici k projednání

USNESENÍ č. 10/9: ZO schvaluje veřejnoprávní smlouvu s Městem Hodonín o zabezpečení výkonu přenesené působnosti v oblasti speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací na území Obce Lužice orgány Města Hodonín místo orgánů Obce Lužice.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

10. Projednání výsledků veřejná zakázka „Lužice – místní komunikace Kratiny Česká“

Pan Buchta seznámil přítomné s výsledky veřejné zakázky „Lužice – místní komunikace Kratiny Česká“. Osloveny byly 4 firmy. Hlavním kritériem byla cena zakázky. Veřejnou zakázku vyhrála firma STAVEBNÍ FIRMA PLUS, s. r. o. Starosta dodal, že zakázka byla vysoutěžena za 90% rozpočtové ceny. Pan Půček se dotázal, zda bude možné vybudovat nájezdy ke stávajícím domům. Starosta odpověděl, že to bude možné.

USNESENÍ č. 10/10a: ZO schvaluje výsledky veřejné zakázky „Lužice – místní komunikace Kratiny Česká“.

HLASOVÁNÍ:
PRO 12
PROTI 0
ZDRŽEL SE 1 (Domanský)

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č. 10/10b: ZO schvaluje smlouvu s nejvýhodnějším uchazečem STAVEBNÍ FIRMA PLUS s. r. o. a pověřuje starostu k podpisu této smlouvy.

HLASOVÁNÍ:
PRO 12
PROTI 0
ZDRŽEL SE 1 (Domanský)

Usnesení bylo přijato.

11. Různé.

Tajemník seznámil přítomné s informacemi o dílčím financování hospodaření s komunálním odpadem. Zápisem a usnesením na XIII. veřejném zasedání zastupitelstva obce Lužice dne 12. dubna 2012 usnesením č. 13/7 ZO schválilo OZV č. 3/2012, kterou se zrušila OZV č. 1/2010 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, (upozornil, že od doby jeho účinnosti doznal 42 změn) § 17 odst. 2, Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit a vybírat poplatek za komunální odpad vznikající na jejím území. Určení způsobu financování hospodaření s komunálním odpadem (případně zavedení poplatků obecně závaznou vyhláškou) je zcela na uvážení obce, jedná se tedy o výkon její samostatné působnosti. Na obci záleží, zda financování hospodaření s komunálním odpadem nezpoptatní nebo zpoptatní a jakým způsobem. Obec Lužice financování hospodaření s komunálním odpadem nezpoptatňuje. Města, kde poplatek také nevybírají např.: Teplice, Most, Nová Paka, Česká Lípa, Kralupy nad Vltavou, Podolí, Harrachov.

V případě zpoptatnění financování hospodaření s komunálním odpadem způsob zpoptatnění komunálního odpadu si určuje obec. Obec má na výběr ze tří zákonných variant zpoptatnění:

1. místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů dle ustanovení § 10b zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích (používá jej většina měst a obcí, např. Lovosice, Dolní Bojanovice),
2. smluvní systém vybírání úhrady za komunální odpad ve smyslu ustanovení § 17 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, (používá se ve vztahu k podnikatelským subjektům, i v Lužicích)
3. poplatek za komunální odpad dle ustanovení § 17a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech (uplatňuje jej např. Praha).

Situaci komplikuje fakt, že finanční úhradu za odpady upravují tři zákony (zákon o odpadech, zákon o místních poplatcích zákon, daňový řád), každý s úplně jinou optikou.

Do roku 2010 bylo ještě možné dle zákona o místních poplatcích §16 poplatek individuálně prominout (vzhledem k dané situaci poplatníka – promíjela jej rada obce), pak byl tento paragraf zrušen a začali vzrůstat náklady a problémy s likvidací nedobytných pohledávek.

Toto byl jeden a poslední důvod proč obec Lužice financování hospodaření s komunálním odpadem nezpoptatňuje.

Není to **alibistické řešení**, kdy vedení obce nechce řešit cca 90 neplatičů. Obec Lužice ne, že nechce, ale nemusí. Vybrala si z více možností tu, která jí k tomu nenutí a tak se může věnovat potřebnějším věcem a jiným potřebám občanů obce.

VYMÁHÁNÍ POPLATKU

Podle § 175 daňového řádu zákona č. 280/2009 Sb., může správce daně nedoplatek vymáhat prostřednictvím:

- a) daňové exekuce
- b) soudu nebo soudního exekutora
- c) uplatnění nedoplatku v insolvenčním řízení
- d) přihlášení nedoplatku do veřejné dražby.

Obec Lužice uplatňuje při vymáhání svých pohledávek i nezaplacených ostatních poplatků všechny čtyři možnosti. Díky tomu má poměrně vysokou autoritu u dlužníků a proto dlužníci většinou své závazky uhradí.

Pro příklad uvedl navýšení pohledávky v soudní exekuci v roce 2012:

jistina500 Kč (poplatek za komunální odpad)
 náklady správního řízení 2.500 Kč (návrh advokáta na výkon rozhodnutí)
 odměna exekutora.3.570 Kč
 náklady exekuce6.365 Kč

Celkem: pohledávka 500,-Kč a příslušenství pohledávky 12.685Kč.

Dílčí finanční příjem současného systému příjmu obce Lužice na financování hospodaření s komunálním odpadem:

Rok/tis. Kč	Daň z nemovitostí	Místní poplatek za likvidaci komunálního odpadu	Celkem
2012	1 200	1 407	2 607
2013	2 666	0	2 666
2014	2 683	0	2 683

2015	3 021	0	3 021
------	-------	---	-------

Následně přednesl nabídku Ing. Poláčkovi a citoval jeho slova:

„ Podle mne nastal čas celý systém svozu a třídění odpadů v obci přehodnotit a nastavit spravedlivěji, více motivačně a méně nákladně pro obecní rozpočet.“

System svozu a třídění odpadů provozuje firma LUTES s.r.o., proto jako jednatel této společnosti vyzval Ing. Poláčka, aby přišel na poradu jednatelů společnosti, která se koná každých čtrnáct dnů, a předložil provozovateli konkrétní návrhy jak nastavit tento systém spravedlivěji, více motivačně a méně nákladně pro obecní rozpočet. Ing. Poláček nabídku přijal a odpověděl, že v rámci svého volného času na poradu jednatelů společnosti přijde. Starosta zrekapituloval vývoj hospodaření s komunálním odpadem v obci. Dále uvedl, že vybírání a vymáhání poplatků je tak neekonomické, že některá větší města raději vybírání poplatků zrušila. Dodal, že v jednom případě došlo v naší obci vymáhání tak daleko, že z nedoplatku v řádu 100 Kč, se stala pohledávka ve výši 25 000 Kč. Tento postup vůči občanům je necitlivý a stávající systém tuto možnost vylučuje. Pan Klásek se dotázal, jakým způsobem se při veřejných zakázkách vybírají firmy do užšího výběru. Starosta odpověděl, že se oslovují zejména firmy, které se osvědčily a jsou schopné předfinancovat danou zakázku. Pan Půček podotkl, že se může soutěže účastnit jakákoli firma, pokud má zájem. Pan Klásek se dotázal, jak se firma dozví, že byla soutěž vypsaná. Pan Buchta odpověděl, že se jedná o zakázku malého rozsahu, a tudíž je výběr na zadavateli. Pan Klásek vznesl požadavek, zda by mohli zastupitelé být informováni o veřejných zakázkách a mohli být ve výběrové komisi. Starosta odpověděl, že to není problém a požadavek bere na vědomí. Pan Poláček podotkl, že dal dva podněty (rezignace na členství v redakční radě Lužického zpravodaje a stanovisko k umístění tabulí s označením ulic na jeho dům) do rady obce a nebylo mu odpovězeno. Tajemník odpověděl, že umístění uličních tabulí s panem Poláčkem projednal osobně a písemná odpověď mu bude zaslána. Rezignaci na členství v redakční radě vzala rada na vědomí. Pan Buchta informoval přítomné o podaných žádostech o dotaci a o výši spoluúčasti obce na jednotlivých dotacích. Pan Hubačka se dotázal, zda je v plánu dát veřejné osvětlení k přechodu u autobusové zastávky Bojanovická. Dle jeho názoru je tam špatná viditelnost. U všech ostatních přechodů na ulici Velkomoravská, veřejné osvětlení je. Starosta odpověděl, že osvětleny byly pouze přechody, kde součástí rekonstrukce ulice Velkomoravská byla i revitalizace veřejného osvětlení. Komunikace Velkomoravská včetně veřejného osvětlení, dopravního značení a údržby v ulici Velkomoravská a Břeclavská je v kompetenci Jihomoravského kraje potažmo Správy údržby silnic, který je vlastníkem této komunikace. Pan Slatinský upozornil na nařízení, které nově vyšlo. Nařízení se týká regulace osvětlení na hlavních tazích. Starosta konstatoval, že regulace veřejného osvětlení v obci Lužice splňuje příslušné normy.

12. Diskuse

Do diskuse se přihlásil pan xxxxxx, který upozornil na nepovolené parkování u prodejny, která se nachází u Starého kvartýru, a také na ucpanou kanalizaci u Starého kvartýru.

13. Závěr

Starosta poděkoval zastupitelům za pozornost a věcný přístup.

.....
starosta
Ing. Jaroslav Kreml

.....
místostarostka
Mgr. Jana Ambrožová

.....
ověřovatel
Josef Krchnivý

.....
ověřovatel
Mgr. Jiří Hubačka