

# ZÁPIS A USNESENÍ Z VIII. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 5. listopadu 2015

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)  
Jednání zahájil starosta obce Jaroslav KREML v 17.00 hod.  
Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.  
Omluvil se: Martin Půček  
Při zahájení jednání bylo přítomno 14 členů.  
ZO je bylo usnášeníschopné.

Schválení programu:

HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Program jednání byl schválen jednomyslně.  
Zapisovatelkou byla určena slečna Denisa Šimíková  
Ověřovateli zápisu byli určeni: T. Klásek, J. Buchta  
Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: J. Líčeníková  
člen: J. Krchnivý

HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE  
HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Starosta představil přítomným novou pracovníci OÚ Lužice paní Janu Královou, která nastoupila na místo paní Skutecké po dobu její mateřské dovolené.

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyhotoven k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů a je k dispozici. Námitky proti němu nebyly podány.

## **1. Kontrola usnesení z VII. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice dne 17. 9. 2015.**

Pan Poláček informoval přítomné o provedené kontrole plnění usnesení s konstatováním, že k dnešnímu dni nezůstává žádný úkol k plnění.

**USNESENÍ č. 8/1:** ZO bere na vědomí výsledek kontroly usnesení z VII. veřejného zasedání zastupitelstva obce Lužice, dne 17. 9. 2015.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

## **2. Zpráva kontrolního výboru.**

Pan Poláček seznámil přítomné se zápisem č. 03/2015 ze zasedání kontrolního výboru obce Lužice dne 14. 10. 2015. Oznámil, že předmětem programu zasedání byly tyto body:

- 1) Kontrola plnění usnesení Kontrolního výboru.
- 2) Kontrola plnění usnesení Zastupitelstva obce Lužice za období červen 2015 až září 2015.
- 3) Kontrola plnění usnesení Rady obce Lužice za období květen 2015 až září 2015.
- 4) Kontrola právních předpisů obce Lužice.
- 5) Kontrola vyřizování stížností občanů obce Lužice.
- 6) Různé.

Dále informoval přítomné o doporučení kontrolního výboru, která jsou následující:

- KV doporučuje provést kontrolu respektive revizi směrnic a vyhlášek, jestli jsou v souladu s Novým občanským zákoníkem a dalšími platnými novelami legislativy, odborníkem v oboru práva u těchto vybraných právních předpisů obce: Pracovní řád, Tržní řád, Zásady pro odchyt toulavých zvířat a opuštěných zvířat na území obce Lužice.
- KV doporučuje zrušit Statut fondu partnerství obce Lužice z důvodu nepotřebnosti.

- KV doporučuje zrušit Zásady pro nájem obecních bytů č. 1/2009 s ohledem na skutečnost, že nové nájemní smlouvy již nebudou sjednávány obcí Lužice, protože je tato problematika již v kompetenci společnosti LUTES s. r. o.

- KV doporučuje v ustanovení článku 1, bod 1 OZV Lužice č. 3/2007 změnit možnost provozování těchto akcí do 24 hodin i v měsíci červen nebo uvést, že v lokalitě „Cihelna je možnost provozování těchto akcí do 24 hodin celoročně, a to na základě proběhlého koncertu hudební skupiny Wohnout.

Pan Poláček dále sdělil, že nebyla přijata žádná stížnost na pracovníky obecního úřadu a že bylo přijato 19 podnětů od občanů, které byly všechny vyřešeny.

Tajemník se vyjádřil k jednotlivým doporučením KV. Oznámil, že Obec Lužice vydala celkem 14 Obecně závazných vyhlášek, z toho 4 zrušovací, 2 nařízení a 40 ostatních předpisů. Ve věci kontroly těchto vyhlášek a předpisů oslovil Ministerstvo vnitra - odbor dozoru a kontroly veřejné správy, Krajský úřad JMK - odbor kontrolní a právní oddělení legislativní a právní a Masarykovu univerzitu Právnickou fakultu Katedru správní vědy a správního práva.

Výsledkem jsou následující vyjádření

#### **k OZV:**

Dozor nad vydáváním a obsahem OZV obcí (samostatná působnost obce) vykonává na základě § 123 zákona o obcích Ministerstvo vnitra, a to prostřednictvím odboru dozoru a kontroly veřejné správy. Ministerstvo vnitra může pozastavit účinnost OZV a zrušit ji může Ústavní soud.

#### **k nařízením:**

Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení obcí a dalšími akty orgánů obce v přenesené působnosti (přenesená působnost obce) vykonává na základě § 61 zákona o obcích krajský úřad, a to prostřednictvím odboru kontrolního a právního. Zrušit nařízení obce může Ústavní soud na návrh ředitele krajského úřadu, zatímco jiný akt orgánu obce v přenesené působnosti může zrušit krajský úřad.

#### **k ostatním předpisům:**

Tajemník jednal s JUDr. Lukášem Potěšilem Ph.D., z MU Právnické fakulty katedry správní vědy a správního práva a v jeho přednášce na téma „NOZ a dopady na veřejnou správu obecně“ upozornil na paragrafy NOZ mající vliv na veřejnou správu: § 5, § 8, § 88 a § 607. Z toho jen § 88 odst. 2 možnost pořizování nahrávek se dotýká Jednacího řádu ZO takovým způsobem, že není nutnost žádat nahrávané osoby o souhlas i na jednání zastupitelstva.

- Pracovní řád účinný od 1. 2. 2010 byl vypracovaný podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, vydává dle § 110 odst. 4 písm. e, tajemník a doporučuje, aby jeho kontrolu provedl tajemník OÚ.

- Tržní řád účinný od 9. 5. 2013 byl dozorován Krajským úřadem JMK odborem kontrolním a právním, schválen RO 15. 4. 2013, je v souladu se současným vzorem tržního řádu.

- Zásady pro odchyt toulavých zvířat a opuštěných zvířat na území obce Lužice účinný od 1. 1. 2010 byl vypracován podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání a zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a byl schválen RO dne 31. 12. 2009. Tajemník doporučuje, aby jeho kontrolu provedl tajemník OÚ Lužice.

- Dále uvedl, že zrušení Statutu fondu partnerství obce Lužice je na programu dnešního VIII. veřejného zasedání ZO Lužice.

- Zásady pro nájem obecních bytů č. 1/2009 – RO dne 19. 10. 2015 tyto zásady zrušila. Tajemník doporučí jednatelům společnosti LUTES s.r.o., která provozuje byty v činžovním domě na ul. Velkomoravská 237, jejich vydání spol. LUTES s.r.o.

- Obecně závazná vyhláška obce Lužice 3/2007 o Stanovení podmínek pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték a jiných kulturních podniků - RO na svém jednání 2. 11. 2015 vzala na vědomí doporučení KV a doporučuje ZO ponechání vyhlášky ve stávajícím znění. Starosta se dotázal, zda mají zastupitelé k předloženým vyjádření dotazy, připomínky nebo doplnění. Pan Klásek se dotázal, zda povolení těchto akcí v červenci a srpnu do 24 hodin platí pouze pro víkend nebo i přes týden. Tajemník odpověděl, že povolení platí každý den v měsíci červenci a srpnu. Starosta doplnil, že koncert skupiny Wohnout měl být uskutečněn v měsíci srpnu 2015, ale na žádost kapely, musel být přesunut na červen. Změna termínu byla projednána RO Lužice. Dále uvedl, že prodloužením doby na červen nebo na celý rok, by nastala situace, kdy areál Cihelna by sloužil k pořádání akcí na úkor relaxace občanů. Hudební produkce do 24 hodin by neúnosně často rušily noční klid, což by následně vyvolávalo stížnosti občanů. Stávající vyhláška byla koncipována na základě letitých zkušeností s pořádáním akcí v areálu Cihelna tak, aby byl dosažen kompromis mezi pořadatelem a obyvateli Lužic. Také řekl, že doba dvou měsíců je dostatečná pro uspořádání různých akcí pro všechny věkové kategorie. Místostarostka dodala, že pořadatelé akce pouze ohlašují na OÚ, proto je vyhláška velmi důležitým dokumentem pro stanovení pravidel pořádání akcí v obci Lužice, dodržování nočního klidu atd. Pan Poláček podotkl, že šlo hlavně o to, aby nebyla porušována vyhláška, a pokud šlo o výjimečný stav z důvodu přesunutí termínu, tak to chápe.

**USNESENÍ č. 8/2:** ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

### **3. Zpráva finančního výboru**

Tajemník seznámil přítomné se zprávou finančního výboru, který jednal 26. 10. 2015. Programem jednání byly tyto body:

1) Kontrola společnosti LUTES s. r. o.

V souladu s plánem schválených kontrol proběhla kontrola hospodaření ve společnosti LUTES s. r. o. za období 01- 08 2015. Závady nebyly zjištěny. FV doporučuje provést vyhodnocení za období 01 – 09 2015.

2) Plnění rozpočtu

Rozpočet ve sledovaném období vykazuje velmi dobré plnění na straně příjmu, a to ve výši 90,51% a čerpání výdajové strany rozpočtu ve výši 68,68 %.

3) Kontrola účetních dokladů

Ke kontrolovaným dokladům nebyly vzneseny žádné výhrady.

4) Kontrola pokladny

Všechny doklady byly řádně zúčtovány a podepsány.

**USNESENÍ č. 8/3:** ZO bere na vědomí zprávu finančního výboru.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

### **4. Projednáni žádosti xxxxxxxxxxxx ze dne 17. 9. 2015**

Starosta oznámil, že na základě žádosti xxxxxxxx a xxxxxxxx ze dne 17. 9. 2015 bylo provedeno 19. 10. 2015 místní šetření, kterého se zúčastnil Ing. Jaroslav Kreml (starosta), Mgr. Jana Ambrožová (místostarostka), Mgr. Jana Líčeniková (radní), Marie Gutová (radní), Ing. Jakub Buchta, Dis (radní), Ing. Martin Puszkailer (předseda stavební komise RO), pan Jaroslav Zpěvák (MONTGAS a. s.) a xxxxxxxx a pan Pavol xxxxxxxx. Výsledkem místního šetření bylo konstatování zástupců obce a dodavatele, že chodník i nájezdy splňují parametry normy ČSN 736101, i vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., což bylo doloženo znaleckým posudkem. Naopak požadavek p. xxxxxxxx o uvedení chodníku do původního stavu nelze akceptovat, protože původní stav nespĺňoval požadavky výše uvedené legislativy, což bylo rovněž doloženo znaleckým posudkem. S ohledem na stávající stav vstupu do domu provede firma MONTGAS a. s. instalaci dvou schodů, zadláždění prostoru mezi chodníkem a schodištěm dle předložené PD. Tato úprava bude definitivní.

Pan Klásek se dotázal, zda je tato instalace a zadláždění povinností firmy MONTGAS a. s.

Pan starosta odpověděl, že ano. Obec není investorem, je pouze účastníkem řízení. xxxxxxxxxxxx a pan xxxxxxxx se jako občané obce Lužice obrátili na ZO Lužice s žádostí na základě které, provedla Obec Lužice místní šetření.

**Návrh usnesení: č. 8/4a :** ZO bere na vědomí dopis xxxxxxxxxxxxxx a p. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ze dne 17. 9. 2015.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**Návrh usnesení: č. 8/4b :** ZO bere na vědomí informaci RO, že na základě žádosti xxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxx hodin místní šetření s následujícím závěrem:  
Dodavatel MONTGAS a. s. provede instalaci dvou schodů, předláždění plochy mezi schody a chodníkem dle předložené PD. Tato úprava bude definitivní.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

#### **5. Projednání žádosti xxxxxxxxxxxxxxxx ze dne 24. 8. 2015.**

Tajemník seznámil přítomné s obsahem žádosti pana xxxxxxxxxxxx ze dne 24. 8. 2015. Pan xxxxxxxx se v žádosti odkazuje na předkupní právo, které mu vzniklo dle nájemní smlouvy ze dne 18. 3. 1975. Tajemník oznámil, že po konzultaci s Mgr. Zabadalovou bylo zjištěno, že pan xxxxxxxxxxxx předkupní právo na pozemky nemá. Dále řekl, že pokud ZO Lužice toto potvrdí, může být panu xxxxxxxxxxxx nabídnuta nájemní smlouva. Pan Klásek podotkl, že na pozemku se nachází stavba. Tajemník řekl, že z pohledu právního se jedná o černou stavbu, která není zanesena v katastru. Pan Poláček se dotázal, zda pan xxxxxxxxxxxx nabídl nějakou částku za pronájem pozemků. Tajemník odpověděl, že ne. Dále se pan Poláček zeptal, zda je v zájmu obce ponechat si tyto pozemky ve vlastnictví. Tajemník odpověděl, že obec dlouhodobě pozemky neprodává, ale snaží se pozemky nabývat. Starosta dodal, že do doby nabytí účinnosti nového občanského zákoníku mohl pan xxxxxxxxxxxx na základě souhlasu vlastníka pozemku požádat o dodatečné povolení stavby s následným vkladem na katastr nemovitostí po vydání stavebního povolení a přidělení čísla evidenčního. Pan Klásek se dotázal, jestli Mgr. Zabadalová brala v úvahu při konzultaci i stavbu zahradního domku. Tajemník řekl, že ano. Pro obec je rozhodující to, co je zapsáno na LV a posloupnost paragrafů. Pan Klásek podotkl, že stavba zahradního domku je tam uvedena jako trvalá. Starosta na to reagoval, že se nejedná o stavbu trvalou, ale trvalé užívání. Jedná se o černou stavbu, jelikož není vydáno kolaudační rozhodnutí a nebylo přiděleno číslo evidenční. Pan Poláček se dotázal na další postup. Tajemník odpověděl, že bude vyvěšen záměr pronájmu pozemků za minimální cenu 1000 Kč/m<sup>2</sup> za rok.

**USNESENÍ č. 8/5:** ZO neschvaluje prodej pozemků p. č. 2995/3, 2995/2, 2995/1, 2994 a 2993, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 12  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 2 (Poláček, Domanský)

#### **6. Projednání stížnosti xxxxxxxxxxxx ze dne 2. 10. 2015**

Tajemník seznámil přítomné s obsahem stížnosti xxxxxxxxxxxx ze dne 2. 10. 2015. Dále uvedl, že problém s děly k plašení špačků se řešil již minulý rok. Po domluvě s panem xxxxxxxxxxxx, kterému dělo patří, došlo v tomto roce k markantnímu zlepšení a k dodržování stanovených podmínek. Po dobu užívání děla od 10. 9. do 21. 10. 2015 se staly nedopatřením dva případy, kdy děla nebyla vypnuta v 19 hodin. Odpověď panu xxxxxxxxxxxx byla odeslána 9. října 2015

a je součástí podkladů pro dnešní zasedání zastupitelstva. Pan Král namítl, že nejsou stanoveny žádné konkrétní pravidla, o které by se dalo opřít, a dle jeho názoru by se měly stanovit. Pan Král obdržel telefonát od občana Lužic, který si na rány z děl stěžoval obecní policii, která mu sdělila, že to není v její kompetenci. Pan Král se tedy domnívá, že by se měly vypracovat pravidla pro dodržování podmínek provozování děl na plašení špačků, nebo vydat OZV.

Starosta odpověděl, že vydání vyhlášky je vždy až ta poslední možnost v případě, že nebylo možné docílit dohody.

Následně starosta vyzval pana Krále, aby vypracoval návrh pravidel pro užívání děl na plašení špačků. Pan Král přislíbil, že pravidla vypracuje a předloží zastupitelům.

**USNESENÍ č. 8/6a:** ZO bere na vědomí stížnost Michala Olivy ze dne 2. 10. 2015.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**USNESENÍ č. 8/6b:** ZO bere na vědomí odpověď ze dne 9. 10. 2015 na stížnost xxxxxxxxxxxx ze dne 2. 10. 2015

HLASOVÁNÍ:

PRO 12

PROTI 1 (Král)

ZDRŽEL SE 1 (Klásek)

Usnesení bylo přijato.

## **7. Rozvoj školství v obci Lužice.**

Místostarostka uvedla, že k problematice rozvoje školství v obci Lužice se konala dne 22. 10. 2015 pracovní porada zastupitelů. V průběhu porady se zastupitelé věnovali několika oblastem. Jednou z nich bylo projednání Výroční zprávy, kde se zastupitelé shodli, že předmětná zpráva je velmi stručná a neodráží činnost příspěvkové organizace jako celku v plném rozsahu. Na tomto se shodli zastupitelé i Rada obce Lužice, která tuto problematiku také řešila.

Místostarostka vyzvala zastupitele, aby se k tomuto bodu vyjádřili. Starosta dodal, že v souladu se závěry porady bylo řediteli Základní a mateřské školy Jaroslava Dobrovolského, Lužice panu Hunčovi uloženo vypracovat Koncepti rozvoje vzdělávání a výchovy výše uvedené příspěvkové organizace na období 2016 – 2020, a to do 1. 12. 2015. Pan Klásek řekl, že další diskuzi vedenou na toto téma by zařadil až poté, co bude předložena předmětná koncepce. Pan Poláček uvedl, že výroční zpráva sice splňuje všechny legislativní náležitosti, ale není dostatečná a Věcný záměr rozvoje vzdělávání na území obce Lužice je zaměřen příliš materiálně a na získání dotací. Proto by chtěl do budoucna dát podněty k doplnění těchto dokumentů. Místostarostka řekla, že z pohledu obce by se v těchto dokumentech mělo více objevit i zaměření školy na různé zájmové kroužky. Pan Slatinský dodal, že by mohlo být více informací i na webových stránkách školy. Také proto, aby když se na stránky podívají maminky, které se budou rozhodovat, kam své dítě dát do školy, nabyly přesvědčení, že škola v Lužicích je nejlepší variantou. Paní Líčeníková dodala, že stránky školy jsou nově inovovány, často navštěvovány a rodičům se líbí. Také informovala zastupitele, že upozornění rodičů na zápis do elektronické žákovské knížky prostřednictvím zprávy SMS, tento portál neumožňuje. Sdělení této informace rodičům se pokusí vyřešit jiným způsobem.

**USNESENÍ č. 8/7:** ZO bere na vědomí, že RO Lužice ve svém usnesení uložila řediteli Základní a Mateřské školy Jaroslava Dobrovolského, Lužice, okres Hodonín, příspěvkové organizace Mgr. Miroslavu Hunčovi vypracovávat podrobné výroční zprávy ZŠ Lužice včetně činnosti MŠ a školní družiny. Dále ukládá do 1. 12. 2015 vypracovat Koncepti rozvoje vzdělávání a výchovy výše uvedené příspěvkové organizace na období 2016 – 2020.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**8. Projednáni Smlouvy o výpůjčce mezi půjčitelem Obcí Lužice a vypůjčitelem Základní a mateřskou školou Jaroslava Dobrovolského, Lužice.**

Tajemník seznámil přítomné s obsahem smlouvy. Jedná se o zabezpečení objektů školní družina, jídelna, knihovna, mateřská škola a základní škola. Předmět výpůjčky se půjčiteli přenechává k užívání na dobu neurčitou. Paní Líčeníková informovala přítomné, že se zabezpečením těchto objektů souvisí i zavedení videotelefonů, které také zvyšují zabezpečení vstupu do těchto objektů. V současné době lze do těchto objektů vstoupit pouze za pomoci čipů, které zároveň slouží i k výdeji obědů. Tento systém tak umožňuje kontrolu, kdo si oběd vyzvedl a kdo ne. Se zabezpečovacím systémem jsou spokojeni jak žáci, tak zaměstnanci školy.

**USNESENÍ č. 8/8:** ZO schvaluje Smlouvu o výpůjčce mezi půjčitelem Obcí Lužice a vypůjčitelem Základní a mateřskou školou Jaroslava Dobrovolského, Lužice k zabezpečení objektů:  
- školní družina, knihovna, jídelna IČ 5/45 (ve výši 129 845,- Kč)  
- mateřská škola IČ 5/46 (ve výši 70 579,30 Kč)  
- základní škola IČ 5/47 (ve výši 80 234,- Kč)  
a to na dobu neurčitou.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**9. Projednáni Darovací smlouvy k majetkoprávnímu vypořádání mezi Obcí Lužice a JMK k pozemkům pod stavbou „Silnice III/05531 Lužice průtah, V. stavba“.**

Tajemník informoval přítomné o předmětu smlouvy. Jedná se o pozemky pod cyklostezkou V. stavby. Pan Klásek se dotázal, které pozemky se převádí na obec. Tajemník odpověděl, že JMK daruje Obci Lužice pozemky, které se nachází pod částí cyklostezky.

**USNESENÍ č. 8/9:** ZO schvaluje Darovací smlouvu k majetkoprávnímu vypořádání mezi Obcí Lužice a JMK k pozemkům pod stavbou „Silnice III/05531 Lužice průtah, V. stavba“.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**10. Projednáni zrušení Statutu fondu partnerství obce Lužice.**

Statut fondu partnerství obce Lužice byl schválen 18. 12. 2008. Nyní pozbyl potřebnosti a jeho zrušení musí být odhlasováno zastupitelstvem. Místostarostka informovala přítomné, že statut byl schválen v době, kdy obec žádala o dotace z Bruselu pro klub ČRFŘ. Tento fond byl zrealizován proto, aby případné dotace byly vedeny samostatně. Nyní fond není potřebný, protože o dotace žádá Klub ČRFŘ. Pan Domanský se zeptal, zda jsou na tomto fondu nějaké finanční prostředky. Paní Valoušková odpověděla, že nejsou. Pan Hubačka se dotázal, zda byly poplatky za vedení tohoto účtu. Paní Valoušková odpověděla, že nebyly, protože se nejednalo o samostatný účet.

**USNESENÍ č. 8/10:** ZO schvaluje zrušení Statutu fondu partnerství obce Lužice.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**11. Projednání kupní smlouvy k pozemkům, p. č. 821/2 a 821/3 a stavbě č. ev. 110, vše k. ú. Lužice u Hodonína.**

Starosta informoval přítomné, že 16. 9. 2015 obdržel od xxxxxxxxxxxx v zastoupení JUDr. Mgr. Jiřího Drobečka výzvu k poukázání platby v celkové výši 345 200 Kč jako náhradu za prokazatelnou majetkovou újmu plus 24 000 Kč na úhradu úkonů právní služby. Tato výzva byla projednána s JUDr. Mgr. Jiřím Drobečkem. Na základě tohoto jednání zaslal JUDr. Mgr. Jiří Drobeček dne 29. 9. 2015 žádost, ve které p. xxxxxxxxxxxx dává přednost mimosoudnímu vyrovnání a požádal obec Lužice, zda by neměla zájem předmětné pozemky za částku 300 000 Kč nabýt do svého vlastnictví. Starosta dále uvedl, že ke změně ÚP došlo na základě požadavku Ředitelství silnic a dálnic, které ve svém vyjádření v rámci projednávání ÚP stanovilo ochranné pásmo v souvislosti s výstavbou komunikace R55. V tomto ochranném pásmu se nachází pozemky manželů xxxxxxxxxxxx. Pokud by obec akceptovala úhradu majetkové újmy soudní cestou musela by vzniklé náklady následně požadovat po Ředitelství silnic a dálnic, přičemž pozemky by nebyly ve vlastnictví obce. Proto je výhodnější mimosoudní vyrovnání, přičemž pozemky přejdou do vlastnictví obce, která tím získá další prostor na prodloužení akustické ochrany obce a umístění zvonů na tříděný odpad. Pan Poláček se dotázal, zda byl předložen nějaký nabývací titul. Tajemník odpověděl, že ano (kupní smlouva, kde je prokázána cena 300 000 Kč). Dále se pan Poláček dotázal, kam by až protihlukový val sahal. Starosta odpověděl, že se jedná o prodloužení stávajícího valu na pozemcích obce, tak aby byla zastíněna křižovatka do Bojanovic. Pan starosta dále uvedl, že pokud tyto pozemky včetně stavby nekoupí obec, mohlo by se stát, že je odkoupí někdo jiný a mohou nastat další problémy jak s majiteli, tak s jejich využitím. Pan Klásek uvedl, že bude hlasovat proti. Je zjevné, že manželé xxxxxxxxxxxx si tento pozemek zřejmě kupovali se spekulativním záměrem. Také nesouhlasí s částkou odkupu, která je dle jeho názoru příliš vysoká. Starosta uvedl, že je nutné zvážit, co je pro obec podstatnější, zda pozemky koupit nebo riskovat to, že bude obec řešit na těchto pozemcích podobné problémy jako na Ploštinách. Pan Domanský se dotázal, zda je vyřešeno, jestli může být funkční val na těchto pozemcích vybudován. Starosta odpověděl, že prostor je dostatečný a případné problémy vyřeší projektant. Pan Klásek se zeptal, zda by toto nevadilo ŘSD. Starosta odpověděl, že ne, protože val by nezasahoval do ochranného pásma Ředitelství silnic a dálnic. Pan Poláček se zeptal, zda by val nevadil, pokud by tam byla vybudována plánovaná mimoúrovňová křižovatka. Starosta odpověděl, že ne. Dále starosta uvedl, že jde o mimořádnou příležitost, jak tento letitý problém dořešit.

**USNESENÍ č. 8/11:** ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemkům p. č. 821/2 – zahrada o výměře 394 m<sup>2</sup>, 821/3 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 26 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č. ev. 110, vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako kupujícími a manželé xxxxxxxxxxxx Hodonín jako prodávajícími, za celkovou cenu 300 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 13  
PROTI 1 (Klásek)  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

**12. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 3185, k. ú. Lužice u Hodonína.**

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o poslední pozemek určený k prodeji na ul. Dobrovolského.

**USNESENÍ č. 8/12:** ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 3185 – orná půda o výměře 1070 m<sup>2</sup>, k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako prodávajícími a REALITNÍ SPOLEČNOSTÍ PLUS s. r. o., Palackého 2312/54, 695 01 Hodonín jako kupujícími za cenu 1200 Kč/m<sup>2</sup>, v celkové výši 1 284 000 Kč.







HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

#### **16. Projednání stanov MAS Dolní Morava.**

Starosta k novým stanovám MAS Dolní Morava uvedl, že jedná se o stanovy subjektu, který sdružuje veřejnou správu, podnikatele, sdružení a spolky. Tyto nové stanovy MAS Dolní Morava jsou aktualizovány v návaznosti na nový občanský zákoník. Aby stanovy byly platné, musí je schválit zastupitelstva všech jednotlivých obcí.

**USNESENÍ č. 8/16:** ZO schvaluje stanovy MAS Dolní Morava.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 12  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 1 (Klásek)  
NEPŘÍTOMEN 1 (Staněk)

Usnesení bylo přijato.

#### **17. Úprava rozpočtu č. 5/2015.**

Paní Valoušková seznámila přítomné s jednotlivými změnami v příjmové i výdajové části úpravy rozpočtu č. 5/2015.

- Pan Klásek se dotázal, zda v příjmové části prodeje pozemků jsou započítané i pozemky projednávané dnes. Paní Valoušková odpověděla, že ano.

- Pan Poláček se zeptal, co zahrnuje výdajová položka „výstavba silnice R55“. Starosta odpověděl, že se jedná o „Studii přeložky silnice III/42222“, která byla součástí vyjádření obce Lužice k Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje a součástí stanoviska k projektové dokumentaci výstavby R55 .

**USNESENÍ č. 8/17:** ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 5/2015 v příjmové i výdajové části ve výši 1 432 200 Kč. Po provedené úpravě rozpočtu činní příjmy 41 018 100 Kč a výdaje 39 427 100 Kč. Rozdíl ve výši 1 591 000 Kč bude vyrovnán splátkou úvěru.

HLASOVÁNÍ:  
PRO 14  
PROTI 0  
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

#### **18. Různé.**

Místostarostka se obrátila na zastupitele s žádostí o vyplnění ankety, kterou vydala MAS Dolní Morava. Vysvětlila zastupitelům způsob vyplňování ankety. Aby byla anketa průkazná, musí se jí zúčastnit 4500 respondentů ze členských obcí MAS Dolní Morava. Jelikož MAS Dolní Morava je zaměřena na veřejnou správu, podnikatele, spolky a sdružení vyzvala zastupitele o rozeslání ankety dalším respondentům. Tajemník informoval přítomné, že v lednu proběhne v objektu ČZS školení k činnosti FV a KV. Datum bude upřesněno, a školení bude provádět Mgr. Petr Kuš.

Místostarostka uvedla, že v rámci nového občanského zákoníku musí spolky požádat o zapsání do spolkového rejstříku a provést změnu stanov. ZO schválila, že si spolky mohou v žádosti o dotaci z rozpočtu obce na rok 2016 požádat o finanční částku určenou na právní pomoc, související se změnami stanov a zápisem do spolkového rejstříku. Dále přítomné seznámila s nadcházejícími kulturními akcemi a pozvala na ně zastupitele. Paní Líčeníková oznámila

přítomným, že na nových webových stránkách obce je internetová anketa s tématem „Rozkvetlé Lužice 2015“. Pan Poláček sdělil informaci, že na ulici Lesní nesvítlí světlo veřejného osvětlení.

## **25. Diskuse**

Starosta vyzval přítomné občany k diskuzi. Pan xxxxxxxxx se dotázal, proč jsou v Lužickém zpravodaji uvedeni autoři fotek pouze u některých fotografií. Bylo mu odpovězeno, že někdy autor není znám, a proto tam není uveden.

## **26. Závěr**

Starosta poděkoval zastupitelům za pozornost a věcný přístup.

.....  
starosta  
Ing. Jaroslav Kreml

.....  
místostarostka  
Mgr. Jana Ambrožová

.....  
ověřovatel  
Mgr. Tomáš Klásek

.....  
ověřovatel  
Ing. Jakub Buchta, Dis.