

ZÁPIS A USNESENÍ Z VII. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 17. ZÁŘÍ 2015

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)

Jednání zahájil starosta obce Jaroslav KREML v 17.00 hod.

Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Omluvil se: Jiří Domanský

Při zahájení jednání bylo přítomno 14 členů.

ZO je tím usnášeníschopné.

Návrh na doplnění a změnu pořadí programu:

Změna:

- bod č. 16 – Protipovodňová ochrana v obci Lužice přesunout, dát jako bod č. 2

Doplnění:

- Projednání Směnné smlouvy mezi Obcí Lužice a Dolní Bojanovice

- Garance obce na spoluúčasti financování sociální péče

Hlasování o doplnění a změnu pořadí programu: HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Schválení programu: HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Program jednání byl schválen jednomyslně.

Zapisovatelkou byla určena slečna Denisa Šimíková

Ověřovateli zápisu byli určeni: J. Krchnivý, M. Poláček

Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: P. Slatinský

člen: J. Buchta

HLASOVÁNÍ: 13 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyhotoven k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů, ale je k dispozici. Námitky proti němu byly podány. Budou projednány v bodě č. 3 programu VII. veřejného zasedání ZO Lužice.

1. Kontrola usnesení z VI. zastupitelstva obce Lužice, ze dne 18. 6. 2015.

Pan Poláček informoval přítomné o provedené kontrole plnění usnesení s konstatováním, že k dnešnímu dni zůstává jeden úkol k plnění (usnesení č. 6/16), který je zařazen na dnešním programu jednání.

USNESENÍ č. 7/1: ZO bere na vědomí výsledek kontroly usnesení z VI. zastupitelstva obce Lužice, dne 18. 6. 2015.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

2. Protipovodňová ochrana v obci Lužice.

Starosta představil zástupce firmy NOEL, kteří byli přítomni jednání. Dále informoval přítomné, že protipovodňová ochrana je varovný systém, který je možné vybudovat z dotačního programu. Jedná se o revitalizaci stávající

rozhlasové sítě – přechod analogové sítě na digitální. Přechodem na síť digitální plynou četné výhody. Veškerá výstraha, ať už protipovodňová nebo při jakékoli mimořádné události, bude pro občany včasná a přesná. Tento systém také umožňuje informování občanů přímo z místa havárie. Funkčnost tohoto systému je zajištěna i v případě výpadku elektrické energie, což je velkou výhodou a dosavadní systém tuto možnost nemá. Bude zrušen drátový přenos. Pomocí dotačního titulu je možné doplnit tento systém i do ulic, kde není dostatečný (ul. Šeříková, Kratiny, Dobrovolského a další). Žádost o tento dotační titul podávají obce, které jsou ohroženy povodněmi. Pan Poláček podotkl, že v materiálech pro zastupitele je napsáno, že tuto žádost podávají obce, které jsou členy Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu, a předpokládá, že obec Lužice členem není. Starosta odpověděl, že obec Lužice není členem, ale Lužice i Mikulčice budou partnery Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu a připojí se k žádosti o dotaci. V bodovém hodnocení pro získání dotačního titulu se hodnotí i to, kolik obcí do programu vstupuje, a proto je pro nás výhodné podávat žádost spolu se Sdružením obcí pro rozvoj Bařova kanálu. Pan Slatinský se dotázal, zda se cena ještě navýší, nebo zůstane stejná. Pan Šupa, zástupce společnosti NOEL, odpověděl, že i když se jedná o předběžnou studii, na základě které se zpracovává projekt, cena už by se neměla nijak zásadně měnit. Pan Klásek se dotázal, zda pro jednotlivé obce bude vytvořena samostatná dokumentace, ale soutěžit se bude dohromady. Pan Holubík odpověděl, že ano. Dále doplnil, že podmínkou splnění dotačního titulu je vypracování protipovodňové dokumentace, kde je spoluúčast obce 15 % a spoluúčast obce na realizaci díla je 30%. Nejedná se jen o hlásiče, ale o komplexní celek včetně řídicího pracoviště, do kterého mohou pověřené lidé vstupovat z tabletu či z mobilního telefonu. Pan Klásek se dotázal, v jaké fázi je projekt a přes které ministerstvo se tato žádost podává. Starosta odpověděl, že do 20. října 2015 musí obce podat svá stanoviska, aby do 14. listopadu 2015 mohla být podána žádost. Dále odpověděl, že žádost se podává na Ministerstvo životního prostředí. Pan Holubík ještě doplnil, že realizační doba projektu je od 6 do 9 měsíců.

USNESENÍ č. 7/2: ZO schvaluje podání žádosti o dotaci na pořízení protipovodňového varovného a monitorovacího systému prostřednictvím Sdružení obcí pro rozvoj Bařova kanálu ve spolupráci s partnery projektu, kterými budou Obec Lužice, Obec Mikulčice a Obec Vnorovy a zavazuje se k úhradě vlastního podílu projektu až do výše 713 059 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

3. Námitky ze zastupitelstva obce ze dne 18. 6. 2015 od Ing. Michala Poláčka

Starosta oznámil přítomným, že dne 21. 7. 2015 podal zastupitel Ing. Michal Poláček 3 námitky k zápisu z jednání zastupitelstva obce Lužice ze dne 18. 6. 2015. Námitky byly podány v následujícím znění:

- 1) Ověřovateli zápisu byli určeni: M. Gutová a J. Pecka a dole na konci textu zápisu jsou uvedeni chybně Mgr. Král a Ing. Půček.
- 2) V minulých zápisech bylo zaužíváno, že se jmenovitě uvádí, kdo hlasoval „proti.“ V tomto zápise to chybí, proto žádám o doplnění.
- 3) V bodu č. 4 **Projednání územního plánu** chybí podstatná část našich námitek, kvůli nimž jsme nehlasovali pro. Jedná se zejména o to, že majitelům pozemků v lokalitě Ploštiny byla znehodnocena tržní cena pozemků, aniž by obec Lužice jednala s těmito majiteli o odkoupení těchto pozemků. K tématu se nevyjadřoval jen pan Klásek ale i já, Ing. Domanský, Mgr. Hřebačka a Mgr. Král.

Starosta se k jednotlivým námitkám vyjádřil následovně.

Námitka č. 1 je chybně formulována. Při jednání VI. ZO ze dne 18. 06. 2015 nebyli ověřovateli určeni pí. Marie Gutová ani p. Jan Pecka, jak je uvedeno v námitce, ale v podrobném programu i v audio záznamu byli ověřovateli určeni p. Martin Půček a p. Jakub Král, kteří také zápis podepsali. I když došlo k chybě psaním, zápis je platný. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že námitka je irelevantní.

USNESENÍ č. 7/3a: ZO neschvaluje námitku č. 1 k zápisu ze zastupitelstva od Ing. Michala Poláčka.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

K námitce č. 2. K žádosti o doplnění zápisu z VI. veřejného jednání ZO Lužice, kdo jmenovitě hlasoval „PROTI“ (bod č. 4 – Projednání územního plánu Lužice proti Poláček, Slatinský, Klásek, zdržel se Domanský), bylo konstatováno, že uvádění jmen, kdo hlasoval PRO a kdo PROTI je možné pouze tehdy, když je tato skutečnost uvedena v platném jednacím řádu příslušného zastupitelstva. Na tuto skutečnost byli pracovníci obecního úřadu upozorněni na semináři „Ochrana osobních údajů ve veřejné správě“, doc. JUDr. Soňou Skulovou, Ph.D., dne 04. 06. 2015. Případný dodatek č. 1 k jednacím řádu ZO Lužice je k projednání v samotném bodu dnešního jednání. Z výše uvedených důvodů je námitka irelevantní.

USNESENÍ č. 7/3b: ZO neschvaluje námitku č. 2 k zápisu ze zastupitelstva od Ing. Michala Poláčka.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 0

ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

K námitce č. 3. Projednání územního plánu (chybí PODSTATNÁ část námitek)

Ing. Michal Poláček:

- podal informaci, že ZO Dolní Bojanovice neschválilo směnu pozemků s Obcí Lužice. Informace není zásadní pro schválení nebo neschválení ÚP, o čemž svědčí skutečnost, že ZO Dolní Bojanovice na svém posledním veřejném zasedání směnu schválilo.

- dále vznesl dotaz, s kým bylo jednáno o směně nebo výkupu pozemků, dotaz podrobně zodpověděl tajemník Červinek.

- byla zpochybněna koncepce záměrů obce Lužice v lokalitě Ploštiny, výsadba zeleně z titulu vysokých finančních nákladů. Odpověděl starosta, že se nejedná o realizaci lesoparku s mobiliářem, chodníky a herními prvky. Zvažuje se výsadba zeleně s dotační podporou.

Ing. Jiří Domanský

- k danému tématu nevystoupil.

Ing. Hřebačka

- k danému tématu nevystoupil.

Ing. Jakub Král

- měl dotaz, zda veřejná zeleň v dané lokalitě ovlivní černé stavby. Odpověděl starosta, že z tohoto pohledu se novým ÚP situace nemění.

Vzhledem k tomu, že dva ze čtyř uvedených diskutujících k danému tématu vůbec nevystoupili a dotazy zbývajících dvou diskutujících byly zodpovězeny při jednání, a protože zápis ze zasedání zastupitelstva obce není doslovný přepis o průběhu jednání, ale stručně a výstižně má zaznamenat obsah jednání tak, aby bylo zřejmé, co je předmětem jednání zastupitelstva obce, přičemž usnesení jsou v zápise uvedena doslovně tak, jak byla schválena na jednání zastupitelstva obce, je námitka irelevantní.

Pan Poláček se vyjádřil, že odmítá skutečnost, že je tato námitka irelevantní, a to vzhledem k tomu, že se tento bod projednával dlouho a v zápise je okomentován pouze několika větami. Starosta odpověděl, že námitka je irelevantní

zejména proto, že není možné schválit chybně formulovanou námitku, neboť byli jmenovitě uvedeni dva diskutující, kteří v debatě vůbec nevystoupili. Pan Klásek se dotázal, zda by bylo možné zasílat zápis ověřovatelům předem, aby si jej mohli lépe přečíst, než ho podepíší. Bylo odpovězeno, že každý ověřovatel má možnost a právo si zápis podrobně prostudovat, případně navrhnout úpravu nebo doplnění textu před podpisem na OÚ.

USNESENÍ č. 7/3c: ZO neschvaluje námitku č. 3 k zápisu ze zastupitelstva od Ing. Michala Poláčka.

HLASOVÁNÍ:

PRO 10

PROTI 2 (Hubačka, Poláček)

ZDRŽEL SE 2 (Klásek, Král)

Usnesení bylo přijato.

4. Dodatek č. 1 k Jednacímu řádu ZO Lužice

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o dodatek, ve kterém se stanovuje, že v zápisech z veřejného zasedání ZO bude jmenovitě uváděno, kdo hlasoval PROTI a ZDRŽEL SE.

Návrh usnesení: č. 7/4 : ZO schvaluje Dodatek č. 1 k Jednacímu řádu ZO Lužice.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

5. Odpověď MěÚ Hodonín k vývoji záměru MLC Hodonín

Starosta oznámil přítomným, že v souvislosti se záměrem výstavby MLC Hodonín byl zaslán dopis na MěÚ Hodonín s žádostí o průběžné informování o vývoji tohoto záměru a seznámil přítomné s odpovědí. Pan Klásek podotkl, že v červencové radě bylo projednáváno, že Hodonín začíná zpracovávat změnu č. 2 ÚP a dotázal se, zda se tato změna týká právě záměru MLC Hodonín. Starosta odpověděl, že při osobním jednání na MěÚ Hodonín zjistil, že změna č. 2 ÚP se záměru MLC Hodonín netýká.

USNESENÍ č. 7/5: ZO bere na vědomí odpověď MěÚ Hodonín k vývoji záměru MLC Hodonín.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

6. Projednání stanoviska ZO na podněty pí. Sochorové

Starosta seznámil přítomné se stanoviskem a vyzval je k jejich doplnění, či dotazům. Pan Poláček dodal k podnětu č. 11 pí [REDAKCE], že neví, jak moc je vydané stanovisko relevantní. Starosta uvedl, že v podnětu č. 11 pí [REDAKCE] bylo řečeno, že na ul. Dvorní bydlí 3 zastupitelé a nezasáhli, pokud viděli parkování aut na veřejné zeleni při návštěvách jiných občanů, kteří na ul. Dvorní bydlí. Tato skutečnost nesouvisí se znalostí zákona zastupitelů, ale jedná se o vzájemnou toleranci a úctu občanů mezi sebou. Pan Klásek se dotázal, zda proběhlo jednání ohledně nabízeného pozemku pí Sochorové, který zmiňovala v podnětu č. 12. Tajemník odpověděl, že pí [REDAKCE] není 100% vlastníkem pozemku.

USNESENÍ č. 7/6: ZO schvaluje stanovisko ZO k podnětům pí. [REDAKCE].

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

7. Projednáni kupní smlouvy k části pozemku p. č. 2943/1, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval, o který pozemek se jedná. Sdělil, že se jedná o nápravu hranic pozemků, kdy při vytyčování těchto hranic před desítkami let vznikla chyba. Jedná se o prodej části pozemku obce Lužice panu [REDAKCE]. Pan Poláček se dotázal, zda dojde k zúžení cesty. Tajemník odpověděl, že ne.

USNESENÍ č. 7/7: ZO schvaluje kupní smlouvu k části pozemku p. č. 2943/1, k. ú. Lužice u Hodonína, geometrickým plánem pro rozdělení pozemku vytvořen nový pozemek, a to p. č. 2943/29 – ostatní plocha, o výměře 18 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako prodávajícím a panem [REDAKCE] jako kupujícím za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 1800 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

8. Projednáni kupné smlouvy k pozemkům p. č. 708, 710, 711 a 348, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o pozemek pod garáží pí [REDAKCE].

USNESENÍ č. 7/8: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemkům p. č. 708 – ostatní plocha, o výměře 52 m², 710 – ostatní plocha, o výměře 11 m², 711 – ostatní plocha, o výměře 10 m² a 348 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 24 m², vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako prodávajícím a paní [REDAKCE] jako kupujícím za cenu 400 Kč/m² u pozemku p. č. 348 v celkové výši 9 600 Kč a 500 Kč/m² u pozemků p. č. 708, 710 a 711, v celkové výši 36 500 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

9. Projednáni zrušení usnesení č. 4 /11

Tajemník informoval přítomné, že je nutné toto usnesení zrušit, aby mohl být pozemek prodán dalšímu zájemci.

USNESENÍ č. 7/9: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 4/11.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15

PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

10. Projednání nabídky k odkoupení podílů k pozemkům p. č. 1614/3, 1660/40 a 1680/39, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník oznámil přítomným, že Nové Město na Moravě nabídlo Obci Lužice k odkoupení tyto pozemky. Jedná se jen o část pozemků a o komplikované vztahy. Rada obce nedoporučuje odkoupení schválit.

USNESENÍ č. 7/10: ZO neschvaluje odkoupení podílů k pozemkům p. č. 1614/3, 1660/40 a 1680/39, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

11. Projednání kupní smlouvy pozemku p. č. 1318, k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník informoval přítomné, o který pozemek se jedná. Pan [REDAKCE] se přihlásil do diskuse a informoval přítomné, že tento majetek byl v minulosti ve vlastnictví jeho rodičů a v restitucích jim nebyl navrácen. Tuto skutečnost zjistil pan [REDAKCE] až při dědickém řízení. V dobré víře obstarával a užíval pozemek více než deset let. Podal si tedy žádost na převedení pozemku do jeho vlastnictví. To ale nelze. Po jednání s tajemníkem je ochoten tento pozemek odkoupit, ale cen a 300 Kč/m², která je ve smlouvě uvedena, se mu zdá příliš vysoká, a to z důvodu, že tento pozemek opravdu v dobré víře obstarával více jak 10 let. Pan Klásek podal k ceně 300 Kč/m² protinávrh s cenou 100 Kč/m² s tím, že pan Sečkař si vlastně kupuje pozemek, který mu patří. Pan Půček podal protinávrh, a to s cenou 50 Kč/m². Starosta nechal hlasovat o protinávru pana Kláska:

USNESENÍ č. 7/11: ZO schvaluje kupní smlouvy k pozemku p. č. 1318 – ostatní plocha, o výměře 114 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako prodávajícím a [REDAKCE], Lužice jako kupujícím za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 11 400 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 3 (Klásek, Buchta, Pecka)
PROTI 11
ZDRŽEL SE 0

Usnesení nebylo přijato.

Starosta dal hlasovat o protinávru usnesení pana Půčka.

USNESENÍ č. 7/11: ZO schvaluje kupní smlouvy k pozemku p. č. 1318 – ostatní plocha, o výměře 114 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako prodávajícím a [REDAKCE], Lužice jako kupujícím za cenu 50 Kč/m², v celkové výši 5 700 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 13
PROTI 1 (Pecka)

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č. 7/14b:

ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 1782/11 – ostatní plocha, o výměře 70 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi [redacted] jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako kupujícím za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 7 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

Návrh usnesení 7/14c:

ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 1782/8 – ostatní plocha, o výměře 85 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi [redacted] jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako kupujícím za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 8 500 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

15. Projednání kupní smlouvy k podílům na pozemcích p. č. 1783, 1784 a 1785 a k RD č. p. 456, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval, že se jedná o podíly na pozemcích p. č. 1783, 1784 a 1785 a k RD č. p. 456, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

USNESENÍ č. 7/15:

ZO schvaluje kupní smlouvu k podílu na pozemcích p. č.:
- 1783 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 331 m², jehož součástí je stavba RD č. p. 456,
- 1784 – vinice o výměře 480 m²
- 1785 – zahrada o výměře 262 m²
vše k. ú. Lužice u Hodonína mezi panem [redacted] a Obcí Lužice, Česká 592/1, Lužice jako prodávajícími a [redacted] jako kupujícím za celkovou cenu 1 140 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

16. Informace k vymezeným veřejně prospěšným stavbám a veřejným prostranstvím v ÚP.

Tajemník podal informace k vymezeným veřejně prospěšným stavbám a veřejným prostranstvím v ÚP. Informoval o pozemcích v lokalitě Ploštiny, kde je uplatněno předkupní právo Obce Lužice. Celkem se jedná o 15 pozemků z toho pět pozemků vlastní Obec Lužice, se čtyřmi vlastníky bylo jednáno a budou převedeny do majetku Obce Lužice. Zbývá 6 pozemků, z nichž pouze 2 jsou v majetku občanů Lužic (pan [REDAKCE], pan [REDAKCE] a pan [REDAKCE]), což prezentuje 0,0003 % z celkové výměry k. ú. Lužice u Hodonína. Pan [REDAKCE] souhlasí se směnou pozemku, panu [REDAKCE] předkupní právo nevdá. Pan Klásek podotkl, že respektuje nový ÚP, ale ani tyto fakta ho nepřesvědčila a je stále toho názoru, že předkupní právo je za hranicí únosnosti. Starosta dodal, že bylo jednáno s ZP Mikulčice o směně pozemků. Pan Poláček podotkl, že tuto informaci vítá.

USNESENÍ č. 7/16: ZO bere na vědomí informace k vymezeným veřejně prospěšným stavbám a veřejným prostranstvím v ÚP.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

17. Výsadba zeleně na terénním valu Vinohrádky.

Starosta informoval, že je možné získat dotaci na osázení valu křovinnou vegetací až do výše 200 000 Kč. Rozpočtové náklady projektu činí 240 944 Kč, z čehož vyplývá spoluúčast obce 40 944 Kč. Starosta také podotkl, že výsadba zeleně by plynule navazovala na nynější zeleň u terénního valu Vinohrádky. Pan Poláček konstatoval, že zhruba 30 % výsadby zeleně u terénního valu je uhynulá a dotázal se, jak bude tento problém řešen. Starosta oznámil, že 10. 9. 2015 proběhl kontrolní den a bylo zjištěno, že je uhynulých 10 % keřů a 33 ks stromů ze 131 ks vysázených, což činí 25 %. Všechny uhynulé keře i stromy budou dosazeny na náklady dodavatele včetně likvidace plevele v roce 2015. Protokol je z kontrolního dne je k dispozici. Pan Hubačka se dotázal, kdo bude osázení valu provádět. Starosta odpověděl, že proběhne výběrové řízení. Pan Klásek se dotázal, kdo odstraní buřinu z valu a zda likvidace bude součástí výběrového řízení. Pan starosta odpověděl, že likvidace plevele by byla neuznatelný náklad, a proto nebude součástí výběrového řízení.

USNESENÍ č. 7/17: ZO schvaluje realizaci projektu „Osázení valu křovinnou vegetací“ (lokality Vinohrádky).

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

18. Informace o ZŠ

K danému bodu vystoupil ředitel Základní a mateřské školy Jaroslava Dobrovolského, Lužice Mgr. Miroslav Hunča. Informoval přítomné, že byly zavedeny elektronické žákovské knížky, elektronické odhlašování obědů, bylo zakoupeno nové ozvučení pro potřebu ZŠ, 2 nové interaktivní tabule a notebooky. V počítačové učebně bude nahrazen starý dataprojektor. Je provedeno nové zabezpečení při vchodu do budovy školy, školní družiny a jídelny – každý žák má svůj čip ke vstupu do těchto budov. V areálu TJ Baník proběhla rekonstrukce doskočiště pro skok daleký včetně rozběhové dráhy s umělým povrchem. Na školním dvoře byla upravena zvlněná část zámkové dlažby. Byla rozšířena nabídka zájmových kroužků. Nepodařilo se zajistit školního psychologa pro naši školu a okolní školy. Na rok 2015/2016 se plánuje rekonstrukce kotelny, zateplení nové budovy, rekonstrukce zahrady u školní družiny. V MŠ se připravuje celková rekonstrukce rozvodů vody a odpadního potrubí. Dále pan ředitel pozval přítomné na plánované akce:

- 24. září – Evropský den jazyků

- 25. září – Akropole cross

- 5. října – Sběr papíru

Starosta poděkoval řediteli za informace. Pan Slatinský podotkl, že mu bylo sděleno, že nebylo údajně jedno dítě přijato do ZŠ. Pan ředitel odpověděl, že všechny děti, které se dostavily k zápisu, byly přijaty. Pan Klásek konstatoval, že investice do školství vítá, ale téma školství je široké a na delší diskuzi. Navrhl tedy školství jako téma na pracovní poradě zastupitelů. Starosta odpověděl, že návrh bere na vědomí a že téma zařadí na poradě zastupitelů. Pan Poláček oznámil, že si rodiče stěžují, že oběd nelze odhlásit v den nemoci. Pan ředitel odpověděl, že obědy odhlášené až ráno prezentují finanční ztrátu, která vzhledem k celkovému počtu obědů činí za měsíc značný finanční objem. Uvařené obědy si mohou rodiče v jídelně vyzvednout.

USNESENÍ č. 7/18: ZO bere na vědomí informace o ZŠ.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

19. Informace - Cihelna

Starosta informoval přítomné o výsledcích monitorování profilu dna vodní nádrže Cihelna. Také oznámil, že firmou MND byly odebrány vzorky sedimentu ze dna. Výsledek potvrdil, že sediment neobsahuje žádné nebezpečné látky. Také uvedl, že je jednáno s vlastníky pozemků (ČR), na které by deponie byla odčerpána. Jedná se o pozemky mezi Kyjovkou a odvodňovacím kanálem. Tento záměr je reálný pouze z dotačního titulu. Pan Poláček se dotázal, zda by tento záměr musel být realizován jako celek, nebo zda by se mohl rozdělit do více období. Starosta odpověděl, že pouze jako celek. Pan Klásek se dotázal, jaký je tedy následující postup. Starosta odpověděl, že se bude hledat vhodný dotační titul na tento záměr a následně se vypracuje projektová dokumentace.

USNESENÍ č. 7/19: ZO bere na vědomí informace o Cihelně.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

20. Projednání Doporučených minimálních cen pozemků v k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník seznámil přítomné s návrhem doporučených minimálních cen pozemků v k. ú. Lužice u Hodonína. Upozornil, že se nejedná o cenovou mapu, ale o vnitřní doporučení pro určení orientačních cen pro zájemce. Platnou cenu určuje zastupitelstvo. Pan Klásek se dotázal, zda jsou tyto ceny zavazující pro právnické a fyzické osoby. Tajemník odpověděl, že ne. Pan Poláček navrhl navýšit minimální cenu půdy z 15 Kč na 20 Kč, což bylo do návrhu zapracováno.

USNESENÍ č. 7/20: ZO schvaluje Doporučené minimální ceny pozemků v k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

21. Projednání Směnné smlouvy mezi Obcí Lužice a Dolní Bojanovice.

Tajemník seznámil přítomné s obsahem směnné smlouvy mezi Obcí Dolní Bojanovice a Obcí Lužice. Pan Poláček se dotázal, kde se předmětné pozemky nacházejí. Tajemník odpověděl, že Obec Lužice směřuje 10 913 m² – vodní plocha v k. ú. Dolní Bojanovice za 5 730 m² – travní porost v k. ú. Lužice u Hodonína (lokalita Ploštiny). Vzhledem ke skutečnosti, že na pozemku, který je nyní ve vlastnictví Obce Dolní Bojanovice je uloženo výtlačné potrubí kanalizačního řádu Obce Lužice, jedná se o strategicky významný prostor. Proto doporučuje zastupitelstvu obce Lužice tuto směnnou smlouvu schválit.

USNESENÍ č. 7/21: ZO schvaluje Směnnou smlouvu mezi Obcí Lužice a Dolní Bojanovice.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

22. Garance obce na spoluúčast financování sociální péče.

Místostarostka sdělila přítomným, že tak jako v minulém roce vyžaduje Jihomoravský kraj i letos spoluúčast obcí na financování sociálních služeb. V loňském roce 2015 byly do spoluúčasti zahrnuty služby sociální prevence, ale v této navrhované částce pro rok 2016 jsou zahrnuty i služby sociální péče. Proto je tato částka vyšší. Jihomoravský kraj navrhoval, aby se obce podílely 20 % částky, která by byla stanovena jako průměrná a nikoliv z reálné částky za každou obec. S tím starostové nesouhlasili, a proto byla vypočítána reálná částka, kterou by jednotlivé obce měly uhradit. Částka vychází z toho, jaké služby či péči občané Lužic využívají. Pro Lužice je vypočtena částka 101 576 Kč. Pan Poláček se dotázal, co když se v příštím roce částka, kterou by obec měla zaplatit, opět zvýší. Místostarostka odpověděla, že k této situaci již došlo, vzhledem k tomu, že už není tato problematika financována z EU. Proto tato povinnost přešla na kraje potažmo na obce. Zvýšení příspěvku obce v příštích letech se nedá vyloučit. Pan Klásek se dotázal, kdo je zřizovatelem podporovaných organizací, zda města nebo kraj. Místostarostka odpověděla, že jsou to různé subjekty s různými zřizovateli. Pan Poláček podotkl, že částka 101 576 Kč prezentuje 1,76 % z celkové částky. Pan Klásek se dotázal, zda finance budou poskytnuty městu Hodonín. Místostarostka odpověděla, že město Hodonín zaplatí kraji celkovou sumu a od obcí vybere jednotlivé podíly. Pan Půček konstatoval, že financování této sociální péče by měl zabezpečit stát a nikoli obce. Pan Klásek se dotázal, co se tedy stane, když tento návrh neodsouhlasíme. Starosta odpověděl, že by tuto částku muselo uhradit město Hodonín a vzhledem k tomu, že se jedná o vypočtené náklady na péči občanů obce Lužice, bylo by to z naší stany velmi nekorektní jednání. Pan Klásek se dotázal, zda už kvůli této problematice byl podán podnět na Svaz měst a obcí ČR. Starosta odpověděl, že ano. Zastupitelé se shodli na tom, že stávající kontraproduktivní systém financování sociální péče je nutné rekonstruovat.

USNESENÍ č. 7/22: Zastupitelstvo obce Lužice schvaluje spolufinancovat registrované sociální služby zařazené v Okresní minimální síti sociálních služeb okresu Hodonín na rok 2016 uvedené v příloze č. 1 ve výši 101.576,- Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

23. Úprava rozpočtu č. 4/2015

Paní Valoušková seznámila přítomné s jednotlivými změnami v rozpočtu ve výdajové i v příjmové části. Pan Klásek se dotázal na celkovou cenu doskočiště. Pan starosta odpověděl, že celková cena byla 130 000 Kč. Pan Král se zeptal, zda

bude na doskočiště dána plachta, která ho ochrání. Starosta odpověděl, že plachta může být na doskočiště umístěna, ale současně upozornil na možnost odcizení. Pan Klásek se dotázal na položku přírodního hřiště, zda jsou to neuznatelné náklady. Paní Valoušková odpověděla, že částka byla účetně rozdělena dle rozhodnutí o přidělení dotace. Pan Půček se dotázal, kolik bylo vydáno kompostérů na bioodpad. Bylo odpovězeno, že 360 ks kompostérů. Pan Klásek se zeptal na položku areál Cihelna. Starosta odpověděl, že se jedná o vnitřní osvětlení areálu z důvodu bezpečnosti při kulturních akcích a náklady spojené s opravou čerpadla.

USNESENÍ č. 7/23: ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 4/2015 v příjmové i výdajové části ve výši 2 080 500 Kč. Po provedené úpravě rozpočtu činí příjmy 39 585 900 Kč a výdaje 37 994 900 Kč. Rozdíl ve výši 1 591 000 Kč bude vyrovnán splátkou úvěru.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

24. Různé

Místostarostka sdělila zastupitelům, že byla pověřena radou obce, aby předložila T. J. Sokol Lužice návrh darovací smlouvy s obslužností. Starosta sokola pan Komosný sdělil, že se hlasováním o této smlouvě se bude T. J. Sokol Lužice zabývat na valné hromadě v příštím roce. Pan Klásek konstatoval, že starosta byl radou pověřen ohledně nápravy provozu v kiosku v areálu TJ Baník. Dotázal se, jaká je nyní situace. Pan Staněk odpověděl, že proběhla jednání s provozovatelem kiosku a v současné době nejsou problémy. Dále pan Klásek podotkl, že končí nájemní smlouva na provozování restaurace „Lužák“ a dotázal se, jak bude s provozovnou dále nakládáno. Pan starosta odpověděl, že nájemní smlouva restaurace „Lužák“ je na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou. Končí pouze umoření dluhu. Pan Poláček se dotázal starosty, zda panuje spokojenost s tím, jak je nyní provozovna vedena. Starosta odpověděl, že vždy je co zlepšovat. Pan Slatinský předložil zastupitelům náměty na nové osvětlení vánočního stromku. Starosta informoval přítomné o stavu přípravy revitalizace lesního porostu mezi silnicí Lužice – Hodonín a rybníkem Písečným a o stavu prací na hřbitově. Pan Hubačka se dotázal, proč byl dělán i chodník k hlavnímu kříži. Podle jeho názoru byl v dobrém stavu. Starosta odpověděl, že dobrý stav byl pouze vizuálně, ale dlažba byla položena pouze do písku a pro chůzi nevyhovující. Předlážďení je součástí celkového urbanistického řešení obnovy hřbitova. Nový chodník je opatřen slepeckou linií a je bezpečný i pro lidi se zrakovým postižením. Pan Staněk dodal, že minulý týden proběhlo vykácení přestárlých dřevin na hřbitově a připravuje se osetí travnatých ploch. Dále informoval přítomné, že v červnu zasedal výbor oddílu kopané, kde byl předsedou zvolen Petr Slatinský, ale statutárním zástupcem zůstává pan Staněk. Připravuje se valná hromada, na které bude volen nový předseda TJ Baník Lužice. Místostarostka oznámila přítomným, že přišlo poděkování od starosti ISDES p. Nicolase Collas přátel za organizaci a vřelé přijetí delegace při jejich červencové návštěvě v Lužicích ISDES. Informovala přítomné o obdržení poděkování od týmu Desáfio za finanční podporu při letošním ročníku závodu Opel Handy Cyklo Maraton 2015, ve kterém opět zvítězili. Následně zhodnotila Lužické léto a poděkovala všem, kteří se jakýmkoliv způsobem podíleli na jeho organizaci.

25. Diskuse

V diskuzi vystoupil p. [REDAKCE]. Informoval přítomné, že dnešního dne, to je 17. září podal na OÚ Lužice žádost adresovanou Zastupitelství obce Lužice, ve věci „Změny původního stavu chodníku před RD [REDAKCE] (dcera) vč. vstupního schodiště do RD a nájezdové plochy do garáže – navrácení do původního stavu“. Následně okomentoval znění žádosti, ve které žádá o fyzické ověření na místě a písemné sdělení do 21. 9. 2015. Tajemník odpověděl, že vzhledem k termínu podání a požadavku místního šetření budou zastupitelé o výsledku informováni na příštím veřejném zasedání ZO Lužice. Starosta informoval pana [REDAKCE], že i přesto, že už jednou odmítl, aby dodavatel instaloval dva nové kameninové schody a provedl úpravy obrubníku tak, aby nedocházelo ke splavování zeminy, je dodavatel stále připraven k realizaci výše uvedených prací. Následně nabídl starosta p. [REDAKCE], že zprostředkuje realizaci dodavatelem stavby. Pan [REDAKCE] nabídku odmítl.

26. Závěr

Starosta poděkoval zastupitelům za pozornost a věcný přístup.

.....
starosta
Ing. Jaroslav Kreml

.....
místostarostka
Mgr. Jana Ambrožová

.....
ověřovatel
Ing. Michal poláček

.....
ověřovatel
Josef Krchnivý