

VÝSLEDKY PROJEDNÁNÍ NÁVRHU

ve smyslu § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
ve znění pozdějších předpisů



ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LUŽICE V UPLYNULÉM OBDOBÍ 6/2015 – 6/2019

Zpracoval:

Obecní úřad Lužice
Česká 592/1
696 18 Lužice

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Bc. Tomáš Konečný
(IČ: 06255060)

září 2019

Přehled účastníků projednávání, kteří uplatnili požadavky

č.	Název/ jméno	Datum doručení
OBEC, PRO KTEROU JE ÚZEMNÍ PLÁN POŘIZOVÁN		
1.	Obec Lužice	---
DOTČENÉ ORGÁNY		
2.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Hodonín	02.09.2019
3.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, územní pracoviště Hodonín	15.08.2019
4.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad - státní památková péče	---
5.	Městský úřad Hodonín, odbor investic a údržby	09.08.2019
6.	Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí	04.09.2019
7.	Ministerstvo dopravy, Praha	---
8.	Ministerstvo obrany, Praha	09.08.2019
9.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha 1	23.08.2019
10.	Ministerstvo životního prostředí, Praha	---
11.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Brno	---
12.	Státní pozemkový úřad, pracoviště Hodonín	---
13.	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha 6	---
KRAJSKÝ ÚŘAD		
14.	Krajský úřad Jihomoravského kraje v Brně	03.09.2019
SOUSEDNÍ OBCE		
15.	Město Hodonín	---
16.	Obec Dolní Bojanovice	---
17.	Obec Mikulčice	---
OSTATNÍ		
18.	Archeologický ústav AV ČR, Brno	23.08.2019
19.	Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno	---
20.	ČEPS, a.s., Praha 10	---
21.	Česká geologická služba, Praha	03.09.2019
22.	Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. (CETIN), Praha 3	---
23.	České radiokomunikace a.s., Praha 6	---
24.	E.ON Česká republika s.r.o., Brno	---
25.	GasNet, s.r.o., Brno	---
26.	Lesy ČR, s.p.	---
27.	Městský úřad Hodonín, obecný stavební úřad	---
28.	Městský úřad Hodonín, odbor rozvoje města	---
29.	MND, a.s., Hodonín	05.09.2019
30.	MND Gas Storage, a.s., Hodonín	26.08.2019
31.	Národní památkový ústav, Brno	---
32.	NET4GAS, s.r.o., Praha 4 – Nusle	13.08.2019
33.	Povodí Moravy, s.p., Brno	---
34.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno	---
35.	Vodovody a kanalizace a.s. Hodonín	05.09.2019
36.	Vlašicová Marcela a Vlašic Miroslav, Hodonín Bajáková Lucie, Hodonín Blechová Alena, Hodonín Blechová Anna a Blecha Radek, Hodonín Bravenec Roman, Lužice	26.08.2019
37.	Červinek František, Lužice	26.08.2019
38.	Černá Eva, Lužice	04.09.2019
39.	Sečkař Jan, Lužice	04.09.2019
40.	Skalická Marie a Skalický Josef, Lužice	04.09.2019
41.	Repíková Soňa a Repík Josef, Lužice	05.09.2019

42.	Šebestík Vladimír, Lužice	05.09.2019
43.	Kotásková Věra, Lužice	26.08.2019
44.	Pryglová Petra a Prygl Štěpán, Lužice	28.08.2019
45.	Svobodníková Ludvíka, Lužice	28.08.2019
46.	Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha 1	13.09.2019

Pozn.

Další vyjádření dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného úřadu, podněty sousedních obcí a připomínky ostatních účastníků projednávání nebyly uplatněny, resp. byly doručeny po uplynutí zákonné lhůty a ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona se k nim nepřihlíží.

Zvýrazněný text podání doručeno po uplynutí zákonné lhůty

Zvýrazněný text pokyny pro zpracování návrhu ÚP

DOTČENÉ ORGÁNY

2.	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří Čapků 3 695 03 Hodonín	HSBM-4-76/2019 27. 08. 2019 por. Ing. Soňa Macková mjr. Ing. Jarmila Brázdová
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j.: OL-796-ÚP/2019 ze dne 05.08.2019. HZS JmK vyjadřuje souhlas s návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Lužice v uplynulém období 6/2015-6/2019.		Vzato na vědomí.
Odůvodnění: z předmětného návrhu Zprávy o uplatňování ÚP je zřejmé, že po dobu platnosti ÚP nevznikly rozhodné skutečnosti, které by vyžadovaly přehodnocení požadavků a úkolů k řešení opatření ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno. V souvislosti s navrhovanou změnou č. 1 ÚP Lužice a vzhledem k rozsahu a charakteru předpokládaných nových ploch HZS JmK nepožaduje změnu v řešení opatření ochrany obyvatelstva oproti stávajícímu ÚP.		Vzato na vědomí.
3.	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje Jeřábkova 4 602 00 Brno	KHSJM 45112/2019/HO/HOK 15. 08. 2018 Ing. Jaroslava Švarcová
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto vyjádření:		Vzato na vědomí.
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně nemá námitek k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015 – 6/2019 a k vyplývajícím závěrům, dle něhož bude pořizována změna územního plánu.		
K pokynům pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny KHS JmK s odkazem na ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., dle něhož je KHS JmK dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, na § 82 odst. 2 písm. j) zákona č.		

258/2000 Sb., dle něhož KHS JmK náleží uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, a to vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a v návaznosti na ustanovení § 30 a § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále také „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“), a s odkazem na ustanovení § 19 odst. 1 písm. c), e), i) a m) stavebního zákona **navrhuje níže uvedené.**

1. Vzhledem k blízkosti zdroje hluku, a to železniční tratě č. 330 Přerov – Břeclav, je nutno v návaznosti na prověřování možnosti rozšíření ploch bydlení – v rodinných domech (BI) v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ) **stanovit podmíněně přípustné využití**, a to

- využití plochy s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále také „chráněné prostory“) do území zatíženého zdroji hluku je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,

KHS JmK **doporučuje stanovení požadavku na prověření územní studii** s odůvodněním, že dle ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. musí mimo jiné žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě bytového a rodinného domu do území zatíženého zdrojem hluku předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání závazného stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku a návrh opatření k ochraně před hlukem.

Vzhledem k tomu, že **územní studie** dle ustanovení § 30 odst. 1 stavebního zákona navrhuje, **prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů**, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a

Připomínce se nevyhovuje. Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Samospráva obce, zejména vzhledem k poměru katastrálního území k rozsahu zastavěného území, nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením této zastavitelné plochy. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území.

Ve smyslu výše uvedeného jsou připomínky již bezpředmětné.

Připomínce se nevyhovuje (viz předchozí odstavec).

<p>uspořádání území nebo jejich vybraných částí, považuje KHS JmK za účelné, aby požadavky stanovené § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. byly v odůvodněných případech naplněny společně pro celou plochu a aby byla případná protihluková opatření řešena komplexně.</p> <p>2. Při prověřování vymezení plochy přestavby zdravotního střediska v jihozápadní části obce při ul. Velkomoravské z plochy občanské vybavenosti – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV) na plochu výroby a skladování – průmysl (VP) je nutno uvážit bezprostřední návaznost ploch BH a SO a stanovit podmíněně přípustné využití pro záměny na nově vymezené ploše VP, a to</p> <ul style="list-style-type: none"> • při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů, • nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. <p>3. KHS JmK doporučuje vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, v kapitole F.1.8 Plochy výroby a skladování platného územního plánu přehodnotit podmíněně přípustné využití pro umístění bytů pro zaměstnance průmyslového závodu, bydlení, pokud je určeno pro správce, majitele zařízení, osoby zajišťující provoz apod., a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.</p> <p>4. Vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedené zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění</p>	<p>Přípomínce se vyhovuje. Předmětná zastavitelná plocha bude mít vymezeny specifické (upřesňující) podmínky využití ve vztahu k chráněným prostorům definovaným platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p> <p>Přípomínce/ doporučení se vyhovuje. Změnou ÚP bude prověřena změna podmíněně přípustného využití ploch výroby a skladování ve smyslu uplatněného doporučení.</p> <p>Přípomínce/ doporučení se vyhovuje. Změnou ÚP bude prověřena možnost doplnění kap. 2.5 <i>Koncepce ochrany a</i></p>
--	---

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (s účinností od 01.12.2015; dále také „novelizace zákona č. 258/2000 Sb.“), KHS JmK **doporučuje do kapitoly 2.5 Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek doplnit, že územní plán stanoví obecně platné podmínky pro ochranu zdravých životních podmínek, a to**

rozvoje zdravých životních podmínek ve smyslu uplatněného doporučení.

- využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístit chráněné prostory, které budou vymežovány v blízkosti záměru uvedeného v platné územní plánovací dokumentaci, tj. koridory *D55 Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec* a *D55 Rohatec – Hodonín – D2*, u kterých lze důvodně předpokládat, že budou po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností umístění chráněných prostor definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací do území zatíženého zdroji hluku (mj. v blízkosti komunikace I/55, III/5531, železnice a stacionárních zdrojů hluku) je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- využití ploch s rozdílným způsobem využití s možností situovat zdroje hluku, a to včetně průzkumného a těžebního zařízení (pracovní plochy, vrty, sondy, technologie, přístupy k plochám, přípojky inženýrských sítí) v nezastavěném a v nezastavitelném území, je podmíněně přípustné s tím, že
 - celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat

<p>chráněné prostory vymezených v územně plánovací dokumentaci,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně, ▪ při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů, ▪ umístění bytu správce, majitele, ostražky apod. je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné pouze na plochách, u kterých je takto stanoveno právním předpisem, s tím, že <ul style="list-style-type: none"> ▪ v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou v souhrnu kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, ▪ hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují, • v případě zřízení nebo rozšíření hřbitova bude za účelem ověření vhodnosti pohřbívání do hrobu proveden hydrogeologický průzkum, jehož výsledky budou jedním z podkladů pro stanovení tleci doby v řádu veřejného pohřebiště. 	
<p>Odůvodnění:</p> <p>KHS JmK bylo dne 06.08.2019 Obecním úřadem Lužice, Hlavní 383,696 17 Lužice, IČO 00284858, v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 a 3 ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona doručeno oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015 – 6/2019 (dále také „ÚP“ a „zpráva“) ze dne 05.08.2019, č. j. OL-796-ÚP/2019. Návrh zprávy byl zpracován v červenci 2019.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Předmětný návrh zprávy byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila a to s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem při uplatňování platného ÚP, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se primárně zabývala otázkou identifikace potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP po provedení změny dle pokynů pro zpracování návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně bylo, a to i v návaznosti na novelizaci zákona č. 258/2000 Sb., posouzení návrhu zprávy a předmět zadání změny ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze i nadále podmínky vyplývající z platného ÚP ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že vzhledem k blízkosti železniční tratě č. 330 Písek – Břeclav je nutno v návaznosti na prověřování možnosti rozšíření ploch bydlení – v rodinných domech (Bl) v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ) stanovit podmíněně přípustné využití pro umístění chráněných prostor s tím, že KHS JmK navrhuje stanovení požadavku na prověření územní studií. Stanovení podmíněně přípustného využití požaduje KHS JmK i při prověřování vymezení plochy přestavby zdravotního střediska v jihozápadní části obce při ul. Velkomoravské z plochy občanské vybavenosti – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV) na plochu výroby a skladování – průmysl (VP), přičemž je nutno uvážit bezprostřední návaznost ploch BH a SO.

Vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití staveb pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, majitele, obsluhy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb doporučuje KHS JmK v kapitole *F.1.8 Plochy výroby a skladování* platného ÚP přehodnotit podmíněně přípustné využití pro umístění bytů pro zaměstnance průmyslového závodu, bydlení, pokud je určeno pro správce, majitele zařízení, osoby zajišťující provoz apod.

S odkazem na § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, je vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. doporučeno do kapitoly 2.5 *Koncepce ochrany a rozvoje zdravých životních podmínek* doplnit podmínky související s konkretizací a naplněním ustanovení § 30 a § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. tak, aby bylo zřejmé a jednoznačné, jakými opatřeními je (a po provedení změny bude) při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., a to, jak vyplývá z výše uvedeného, s odkazem na ustanovení § 77 odst. 2, 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb., dle nichž

(2) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi. Postup podle věty první se nepoužije u záměrů, jejichž součástí je veřejná produkce hudby.

(3) Stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

(4) Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle odstavce 3 do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem. Stejnou povinnost má žadatel, který hodlá předložit stavebnímu úřadu návrh veřejnoprávní smlouvy a žadatel o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení ke stavbě podle odstavce 3.

Nezbytnost a účelnost stanovení resp. konkretizace podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v územně plánovací dokumentaci je zřejmá mimo § 18 stavebního zákona i z části I odst. 1) písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

V otázce konkretizace veřejných zájmů KHS JmK opětovně odkazuje ke smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona (viz výše), a dále pak k ustanovení § 19 odst. 1

<p>stavebního zákona, dle něhož je úkolem územního plánování mimo jiné</p> <ul style="list-style-type: none"> • prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (§ 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona), • stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území (§ 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona), • stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (§ 19 odst. 1 písm. i) stavebního zákona), • vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak (§ 19 odst. 1 písm. m) stavebního zákona). <p>KHS JmK konstatuje, že za předpokladu respektování návrhu a doporučení uvedených v tomto vyjádření lze důvodně předpokládat, že uplatňováním ÚP po provedení předmětné změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p> <p>Současně bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., neboť budou dle aktuálních požadavků konkretizována opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.</p>	
--	--

5.	<p>Městský úřad Hodonín odbor investic a údržby Národní třída 25 695 35 Hodonín</p>	<p>MUHOCJ 55862/2019 09. 08. 2019 Ing. Ludmila Živná</p>
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Odbor investic a údržby Městského úřadu Hodonín jako místně a věcně příslušný orgán státní správy podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), pověřený výkonem působnosti silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v</p>		

<p>přenesené působnosti, dává k shora uvedené žádosti toto vyjádření: Veškerá nová připojení na silniční síť musí respektovat ustanovení: ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“, ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“, ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. K předloženému návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu obce Lužice z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) nemáme žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí. Je respektováno v rámci platného ÚP a platí i pro příp. nová připojení na silniční síť. V tomto ohledu s dosavadní ÚP nemění.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	---

6.	Městský úřad Hodonín odbor životního prostředí Národní třída 25 695 35 Hodonín	MUHOCJ 62023/2019 OŽP-vyj. 03. 09. 2019 Ing. Jarmila Kotrlová
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Podáním ze dne 6.8.2019 obdržel odbor životního prostředí MěÚ Hodonín oznámení zahájení projednávání návrhu „Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015 – 6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Lužice“</p> <p>Účelem Zprávy je vyhodnotit uplatňování ÚP Lužice a poskytnout Zastupitelstvu obce Lužice podklad pro rozhodnutí o příp. pořízení změny dosavadního ÚP Lužice nebo o zpracování nového územního plánu v případě, že z tohoto vyhodnocení vyplynou důvody pro celkové přepracování koncepce doposud platného ÚP Lužice.</p> <p>Součástí návrhu změny č. 1 je:</p> <p><u>1. Urbanistická koncepce, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - prověřit skutečný rozsah zastavěného území vlivem postupného využití zastavitelných ploch, resp. aktualizovat zastavěné území podle ust. § 58 stavebního zákona, včetně výčtu zastavitelných ploch a odpovídajících zůstatků zbývajících k využití, - prověřit možnost rozšíření ploch bydlení – v rodinných domech (BI) podél ulice Zahrádkářské směrem k areálu U cihelny na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ), - prověřit možnost rozšíření ploch bydlení – v rodinných domech (BI) v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ), - v rámci přesunu zdravotního střediska „blíže občanům“ prověřit vymezení plochy přestavby zdravotního střediska v jihozápadní části obce při ul. Velkomoravské z plochy občanské vybavenosti – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV) na plochu výroby a skladování – průmysl (VP) a zároveň prověřit vymezení plochy přestavby areálu Montpetrol s.r.o. v centru obce v nároží ul. Velkomoravské a U Lidového domu z plochy výroby a skladování – drobná 		<p>Pozn.: Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Samospráva obce, zejména vzhledem k poměru katastrálního území k rozsahu zastavěného území, nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením této zastavitelné plochy. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území.</p> <p>Pozn.: Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice (viz předchozí odstavec).</p>

řemeslná výroba a služby (VD) na plochu občanského vybavení – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV),

- zvážit zahrnutí objektu „Starý kvartýr“ v centru obce mezi ul. Velkomoravskou a Pekařskou jako významné architektonické stavby, pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,

- prověřit změnu max. možného zastavění pozemků (intenzity jejich využití) v plochách zemědělských – zahrádkářské lokality (NZZ) např. pro možnost přístavby otevřeného přístřešku (pergoly) ke stávajícímu zahradnímu objektu,

- odstranit nesoulad názvu a označení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v textových částech, v jednotlivých výkresech a jejich legendách (v některém ohledu zjištěn nesoulad u ploch Z.6, Z.9 až Z.14, Z.19). Pořizovatel požaduje prověřit způsob vymezení a označení všech ploch a zajistit v tomto smyslu absolutní soulad napříč ÚP Lužice,

- zajistit topologicky čisté zpracování grafických dat (bez překryvů nebo nedokryvů mezi jednotlivými polygony) – např. v rámci ploch v lokalitě Kratiny,

2. koncepce veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

- z vyhodnocení souladu ÚP Lužice s PÚR ČR vyplývá požadavek na úpravu vymezení koridoru dopravní infrastruktury R55 „Úsek Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2“,

- z vyhodnocení souladu ÚP Lužice se ZÚR JMK vyplývá požadavek na úpravu vymezení koridoru dopravní infrastruktury „DS06 – D55 úsek Rohatec–Hodonín–D2“ a krajské sítě cyklistických koridorů,

- prověřit doplnění/ prodloužení zastavitelných koridorů veřejných prostranství v návaznosti na požadované zastavitelné plochy (obsluha zastavitelných ploch v ul. Zahrádkářské a v prodloužení ul. České stavbami dopravní a technické infrastruktury – napojení na vodovodní řad včetně zohlednění požární vody, kanalizaci, plyn, el. energii, veřejné komunikační sítě),

- zohlednit již zrealizované místní komunikace, resp. jejich části (zahrnout do stabilizovaných ploch),

- změnit označení koridoru plánovaného rozšíření stávající silnice I/55 na „dálnici D55“ (viz koridor Z.15),

- prověřit vymezení zastavitelného koridoru pro trasování cyklostezky spojující obce Lužice a Dolní Bojanovice podél silnice III/42222; vzhledem k uvažovanému rozšíření silnice I/55 na dálnici D55 (viz zastavitelný koridor Z.15), která vytvoří významnou bariéru prostupnosti územím, upřednostnit jeho propojení s navrženou účelovou komunikací v lokalitě Hájek (viz zastavitelný koridor Z.21) a dále k místu uvažovaného přemostění silnice I/55 (dálnice D55) lávkou nedaleko hřbitova.

3. koncepce uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

Pozn.: Samospráva obce od tohoto záměru upustila a tento původní požadavek (dílčí změna) navržený k prověření nebude v rámci změny č. 1 ÚP dále řešen. Pro plochy NZZ tak zůstávají ponechány podmínky využití plochy dle dosavadního ÚP Lužice.

Pozn.: Předmětné zastavitelné plochy v prodloužení ul. České a podél ul. Zahrádkářské, jejichž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebudou v rámci změny č. 1 ÚP řešeny a způsob využití těchto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Tím již není důvodné prověřovat doplnění/ prodloužení zastavitelných koridorů veřejných prostranství.

Pozn.: Vzhledem k existenci funkční cyklostezky z obce Dolní Bojanovice ve směru do lokality Písečné a možnosti případného trasování cyklistické dopravy do obce Lužice navrženou účelovou komunikací v lokalitě Hájek a budoucí lávkou přes dálnici D55 v trase současné silnice I/55, samospráva obce od tohoto záměru upustila a tento původní požadavek (dílčí změna) navržený k prověření nebude v rámci změny č. 1 ÚP dále řešen.

<p>- z vyhodnocení souladu ÚP Lužice s PÚR ČR vyplývá požadavek na prověření potřeby upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území po Aktualizaci č. 1 PÚR ČR,</p> <p>- z vyhodnocení souladu ÚP Lužice se ZÚR JMK vyplývá požadavek na úpravu vymezení plochy „POP04 opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka“ pro protipovodňová opatření, na upřesnění priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a upřesnění požadavků s ohledem na zařazení území obce do příslušného krajinného typu,</p> <p>- prověřit optimalizaci (upřesnění) vymezení částí lokálního ÚSES v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí,</p> <p>- prověřit aktuálnost vymezení hranic chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území.</p> <p>Odbor ŽP MěÚ Hodonín se k dokumentaci vyjadřuje podle následujících hledisek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění novel (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a ve znění novel (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích). 3. Z hlediska odpadového hospodářství – dle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. 4. Z hlediska ochrany ovzduší – podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. 5. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (zákon o ZPF). 6. Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a hospodaření v lesích – podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění. <p>Vlastní vyjádření:</p>	
<p>ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny:</p> <p>ke zprávě o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015–6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Lužice nemáme připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>ad 2) Stanovisko vodoprávního úřadu:</p> <p>- rozšíření ploch bydlení – v rodinných domech (BI) v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ).</p> <p>Tyto plochy leží v poddolovaném území vzniklém po dobývání suroviny lignitu, těžba před i po roce 1945. Důlní činnost probíhala v relativně malé hloubce cca do 40 m pod povrchem.</p> <p>Jelikož na poddolovaném území hrozí možnost nespojitých poklesů, kde největším nebezpečím pro základové podmínky staveb může být zasakující voda, nemůže být proto povinnost zasakování dešťových vod v této oblasti požadována (viz závěry ze znaleckých posudků pro navržené stavby v</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje. Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Samospráva obce, zejména vzhledem k poměru katastrálního území k rozsahu zastavěného území, nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením této zastavitelné plochy. Doporučuje využít pro</p>

<p>poddolovaném území v obci Lužice – 2018, Ing. Milan Puzskailer).</p> <p>Proto s ohledem na výše uvedené požadujeme vyřešit odvádění dešťových vod z této oblasti.</p> <p>DOPORUČUJEME zvážit odvádění dešťových vod např. oddílnou dešťovou kanalizací, která by mohla být svedena do blízkého recipientu (veden v evidenci vodních toků jako bezejmenný vodní tok IDVT: 10197702, ve správě Povodí Moravy s.p.).</p>	<p>tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území.</p> <p>Ve smyslu výše uvedeného jsou připomínky již bezpředmětné.</p>
<p>ad 3) Z hlediska odpadového hospodářství:</p> <p>ke zprávě o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015–6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Lužice nejsou připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>ad 4) Z hlediska ochrany ovzduší sdělujeme:</p> <p>Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jejího pořizování vydává dle § 11 odst. 2 písm. a) zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor ŽP).</p>	<p>Vzato na vědomí. Krajský úřad byl vyzván k uplatnění vyjádření/ stanoviska k obsahu zprávy o uplatňování ÚP.</p>
<p>ad 5) Z hlediska ochrany ZPF sdělujeme:</p> <p>- <u>rozšíření ploch bydlení – v rodinných domech (BI) v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ).</u></p> <p>Dle platného územního plánu se jedná o plochy zemědělské, ale nikoliv NZZ, ale drobná držba (SND), bez možnosti staveb souvisejících s individuální rekreací a hospodařením.</p> <p>Návrh této nové zastavitelné plochy je umístěn i na půdy II. třídy ochrany, a to přes skutečnost, že se na území nachází dostatečné plochy půd s IV. třídou ochrany. Proto s ohledem na ochranu těchto cenných půd vznášíme požadavek na prověření nových zastavitelných ploch mimo půdy II. třídy ochrany.</p>	<p>Dle platného ÚP Lužice je sice stávající využití plochy vymezeno jako plocha zemědělská – drobná držba (SND), ale na celé území mezi hranicí zastavěného území a koridorem železničního tělesa v trati Kratiny před dráhou je šrafovaním znázorněno navržené rozšíření ploch zemědělských – zahrádkářské lokality (NZZ).</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Samospráva obce, zejména vzhledem k poměru katastrálního území k rozsahu zastavěného území, nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením této zastavitelné plochy. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území.</p> <p>Ve smyslu výše uvedeného jsou připomínky již bezpředmětné.</p>
<p>ad 6) Z hlediska ochrany PUPFL a hospodaření v lesích:</p> <p>Není připomínka.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

<p>8.</p>	<p>Ministerstvo obrany Sekce nakládání s majetkem odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1 160 01 Praha 6</p>	<p>94169/2019-1150-OÚZ-BR 1192-793/2019-1150 09. 08. 2019 Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D.</p>
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších</p>		

<p>předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:</p> <p>k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lužice nemá Ministerstvo obrany připomínky.</p> <p>Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. Připomínce se vyhovuje – V rámci zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP bude uvedené vymezené území zapracováno do textové části odůvodnění ve smyslu uplatněného požadavku a bude doplněna požadovaná poznámka do koordinačního výkresu.</p>
--	---

9.	Ministerstvo průmyslu a obchodu odbor hornictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	MPO 62516/2019 22. 08. 2019 RNDr. Zdeněk Tomáš
VYJÁDRĚNÍ		VYHODNOCENÍ

<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Lužice vyjadřuje následovně:</p> <p>Prakticky celé území obce Lužice (kromě jeho jižní části) se nachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) č. 16100000 Hodonín VII (včetně výhradního ložiska lignitu č. 316100 Hodonín), resp. č. 13870000 Hodonín včetně výhradního ložiska lignitu č. 3138801 Hodonín-Břeclav (severní okraj), západně od sídla bylo navíc vymezeno CHLÚ č. 08277100 Lužice (včetně výhradního ložiska ropy č. 3082771 Lužice) a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry č. 4000900 Lužice u Hodonína a v jihovýchodním okraji sídla CHLÚ č. 08257101 Hodonín IX (včetně výhradního ložiska ropy a zemního plynu č. 3082571 Hodonín). Západní část katastru pokrývají dobývací prostor č. 40015 Lužice I a netěžený dobývací prostor č. 30095 Hodonín.</p> <p>V Pokynech pro zpracování změny ÚP je v rámci požadavků na koncepci uspořádání krajiny zakotven i požadavek na prověření aktuálnosti chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území, který by bylo vhodné doplnit i o prověření vymezení výhradních ložisek. Jinak s návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Lužice souhlasíme.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Přípomínce se vyhovuje. K danému požadavku bude doplněno prověření aktuálnosti vymezení výhradních ložisek nerostů.</p>
---	---

KRAJSKÝ ÚŘAD

14.	<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo nám. 3/5 691 82 Brno</p>	<p>JMK 124977/2019 30. 08. 2019 Ing. Stanislav Lunga</p>
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 06.08.2019 „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu (ÚP) Lužice“ (dále též návrh zprávy), pořizovatelem je ve smyslu § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) Obecní úřad Lužice, Bc. Tomáš Konečný. Součástí návrhu zprávy jsou pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu. Na projednání návrhu zprávy se podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona použije přiměřeně ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.</p> <p>OÚPSŘ uplatňuje ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona k návrhu zprávy ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko a dále ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje vyjádření s požadavky na obsah změny územního plánu vyplývajícími z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.</p> <p>Návrh zprávy obsahuje vyhodnocení uplatňování ÚP Lužice za období 06/2015–06/2019. Z vyhodnocení návrhu zprávy</p>		

vyplývá požadavek na pořízení změny Územního plánu Lužice.

Požadavky pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Lužice na:

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

- prověřit skutečný rozsah zastavěného území vlivem postupného využití zastavitelných ploch, resp. aktualizovat zastavěné území podle ust. § 58 stavebního zákona, včetně výčtu zastavitelných ploch a odpovídajících zůstatků zbývajících k využití,

- prověřit možnost rozšíření ploch bydlení v rodinných domech (BI) podél ulice Zahradkářské směrem k areálu U cihelny na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ),

- prověřit možnost rozšíření ploch bydlení v rodinných domech (BI) v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati na úkor ploch zemědělských – zahrádkářských lokalit (NZZ),

- v rámci přesunu zdravotního střediska „blíže občanům“ prověřit vymezení plochy přestavby zdravotního střediska v jihozápadní části obce při ul. Velkomoravské z plochy občanské vybavenosti – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV) na plochu výroby a skladování – průmysl (VP) a zároveň prověřit vymezení plochy přestavby areálu Montpetrol s.r.o. v centru obce v nároží ul. Velkomoravské a U Lidového domu z plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba a služby (VD) na plochu občanského vybavení – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV),

- zvážit zahrnutí objektu „Starý kvartýr“ v centru obce mezi ul. Velkomoravskou a Pekařskou jako významné architektonické stavby do plochy, pro kterou může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt,

- prověřit změnu max. možného zastavění pozemků (intenzity jejich využití) v plochách zemědělských – zahrádkářské lokality (NZZ), např. pro možnost přístavby otevřeného přístřešku (pergoly) ke stávajícímu zahradnímu objektu,

- odstranit nesoulad názvu a označení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v textových částech, v jednotlivých výkresech a jejich legendách (v některém ohledu zjištěn nesoulad u ploch Z.6, Z.9 až Z.14, Z.19). Pořizovatel požaduje prověřit způsob vymezení a označení všech ploch a zajistit v tomto smyslu absolutní soulad napříč ÚP Lužice,

- zajistit topologicky čisté zpracování grafických dat (bez překryvů nebo nedokryvů mezi jednotlivými polygony), např. v rámci ploch v lokalitě Kratiny,

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

- z vyhodnocení souladu ÚP Lužice s PÚR ČR vyplývá požadavek na úpravu vymezení koridoru dopravní

Pozn.: Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Samospráva obce, zejména vzhledem k poměru katastrálního území k rozsahu zastavěného území, nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením této zastavitelné plochy. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území.

Pozn.: Předmětná zastavitelná plocha, jejíž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebude v rámci změny č. 1 ÚP řešena a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice (viz předchozí odstavec).

Pozn.: Samospráva obce od tohoto záměru upustila a tento původní požadavek (díličí změna) navržený k prověření nebude v rámci změny č. 1 ÚP dále řešen. Pro plochy NZZ tak zůstávají ponechány podmínky využití plochy dle dosavadního ÚP Lužice.

<p>infrastruktury R55 „Úsek Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2“;</p> <ul style="list-style-type: none"> - z vyhodnocení souladu ÚP Lužice se ZÚR JMK vyplývá požadavek na úpravu vymezení koridoru dopravní infrastruktury „DS06 – D55 úsek Rohatec–Hodonín–D2“ a krajské sítě cyklistických koridorů, - prověřit doplnění/prodloužení zastavitelných koridorů veřejných prostranství v návaznosti na požadované zastavitelné plochy (obsluha zastavitelných ploch v ul. Zahrádkářské a v prodloužení ul. České stavbami dopravní a technické infrastruktury – napojení na vodovodní řad, včetně zohlednění požární vody, kanalizaci, plyn, el. energii, veřejné komunikační sítě), - zohlednit již zrealizované místní komunikace, resp. jejich části (zahrnout do stabilizovaných ploch), - změnit označení koridoru plánovaného rozšíření stávající silnice I/55 na „dálnici D55“ (viz koridor Z.15), - prověřit vymezení zastavitelného koridoru pro trasování cyklostezky spojující obce Lužice a Dolní Bojanovice podél silnice III/42222; vzhledem k uvažovanému rozšíření silnice I/55 na dálnici D55 (viz zastavitelný koridor Z.15), která vytvoří významnou bariéru prostupnosti územím, upřednostnit jeho propojení s navrženou účelovou komunikací v lokalitě Hájek (viz zastavitelný koridor Z.21) a dále k místu uvažovaného přemostění silnice I/55 (dálnice D55) lávkou nedaleko hřbitova. <p>3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,</p> <ul style="list-style-type: none"> - z vyhodnocení souladu ÚP Lužice s PÚR ČR vyplývá požadavek na prověření potřeby upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území po Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, - z vyhodnocení souladu ÚP Lužice se ZÚR JMK vyplývá požadavek na úpravu vymezení plochy „POP04 opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka“ pro protipovodňová opatření, na upřesnění priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a upřesnění požadavků s ohledem na zařazení území obce do příslušného krajinného typu, - prověřit optimalizaci (upřesnění) vymezení částí lokálního ÚSES v návaznosti na územně plánovací dokumentace sousedních obcí, - prověřit aktuálnost vymezení hranic chráněných ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území. 	<p>Pozn.: Předmětné zastavitelné plochy v prodloužení ul. České a podél ul. Zahrádkářské, jejichž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebudou v rámci změny č. 1 ÚP řešeny a způsob využití těchto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Tím již není důvodné prověřovat doplnění/ prodloužení zastavitelných koridorů veřejných prostranství.</p> <p>Pozn.: Vzhledem k existenci funkční cyklostezky z obce Dolní Bojanovice ve směru do lokality Písečné a možnosti případného trasování cyklistické dopravy do obce Lužice navrženou účelovou komunikací v lokalitě Hájek a budoucí lávkou přes dálnici D55 v trase současné silnice I/55, samospráva obce od tohoto záměru upustila a tento původní požadavek (dílní změna) navržený k prověření nebude v rámci změny č. 1 ÚP dále řešen.</p>
<p>A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Lužice na životní prostředí.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

<p>Odůvodnění: „Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>B. Požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů</p> <p><u>1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):</u> Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Hodonín, odbor životního prostředí.</p> <p><u>2. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.</p> <p><u>3. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně ZPF)</u> OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice“ s požadavky na obsah změny územního plánu. Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Lužice je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. <u>Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.</u> Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. OŽP dále sděluje, že na webové stránce Ústavu územního rozvoje (http://www.uur.cz) je v sekci „Stanoviska a metodiky v oblasti územního plánování“, pod odkazem „8. Ostatní stanoviska a metodiky“ zveřejněna aktuální verze společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, verze srpen 2013. <u>Orgán ochrany ZPF naléhavě doporučuje návrh</u></p>	<p>Vzato na vědomí. Městský úřad Hodonín, OŽP byl vyzván k uplatnění vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování ÚP jako dotčený orgán.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Přípomínce se vyhovuje. Nutno respektovat v rámci zpracování návrhu změny ÚP.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>

<p><u>změny územního plánu zpracovat dle citovaného společného metodického doporučení.</u></p> <p>OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Lužice“ na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.</p> <p>V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF, projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).</p> <p>Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.</p> <p>OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému požaduje OŽP, aby v tabulce záborů ZPF bylo u ploch přebíraných z platné územně plánovací dokumentace v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.</p> <p><u>4. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):</u></p> <p>K možnosti existence vlivu „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice“ na lokality soustavy Natura 2000 vydává OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.</p> <p>Z hlediska příslušnosti podle § 77a odstavce 4 písmeno x) nemá orgán ochrany přírody k záměru připomínky.</p> <p><u>5. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</u></p> <p>Z předkládaného „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice“ za období 06/2015 – 06/2019 vyplývá potřeba zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší v souladu s ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb. uplatňuje vyjádření k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Lužice“ obsahujícího „Pokyny pro</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. V rámci řešení změny č. 1 ÚP se nepředpokládá prověření vymezení zastavitelných ploch na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--

<p>zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Lužice“ s požadavky na obsah změny územního plánu. Při zpracování „Návrhu změny č. 1 ÚP Lužice“ je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení v dostatečné vzdálenosti od nových i stávajících zdrojů znečišťování ovzduší, průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů, frekventovaných komunikací apod.</p> <p><u>6. Vyjádření odboru dopravy z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</u> Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o PK), v platném znění a za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona neuplatňuje k „Návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Lužice“ připomínky. KrÚ JMK OD dále v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje následující požadavky na obsah změny ÚP Lužice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Návrh koridoru pro umístění cyklostezky podél silnice III/42222 do obce Dolní Bojanovice bude v návrhu změny ÚP vymezen tak, aby nezasahoval do stabilizované plochy DS s vedením silnice III/42222. • Návrh plochy změny občanského vybavení situované u silnice III/05531 pro záměr umístění nového zdravotního střediska bude z hlediska hlukové ochrany řešen tak, aby nedocházelo umístěním záměru k omezování provozu na silnici III/05531. <p>KrÚ JMK OD z hlediska koncepce rozvoje cyklistické dopravy vyplývající ze ZÚR JMK doplňuje, že stávající krajská silnice III/05531 procházející řešeným územím obce je dle Generelu krajských silnic JMK (GKS JMK) zařazena mezi tahy krajského významu, silnice II/423 a III/4235 jsou dle GKS JMK zařazeny mezi tahy oblastního významu a silnice III/42222 je tahem místního významu.</p> <p><u>7. Vyjádření odboru kultury a památkové péče, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</u> Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p>	<p>Je respektováno.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Vzhledem k existenci funkční cyklostezky z obce Dolní Bojanovice ve směru do lokality Písečné a možnosti případného trasování cyklistické dopravy do obce Lužice navrženou účelovou komunikací v lokalitě Háječek a budoucí lávkou přes dálnici D55 v trase současné silnice I/55, samospráva obce od tohoto záměru upustila a tento původní požadavek (dílní změna) navržený k prověření nebude v rámci změny č. 1 ÚP dále řešen. V tomto ohledu je tedy požadavek již bezpředmětný. Vzato na vědomí. Změnou ÚP ovšem není umístován žádný konkrétní záměr. Je pouze navržena změna využití části plochy s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území. Konkrétní záměr bude řešen až navazujícím samostatným správním řízením.</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
---	---

<p>8. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního řádu z hlediska stavebního zákona: OÚPSŘ konstatuje, že kapitola C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je zpracována dostatečným způsobem, je z ní zřejmé, že změnou č. 1 ÚP Lužice bude uveden ÚP Lužice do souladu se ZÚR JMK. Kapitola B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů vyhodnotila problémy k řešení v územním plánu vyplývající ze 4. úplné aktualizace ÚAP ORP Hodonín. OÚPSŘ upozorňuje, že je nutno rovněž přiměřeně zohlednit požadavky vyplývající ze 4. úplné aktualizace územně analytických podkladů Jihomoravského kraje, která byla zpracována v červnu 2017 a dne 02.11.2017 projednána v Zastupitelstvu Jihomoravského kraje. Požadavky nejsou v předloženém návrhu zprávy uvedeny.</p>	<p>Přípomínce se vyhovuje. Kap. b) Zprávy bude doplněna o požadavky vyplývající ze 4. Úplné aktualizace ÚAP JMK (2017).</p>
--	--

SOUSEDNÍ OBCE

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

OSTATNÍ

18.	Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i. Čechyňská 363/19 602 00 Brno	ARUB/4157/19 DS 08. 08. 2019 Bc. Jana Hanušová
PŘIPOMÍNKY		VYHODNOCENÍ
Archeologický ústav AV ČR v Brně, v.v.i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21 odst. 1 zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1978 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v.v.i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.		Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění. Vzato na vědomí.

21.	Česká geologická služba Správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1	ČGS-441/19/597*SOG- 441/592/2019 03. 09. 2019 Mgr. P. Tomanová Petrová, Ph.D.
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Obecního úřadu Lužice, čj. OL-796-ÚP/2019 ze dne 5. srpna 2019, vyrozuměna o zpracování návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015–6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lužice podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona.</p> <p>Z regionálně geologického hlediska leží řešené území ve vídeňské pávni Západních Karpat. Dané území je budováno sedimenty bzeneckého a dubňanského souvrství, které jsou překryty kvartérními sedimenty, zejména svrchnopleistocénními navátými písků. Větrná činnost je v této oblasti občas intenzivní díky morfoloicky nevýraznému odlesněnému a zemědělsky obdělávanému území a destruktivně působí zejména na ornou půdu. Fluviální hlíny a písků se štěrky vyplňují údolní nivu Kyjovky a dna rybníků severovýchodně od obce. Antropogenní uloženiny (skládky) jsou zjištěny na severovýchodním okraji Lužice, čerpací stanice pohonných hmot stojí v rekultivované staré pískovně.</p>		<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Ložiska nerostných surovin</p> <p>V zájmovém území se v jeho střední až západní části nacházejí dobývací prostory Lužice I (č. 40015) – ropa a zemní plyn a Hodonín (č. 30095) – lignit.</p> <p>Prakticky celé řešené území překrývá chráněné ložiskové území (CHLÚ) lignitu Hodonín VII (č. 16100000), ve střední části je lokalizováno CHLÚ ropy a zemního plynu Lužice (č. 08277100) a CHLÚ podzemního úložiště Lužice (č. 40009000), ve východní části se nachází CHLÚ ropy a zemního plynu Hodonín IX (č. 08257101) a do severozápadní části zasahuje CHLÚ lignitu Hodonín (č. 13870000).</p> <p>Na katastrálním území Lužice u Hodonína se nacházejí a jsou evidována následující území výhradních ložisek: v severozápadní části ložisko Hodonín-Břeclav (3138801) – lignit, prakticky celé řešené území překrývá ložisko Hodonín (č. 3161000) – lignit, ve střední části jsou lokalizována ložiska Lužice (č. 3082771, č. 3082772) – ropa a zemní plyn a ve východní části ložisko Hodonín (č. 3082571) – ropa a zemní plyn.</p> <p>Celé zájmové území překrývá průzkumné území ropy a zemního plynu Vídeňská pánev VIII (č. 040005).</p> <p>Z hlediska dřívější těžby lignitu je třeba upozornit na <u>poddolované lokality</u> Lužice u Hodonína – západ (č. 5877) a Lužice u Hodonína – Díly od hájku (č. 5878) nacházející se v západní části řešeného území, ve střední části studované oblasti na poddolované území Lužice u Hodonína 1 (č. 4013) a v severovýchodní části se nachází poddolovaná lokalita po těžbě lignitu Lužice u Hodonína 2 (č. 4015).</p> <p>Ve východní části řešeného území, kde dříve probíhala těžba ropy a zemního plynu z ložiska Hodonín, je lokalizováno větší množství opuštěných vrtů na ropu.</p>		<p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.</p> <p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.</p> <p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.</p> <p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.</p> <p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.</p> <p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.</p> <p>Přesto v kapitole e) Zprávy je obsažen požadavek na prověření aktuálnosti vymezení hranic chráněných</p>

	ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území.
Z hlediska <u>nestability terénu</u> neupozorňuje ČGS na žádné registrované svahové nestability (sesuvy), které by představovaly limit pro rozvoj řešeného území.	Je respektováno (viz platný ÚP Lužice). V tomto ohledu se ÚP nemění.
ČGS po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015–6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lužice neuplatňuje z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy jakož i z hlediska evidovaných rizikových geofaktorů připomínky.	Vzato na vědomí.

29.	MND a.s. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	387/19 V/2013/034 05. 09. 2019 Radana Zelinková
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Na základě vyrozumění o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015–6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lužice Vám níže uvádíme veškerá zájmová území a zařízení naší společnosti, která zasahují katastrálního území Lužice u Hodonína.		
<p>Celé katastrální území obce Lužice leží v průzkumném území „PÚ Vídeňská pánev VIII“.</p> <p>Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Vídeňská pánev VIII, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000m². V případě pozitivního nálezu – nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.</p> <p>V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování MMR a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme k návrhu územního plánu námítku. S ohledem na stanovené průzkumné území Svahy českého masívu nesouhlasíme, aby textová část v nepřípustných podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy lesní, plochy zemědělské, plochy zemědělské specifické, plochy smíšené nezastavěného území) obsahovala také těžbu nerostů. Navrhujeme, aby do textové části územního plánu Lužice byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umístovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám i přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.</p>		Připomínce se vyhovuje. Rozsah změny ÚP bude v tomto smyslu rozšířen a územně plánovacím procesem bude prověřena změna/ doplnění podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití zařazených do nezastavěného území.
V k.ú. Lužice u Hodonína leží chráněné území „CHÚ ZZZK Lužice“.		Vzato na vědomí.
Do k.ú. Lužice u Hodonína částečně zasahuje dobývací prostor „DP Lužice I“, jehož hranice je totožná s hranicí chráněného ložiskového území „CHLÚ Lužice I“. V chráněném		Vzato na vědomí. V kapitole e) Zprávy je obsažen požadavek na prověření aktuálnosti vymezení hranic chráněných

ložiskovém území lze v souladu s ustanovením § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., umísťovat stavby nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského.	ložiskových území, dobývacích prostorů a poddolovaných území.
Areál OS Lužice, který je součástí závodu Lužice společnosti MND Drilling & Services a.s.	Vzato na vědomí. Areál je v platném ÚP vymezen jako stabilizované území – součást ploch výroby a skladování – průmysl (VP). V tomto ohledu se ÚP nemění.
Sondy Lu95, Lu155, Lu69, Lu158, Lu129 a Lu65. Rozsah bezpečnostního pásma sond je stanoven § 51b, vyhlášky č. 239/1998 Sb. na 100m.	Vzato na vědomí. Je obsaženo v platném ÚP. V tomto ohledu se ÚP nemění.
65 likvidovaných sond, jejichž ústí jsou v hloubce cca 1-2m pod povrchem hermeticky uzavřena, přesto však nedoporučujeme v těchto místech umísťovat stavby. Seznam likvidovaných sond je přílohou.	Vzato na vědomí. Je obsaženo v platném ÚP. V tomto ohledu se ÚP nemění.
Přes obec Lužice prochází VN linka č. 64, kolem které je stanoveno energetickým zákonem ochranné pásmo 7m na každou stranu od krajního vodiče (svislé roviny ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vodiče).	Vzato na vědomí. Je obsaženo v platném ÚP. V tomto ohledu se ÚP nemění.

30.	MND Gas Storage a.s. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	26/2019 26. 08. 2019 Ing. Magda Lengálová
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v dané oblasti se nenacházejí žádná zařízení, která by spadala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným záměrem nikterak zasaženy, proto nemáme žádných připomínek.		Vzato na vědomí. Společnost MND Gas Storage a.s. nebude dále vyzývána k uplatnění připomínek v rámci projednávání návrhu změny ÚP.

32.	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha 4 - Nusle	6719/19/OVP/N 12. 08. 2018 Aleš Novák
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Zpráva o uplatňování ÚP Lužice v uplynulém období 6/2015 – 6/2019 nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.		Vzato na vědomí. Společnost NET4GAS, s.r.o. nebude dále vyzývána k uplatnění připomínek v rámci projednávání návrhu změny ÚP.

35.	Vodovody a kanalizace Hodonín a.s. Purkyňova 2933/2 695 11 Hodonín	2/Ho/19/3185 03. 09. 2019 Holešinská
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
Z vyhodnocení uplatňování ÚP Lužice, včetně vyhodnocení změn podmínek, za kterých byl ÚP vydán, vyplývá požadavek na <u>prověření možnosti rozšíření ploch bydlení podél ulice Zahradkářské směrem k areálu U cihelny a v prodloužení ul. České ve směru k železniční trati.</u>		Pozn.: Předmětné zastavitelné plochy, jejichž vymezení bylo původně navrženo k prověření, nebudou v rámci změny č. 1 ÚP řešeny a způsob využití těchto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice. Samospráva obce, zejména vzhledem k poměru katastrálního území k rozsahu zastavěného území, nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením těchto zastavitelných ploch.
Z vyhodnocení uplatňování ÚP Lužice vyplývá požadavek na prověření vymezení plochy přestavby zdravotního střediska (plocha občanské vybavenosti – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV)) v jihozápadní části obce a		

navazujících ploch bydlení v bytových domech (BH) při ul. Velkomoravské na plochu výroby a skladování – průmysl (VP) a současně na prověření vymezení plochy přestavby části areálu Montpetrol s.r.o. v centru obce v nároží ul. Velkomoravské a U Lidového domu z plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba a služby (VD) na plochu občanského vybavení – veřejná vybavenost, komerční zařízení, služby (OV).

Dále vyplývá požadavek na změnu označení koridoru plánovaného rozšíření stávající silnice I/55 na „dálnici D55“ (viz koridor Z.15 dle dosavadního ÚP Lužice) a dále prověření vymezení návrhového koridoru cyklostezky spojující obce Lužice a Dolní Bojanovice podél silnice III/42222.

Z vyhodnocení uplatňování ÚP Lužice včetně vyhodnocení změn podmínek, za kterých byl ÚP vydán, kromě požadavku na přejmenování záměru připravované „rychlostní silnice R55“ na „dálnici D55“, nevyplývají žádné další požadavky týkající se koncepce silniční dopravy.

Systém zásobování obce pitnou vodou je stabilizovaný a ÚP Lužice navrhl zásobování pitnou vodou nových zastavitelných ploch. Pořizovateli v době zpracování návrhu Zprávy, kromě potřeby zajištění zásobování ploch navržených k prověření v rámci Změny č. 1 ÚP pitnou vodou, nebyly známy žádné další požadavky týkající se koncepce vodního hospodářství. Z vyhodnocení uplatňování ÚP Lužice vyplývá pouze požadavek na prověření koncepce zásobování vodou v návaznosti na zastavitelné plochy navržené k prověření v rámci Změny č. 1 ÚP. V této souvislosti bude prověřena i potřeba požární vody.

Odkanalizování a čištění odpadních vod (odpadové hospodářství)

V obci je vybudována jednotná stoková síť. Systém odkanalizování obce zahrnující 4 čerpací stanice s následným odvodem odpadních vod na ČOV Hodonín a ČOV Mikulčice je stabilizovaný. ÚP Lužice navrhl odkanalizování nových zastavitelných ploch s důrazem na max. míru zasakování dešťových vod v místě stavebních pozemků, příp. jejich retenci. V roce 2018 bylo provedeno oddělení dešťových vod z jednotné kanalizace obce Lužice ve veřejném prostranství (veřejné zeleni) v prodloužení ul. Dvorní do dvou retenčních nádrží.

Pořizovateli v době zpracování návrhu Zprávy, kromě potřeby zajištění odkanalizování ploch navržených k prověření v rámci Změny č. 1 ÚP, nebyly známy žádné další požadavky týkající se koncepce odpadového hospodářství. Z vyhodnocení uplatňování ÚP Lužice vyplývá požadavek na prověření koncepce odkanalizování v návaznosti na zastavitelné plochy navržené k prověření v rámci Změny č. 1 ÚP.

Stanovisko:

K zásobování vodou:

Pozn.: Vzhledem k existenci funkční cyklostezky z obce Dolní Bojanovice ve směru do lokality Písečné a možnosti případného trasování cyklistické dopravy do obce Lužice navrženou účelovou komunikací v lokalitě Hájek a budoucí lávkou přes dálnici D55 v trase současné silnice I/55, samospráva obce od tohoto záměru upustila a tento původní požadavek (dílní změna) navržený k prověření nebude v rámci změny č. 1 ÚP dále řešen.

<p>Obcí Lužice prochází vodovodní přívaděč „P4“ LT 400, veřejně prospěšná stavba – dálkové vedení 1. kategorie. Je zde uložen i veřejný vodovod, který je majetkem a v provozování VaK Hodonín, a.s.</p> <p>Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem.</p> <p>Upozorňujeme, že v ul. Česká je uložen vodovodní přívaděč „P4“ PE 400. Pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou zde bude využit – prodloužen stávající vodovodní řad „A1-1“ PE 110.</p> <p>Návrh ÚP bude respektovat Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje – PRVK.</p> <p>Musí být respektován i manipulační prostor nad přívodními řady a doporučujeme i nad stokami (pruh o celk. šířce 5,0-6,0m nad trasou přívodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí). U nově budovaných vodovodů doporučujeme jejich zaokrouhlování.</p> <p>Vedení nově navržených vodovodních řadů navrhnout zásadně v plochách veřejných uličních prostorů. Vodovodní řad přednostně navrhnout v zeleni, případně v chodníku nebo komunikačního prostoru mimo vozovku (uvést v textu ÚP).</p> <p>Parkovací plochy situovat mimo vodovodní řady.</p> <p>V navrhovaných zastavitelných plochách je nutno situovat zástavbu min. 1,5m od vnějšího líce vodovodního potrubí v souladu s jeho ochrannými pásmy.</p> <p>Výstavba nových inženýrských sítí a posouzení kapacity a tlakových poměrů musí být řešeno územní studií nebo dokumentací pro územní řízení.</p> <p>Upozorňujeme, že zajištění potřeby požární vody z hydrantu umístěného na navrhovaném vodovodu je nutno projednat a odsouhlasit s předpokládaným budoucím provozovatelem vodovodu pověřeným zástupcem naší a.s. – Ing. Suchý – tel. 518 305 948.</p> <p>Vodovodní řady jsou dimenzovány na dopravu pitné vody. Hydranty umístěné na veřejném vodovodu jsou určeny k zabezpečení hygienických a provozních podmínek a kvality vody v potrubí. Navrhované podzemní hydranty (osazené na vodovodním potrubí), však mohou být použity se souhlasem jejich provozovatele a za předpokladu, že to budou umožňovat technické podmínky vodovodního systému, i pro hasební zásah.</p> <p><u>K odkanalizování:</u></p> <p>Při návrhu nových rozvojových ploch doporučujeme zohlednit kapacitní možnosti stokové sítě.</p> <p>Případné extravilánové vody odvést mimo kanalizační síť buďto samostatnou dešťovou kanalizací nebo zabránit vtoku do kanalizace vhodnými proti erozními opatřeními a zasakováním.</p> <p>Doporučujeme omezit vtok dešťových vod do kanalizace. Dešťové vody je nutno přednostně vsakovat na území v místě vzniku, tam, kde to umožní hydrogeologické podmínky, případně jímat do retenčních nádrží.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje. Nutno respektovat v rámci zpracování návrhu změny ÚP.</p> <p>Připomínce se vyhovuje. Nutno respektovat v rámci zpracování návrhu změny ÚP.</p> <p>Vzato na vědomí. Vzhledem ke skutečnosti, že změnou č. 1 ÚP nebude prověřováno vymezení zastavitelné plochy v prodloužení ul. České a způsob využití tohoto území bude ponecháno dle dosavadního ÚP Lužice, je připomínka v tomto ohledu bezpředmětná.</p> <p>Je respektováno (viz platný ÚP Lužice, v tomto ohledu se ÚP nemění).</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Není předmětem řešení ÚP. Změnou ÚP není umístován žádný konkrétní záměr. Je pouze navrženo k prověření vymezení nových zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití. Konkrétní záměry v plochách budou řešeny až navazujícím samostatným správním řízením.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. V rámci ÚP je řešena koncepce technické infrastruktury. Uplatněný požadavek je pod rozlišovací schopnost (podrobnost) ÚP.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Není předmětem řešení ÚP. Změnou ÚP není umístován žádný konkrétní záměr.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Není předmětem řešení ÚP. Změnou ÚP není umístován žádný konkrétní záměr.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje. Není předmětem řešení ÚP. Změnou ÚP není umístován žádný konkrétní záměr.</p> <p>Připomínce se vyhovuje částečně. Koncepce zásobování nových zastavitelných ploch pitnou vodou a odkanalizování bude projednána se spol. VaK Hodonín a.s. Přitom v rámci řešení změny ÚP nebude navrhováno umístění konkrétních hydrantů na veřejném vodovodu (jedná se o problematiku pod rozlišovací schopnost ÚP).</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Připomínce se vyhovuje. Nutno respektovat v rámci zpracování návrhu změny ÚP.</p> <p>Připomínce se vyhovuje. Nutno respektovat v rámci zpracování návrhu změny ÚP (v detailu odpovídajícím podrobnosti ÚP – řešení koncepce).</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
---	---

Velikost zpevněných ploch volit tak, aby bylo vyřešeno využívání, vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch ve smyslu požadavků ust. § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.	Připomínce se nevyhovuje. Není předmětem řešení ÚP. Změnou ÚP není umísťován žádný konkrétní záměr v podrobnosti jednotlivých pozemků. Ust. § 20 a 21 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, se týká požadavků na vymezení pozemků a staveb umístěných na nich.
---	--

36.	<p>Vlašicová Marcela a Vlašic Miroslav Nám. Osvobození 3795/8 695 01 Hodonín</p> <p>Bajáková Lucie Lesní 3697/21 695 01 Hodonín</p> <p>Blechová Alena U Červených domků 3598/40 695 01 Hodonín</p> <p>Blechová Anna a Blecha Radek Konečná 3617/5 695 01 Hodonín</p> <p>Bravenec Roman č. ev. 183 696 18 Lužice</p>	26. 08. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>V rámci projednávání <i>Zprávy o uplatňování Územního plánu Lužice v uplynulém období 6/2015 - 6/2019 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Lužice</i> Vás zdvořile žádáme o prověření našeho požadavku na změnu funkčního využití našich pozemků: parcely parcelní číslo 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129/1, 3129/2 a 3130, vše v kat. území Lužice u Hodonína, a to z ploch „NZZ - Plochy zemědělské - zahrádkářské lokality“ na plochy „BI - Plochy bydlení v rodinných domech“.</p> <p>Výše uvedené pozemky byly dříve součástí územního plánu Města Hodonína s funkčním využitím v ploše „<i>Bydlení - plochy pro obytné budovy a základní občanské vybavení pro potřeby obyvatel</i>“.</p> <p><u>Jako vlastníci jsme předmětné pozemky vlastnili, koupili (příp. zdědili) s tím, že v budoucnu je zastavíme rodinnými domy, tak jak nám to vždy umožňoval územní plán města Hodonína.</u></p> <p>Po vydané stavební uzávěře a následné změně č. 3 územního plánu Obce Lužice byly tyto plochy zahrnuty v plochách „<i>Iz - Individuální rekreace - zahrádky</i>“ a po následném vydání nového územního plánu Obce Lužice, který byl vydán zastupitelstvem obce Lužice dne 18. 6. 2015 usnesením č. 6/4 formou opatření obecné povahy dle správního řádu, které nabylo účinnosti dne 17. 7. 2015, byly tyto plochy zahrnuty v plochách „<i>NZZ - Plochy zemědělské - zahrádkářské lokality</i>“.</p> <p>V těchto plochách již nejsou přípustné stavby pro bydlení. Je zde možno postavit <u>pouze stavby o jednom nadzemním podlaží a jednom podzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky</u>. Tím došlo k <u>výraznému finančnímu znehodnocení našich pozemků</u>.</p>		<p>Připomínce se nevyhovuje. Předmětné pozemky se nacházejí dle platného ÚP v zastavěném území a jsou vymezeny jako součást stabilizované plochy zemědělské – zahrádkářské lokality (NZZ). Na základě dřívějšího požadavku obce bylo v územně plánovací dokumentaci upuštěno od původního využití ploch zahrádkářských lokalit pro rekreaci a tím od možnosti výstavby objektů pro individuální rekreaci, které umožňují trvalý pobyt osob. Ve stávajících lokalitách zahrádek je trvalé bydlení nežádoucí. Lokality nejsou dostatečně vybaveny veřejnou infrastrukturou a v některých plochách nelze vzhledem k nedostatečným prostorovým parametrům potřebnou infrastrukturu umístit. Velikost většiny parcel neodpovídá obvyklým požadavkům na stavební pozemky určené k bydlení v rodinných domech. Přestože platný ÚP vymezuje funkci rekreace a bydlení za nepřipustné využití ploch NZZ, je zcela evidentní, že některé pozemky a stavby na nich umístěné jsou v rozporu s platným ÚP takto využívány.</p> <p>Ve vztahu ke způsobu vymezení plochy s pozemky zahrádek mezi ul. Velkomoravskou a Březovou v dřívějších územně plánovacích dokumentacích (tedy v ÚPN SÚ Hodonín z r. 1998 a následně v ÚPO Lužice z r. 2001 ve znění po změně č. 3) se upozorňuje na skutečnost, že neexistuje právní nárok, aby způsob využití území byl automaticky převzat podle předchozí koncepce řešení schválené jiným schvalovacím orgánem (Zastupitelstvo města Hodonína při schvalování ÚPN SÚ Hodonín, resp. Zastupitelstvo obce Lužice při vydání změny č. 3 ÚPO Lužice a poté nového ÚP). Rozhodnutí o pořízení ÚP a jeho změny, jakožto vypořádání připomínek uplatněných k ÚP a rozhodnutí o námitkách uplatněných proti ÚP při jeho projednání a v neposlední řadě vlastní vydání ÚP, je výkonem v samostatné působnosti a projevem svobodné vůle zastupitelstva obce.</p>

<p>Proto navrhujeme navrátit <u>původní stav funkčního využití těchto ploch</u>, vymezit pozemky jako plochy „Bydlení v rodinných domech“, a zároveň navrhujeme stanovit podmínky prostorového uspořádání, a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodržet stávající stavební a uliční čáru - výšková regulace zástavby: max 1. NP + podkrovní - max. zastavěná plocha: 80 - 100 m² - střechy šikmé - oplocení drátěné - ve dvorní části rodinných domů navrhujeme umístit pouze doplňující zařízení přímo související s bydlením a jeho provozem, soukromé užitkové zahrady <p>Výšku objektů přizpůsobit sousedním objektům, zachovat tradiční charakter zástavby tak, aby nově navržené stavby nenarušovaly architektonický ráz stávající zástavby v ulici Březová.</p> <p>Sjednocením zástavby pozemků rodinnými domy v celé ul. Březová, tj. od vjezdu do obce Lužice po odbočku k Lužáku), by došlo k <u>vytvoření souvislé zástavby rodinnými domy, a tím následně zvýšené údržbě pozemků jednotlivých vlastníků, kteří by na uvedených pozemcích trvale bydleli</u>. Tímto by byl zajištěn „důstojný“ vjezd do obce Lužice.</p>	<p>Na základě výše uvedeného není žádoucí v této části obce jakkoliv měnit dříve přijatou a nadále platnou koncepci.</p>
<p>Odůvodnění:</p> <p><i>Posloupnost vzniku změny funkčního využití předmětných ploch:</i></p> <p>Po změně hranice katastrálního území, která proběhla v roce 2008, se tyto pozemky staly součástí katastrálního území Obce Lužice. Následně byla Radou Obce Lužice vyhlášena pro tyto pozemky stavební uzávěra (opatřením o stavební uzávěře č. 1/2010, vydaným Radou Obce Lužice dne 11.1.2010).</p> <p>Stavební uzávěru dne 17.12.2009 schválilo zastupitelstvo usnesením, kterým uložilo Radě Obce Lužice, aby vydala pro výše uvedené pozemky stavební uzávěru. Tato uzávěra byla radou schválena, ale k jejímu schválení došlo před schválením zadání Změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lužice. Proto tuto stavební uzávěru <u>Krajský úřad Jihomoravského kraje rozhodnutím č.j. JMK 33511/2010 ze dne 10.5.2010 zrušil pro její nezákonnost</u>.</p> <p>Následně 18.6.2010 vyhlásila Rada Obce Lužice novým Opatřením obecné povahy č. 1/2010 stavební uzávěru pro uvedené pozemky. Stavební uzávěra měla platit do doby, kdy nabude účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydá Změna č.3 územního plánu sídelního útvaru Lužice, k.ú. Lužice u Hodonína.</p> <p>Při jednání o stavební uzávěře starosta mimo jiné dodal, že <i>důvodem vydání stavební uzávěry je zabránění výstavby RD v této lokalitě do doby schválení Změny č.3 územního plánu, protože tato lokalita je ohrožována záplavami a většina těchto pozemků se nachází v obvodu záplavového území.</i></p> <p><u>V odůvodnění vydané uzávěry je uvedeno, že byla vydána „Protože je nebezpečí, že výkon vlastnických práv k předmětným pozemkům (snaha zastavět dané území), který by nebyl v souladu s koncepcí rozvoje daného území, by mohl zmařit realizaci koncepce rozvoje pro předmětné území, rozhodla Rada Obce Lužice vydat toto územní opatření o stavební uzávěře“.</u></p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

Připomínku podal Bc. Tomáš Blecha, jako vlastník pozemků: parcely parcelní číslo 3123 a 3124 v kat. území Lužice u Hodonína **z důvodu jím již podané žádosti o územní rozhodnutí pro stavbu rodinného domu na pozemku: parcela parcelní číslo 3123 v kat. území Lužice u Hodonína na stavebním úřadě v Hodoníně** (v této době ještě nebyla schválena tato stavební uzávěra, tedy platil, i dle Krajského úřadu Jihomoravského kraje, platný územní plán města Hodonína, dle něhož byla na uvedených pozemcích možná výstavba rodinných domů - *sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 54123/2010, spis. zn. S-JMK 148489/2009 OÚPSŘ ze dne 16.4.2010*).

Podanou námitkou se Rada obce zabývala ve smyslu ust. 172 odst. 4 správního řádu, přičemž **dospěla k závěru, že tato připomínka není důvodem pro nevydání stavební uzávěry v dané lokalitě**. K vydání územního opatření o stavební uzávěře dospěla Rada Obce Lužice právě **z důvodu, aby do doby schválení Změny č. 3 územního plánu Obce Lužice nemohlo dojít k zastavění území v dané lokalitě, např. rodinnými domy**, čímž by došlo k znemožnění využití území na plochy zahrádkářské kolonie dle připravované Změny č. 3 územního plánu Obce Lužice.

Následně opatřením obecné povahy č. 1/2011 Zastupitelstvo obce Lužice, svým usnesením č. 6/8 ze dne 22.6.2011 **vydalo změnu č. 3 územního plánu obce Lužice** (dále „ÚPO Lužice“), schváleného usnesením Zastupitelstva obce Lužice dne 20.6.2001, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou o závazných částech územního plánu obce Lužice (dále jen „OZV“), a změněného změnou č. 1 tohoto územního plánu, vydanou usnesením Zastupitelstva obce Lužice č. 13/12c) dne 18.9.2008 formou opatření obecné povahy, a změněného změnou č. 2 tohoto územního plánu, vydanou usnesením Zastupitelstva obce Lužice č. 17/5 dne 9.4.2009 formou opatření obecné povahy.

Předmětem změny č. 3 ÚPO Lužice byla mimo jiné tato dílčí změna:

3.03 návrh využití území po změně hranice katastrálních území Hodonín a Lužice na plochu pro individuální rekreaci - zahrádky v lokalitě Ploštiny.

Námítky proti změně č. 3 ÚPO Lužice podali:

Radek Blecha, Hodonín (ze dne 30.3.2011),

Luděk Blecha, Hodonín (ze dne 30.3.2011),

Tomáš Blecha, Hodonín (ze dne 30.3.2011)

- Na daném území, kterého se změna č. 3 ÚPO týká, máme pozemek, na kterém hodláme stavět rodinný dům (pozemek p.č. 2123 k.ú. Lužice).
- **Stavební řízení bylo zahájeno ještě před plánovanou změnou ÚPO.**
- **Všechna vyjádření včetně napojení na silnici jsou kladná.**
- S plánovanou změnou tedy nesouhlasíme.

Zastupitelstvo obce Lužice námítkám nevyhovělo

z uvedených důvodů:

I když bylo před zahájením změny č. 3 ÚPO Lužice zahájeno územní řízení k záměru výstavby rodinného domu na pozemku p.č. 2123 v k.ú. Lužice, dosud nebylo vydáno žádné

pravomocné rozhodnutí, které by muselo být změnou č. 3 ÚPO respektováno.

Pozemek byl dříve veden v k.ú. Hodonín a řešen v rámci územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Hodonín. Dne 1.8.2008 ovšem nabylo právní moci rozhodnutí Katastrálního úřadu Hodonín, kterým došlo k posunu hranice k.ú. Hodonín a Lužice na úroveň vodoteče Kyjovka. Po úpravě katastrální hranice je již součástí k.ú. Lužice - části území, pro kterou nebyl definován ÚPO Lužice. Z toho důvodu byla zahájena změna č. 3 ÚPO Lužice, která pro toto území navrhuje vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Pozemek se nachází v území zóny se zvýšeným rizikem záplav, kde není vhodné vymezovat nové zastavitelné plochy pro bydlení. Obec Lužice proto nesouhlasí s vymezením pozemku jako součástí zastavitelné plochy bydlení. Obec zde preferuje vymezení plochy individuální rekreace - zahrádky, kde je umožněna realizace zahradního domku bez možnosti trvalého bydlení (zastavěná plocha hlavního objektu včetně terasy stavebně související s objektem max. 50 m², 1 nadzemní podlaží s možným využitím podkroví, šikmá střecha). Na okraji obce tak dojde k plynulému přechodu do krajiny bez objemově větších objektů a zastavěných ploch.

Jedná se rovněž o území s nevhodným dopravním napojením ze silnice č. III/05531 a s chybějící dopravní a technickou infrastrukturou (chodník pro pěší, veřejné osvětlení apod.).

K uplatnění námítky dále Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně svým stanoviskem č.j. KHS JMK 13603/2011/HO/HOK ze dne 6.4.2011 upozorňuje, že při umístování chráněných prostor charakterizovaných ustanovením § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nutno respektovat hygienické limity stanovené pro tyto prostory nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, resp. je nutno uplatnit následující podmínku.

Záměr na umístění objektu pro bydlení a jiných chráněných venkovních prostor (např. plocha pro sport a rekreaci) u stávající výrobní zóny bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže ze stávající plochy výroby s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy pro výrobu navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž z funkční plochy pro výrobu nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Po následném vydání nového ÚPO Lužice, který byl vydán zastupitelstvem obce Lužice dne 18. 6. 2015 usnesením č. 6/4 formou opatření obecné povahy dle správního řádu, které nabylo účinnosti dne 17. 7. 2015, byly tyto plochy zahrnuty v plochách „NZZ - Plochy zemědělské - zahrádkářské lokality“. Přípustné jsou pouze stavby o jednom nadzemním podlaží a jednom podzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky.

Odůvodnění vlastníků předmětných pozemků k požadované změně funkčního využití:

Jedná se o plochy umístěné v zastavěném území obce v ulici Březová, Lužice navazující na stávající pozemky v ulici, které

jsou zastavěny rodinnými domy; na některých pozemcích zůstaly ještě *původní zahradní chatky*. To, že ulice byla postupně dostavována novými rodinnými domy nebo přestavbou původních zahradních chatek na rodinný dům dokazuje také příložený snímek z mapování z roku 1976, kdy do tohoto roku patřila část ulice Březová, v části od vjezdu do Lužic po odbočku k Lužáku, ke katastrálnímu území Hodonín - viz. *příloha*.

To dokazuje také to, že např. rodinný dům na pozemku: parcela parcelní číslo na pozemku: parcela parcelní číslo 3116 v kat. území Lužice u Hodonína vznikl *stavebními úpravami a přístavbou ke stávajícímu objektu zahradní chatky*, a to ještě v souladu s územním plánem města Hodonína. Vlastníku bylo přiděleno číslo popisné stavebním úřadem Hodonín, neboť rodinný dům byl povolen a zkolaudován do doby než byla vyhlášena stavební uzávěra a následně provedena změna územního plánu Obce Lužice. Tím pádem *již nebyl zahrnut do změny funkčního využití předmětné plochy* a zůstal v územním plánu Obce Lužice ve funkčním využití v ploše „Bydlení“, i přesto, že původně patřil do katastrálního území Hodonín.

Nelze tedy říci, že změnou č.3 ÚPO Lužice došlo k uvedení „do souladu se skutečným stavem“, kdy na předmětných pozemcích byly odjakživa zahradní chatky. Ty byly i na pozemcích dalších, avšak vždy byly tyto pozemky, jako ostatní v této ulici, určeny územním plánem k bydlení.

Celkem se jedná o cca 22 pozemků (cca 5 větších krajních pozemků je rozděleno na dva stavební pozemky) v ulici, z nichž pouze posledních 7 pozemků bylo začleněno vydanou změnou č. 3 ÚPO Lužice do ploch „*Iz - Individuální rekreace - zahrádky*“, kde byla umožněna realizace zahradního domku bez možnosti trvalého bydlení (zastavěná plocha hlavního objektu včetně terasy stavebně související s objektem **max. 50 m²**, 1 nadzemní podlaží s možným využitím podkroví, šikmá střecha).

Následně vydaným novým ÚPO Lužice, který byl vydán zastupitelstvem obce Lužice dne 18. 6. 2015 usnesením č. 6/4 formou opatření obecné povahy dle správního řádu, které nabývá účinnosti dne 17. 7. 2015, byla tato plocha začleněna do ploch „NZZ - Plochy zemědělské - zahrádkářské lokality“, kde je možné umísťovat pouze stavby o jednom nadzemním podlaží a jednom podzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky.

Přitom uvedené pozemky: parcely parcelní číslo 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3124, 3125, 3126, 3127, 3128, 3129/1, 3129/2 a 3130, vše v kat. území Lužice u Hodonína byly dříve součástí územního plánu Města Hodonína a **vždy byly situovány v ploše „Bydlení - plochy pro obytné budovy a základní občanské vybavení pro potřeby obyvatel“.**

Jako vlastníci jsme předmětné pozemky vlastnili, koupili (příp. dědili) s tím, že v budoucnu je zastavíme rodinnými domy, tak jak nám to vždy umožňoval územní plán města Hodonína.

V těchto plochách již nejsou přípustné stavby pro bydlení. Je zde možno postavit pouze stavby o jednom nadzemním podlaží a jednom podzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky. Tím došlo k výraznému finančnímu znehodnocení našich pozemků.

Co se týká velikosti pozemků pro zástavbu rodinnými domy, jejich rozloha je dostačující pro stavbu rodinného domu - od 334 m² do 602 m², tj. pozemek: parcela parcelní číslo 2123 v kat. území Lužice u Hodonína, na níž chtěl stavět Bc. Tomáš Blecha.

Co se týká povodní, kdy bývalý starosta Ing. Kreml uvedl již při jednání o stavební uzávěře, že tato lokalita je *ohrožována záplavami a většina těchto pozemků se nachází v obvodu záplavového území*, je nutné konstatovat, že od doby, kdy vlastnime tyto pozemky jsme se nikdy v tomto území se záplavami nesetkali.

Nutno konstatovat, že „*hranice rozlivu při povodni 07/1997*“, dříve „*hranice záplavového území*“, je zanesena v územním plánu až do poloviny této ul. Březová, Lužice (cca na pozemku: parcela parcelní číslo 844/1 v kat. území Lužice u Hodonína), mezi zástavbou rodinnými domy.

Možnost napojení navrhovaných rodinných domů na inženýrské sítě: (situace v příloze)

Stávající rodinné domy, rekreační objekty a zahradní chatky jsou již nyní napojeny **na veřejný vodovodní řad**, který vede při hranici uvedených pozemků, taktéž je realizováno **připojení na elektrickou energii**.

Co se týká kanalizace, některé předmětné pozemky již mají vybudováván **jímku na vyvážení**, a to z důvodu nesouhlasu bývalého p. starosty s připojením na veřejný kanalizační řad, i přes jejich žádost. Z tohoto důvodu později vyplynula nutnost navržení vyšší únosnosti cyklostezky z důvodu přejezdu fekálního vozu k vyvážení těchto jímek. Dešťové vody jsou nyní částečně zasakovány na pozemku stavebníků a částečně používány pro zálivku zahrady.

Veřejné osvětlení je již realizováno ze strany cyklostezky.

Možnost dopravního napojení navrhovaných rodinných domů:

Co se týká podmínky stanovené ve změně č. 3 ÚPO Lužice pro tuto oblast - „...*dopravní obsluhu řešit ze stávající komunikace, odstavná stání pro motorová vozidla umístit v ploše pro individuální rekreaci*“, tuto podmínku by bylo možné splnit i v případě stavby rodinných domů.

Taktéž dle platného ÚPO Lužice je umístění parkovacího stání na těchto pozemcích přípustné - „...*umístění staveb a zařízení pro související dopravní infrastrukturu, zejména účelové komunikace, individuální parkovací stání pro os. automobily formou zpevněné plochy*“.

Doposud bylo vždy vyhověno všem žadatelům o připojení nemovitosti sjezdem ze silnice III/05531 v kat. území Lužice, včetně souhlasného vyjádření Policie ČR, dopravního inspektorátu i Správy a údržby silnic Jmk.

Vydaná *souhlasná stanoviska* Bc. Tomáši Blechovi ke stavbě rodinného domu k napojení na dopravní a technickou infrastrukturu dokazují, že není problém plánované rodinné domy napojit - viz. příloha.

Doplňující odůvodnění p. Aleny Blechové, U Červených domků 3598/40, 69501 Hodonín

Jak je již výše uvedeno, syn Bc. Tomáš Blecha, jako tehdejší vlastník pozemků: parcely parcelní číslo 3123 a 3124 v kat.

území Lužice u Hodonína, podal připomínku již ke stavební uzávěře v této lokalitě **z důvodu jím již podané žádosti o územní rozhodnutí pro stavbu rodinného domu na pozemku: parcela parcelní číslo 3123 v kat. území Lužice u Hodonína na stavebním úřadě v Hodoníně.**

Měl již zpracovanou projektovou dokumentaci pro stavbu rodinného domu na pozemku: parcela parcelní číslo 3123 v kat. území Lužice u Hodonína, **včetně vyjádření stavebního úřadu Hodonín (ze dne 17.10.2008), že stavba je navržena v souladu s územním plánem města Hodonína (zóna pro bydlení - plocha pro obytné budovy a základní občanské vybavení pro potřeby obyvatel),** Rozhodnutí - povolení o připojení nemovitosti sjezdem ze silnice III/05531 v k.ú. Lužice, vyjádření Městského úřadu Hodonín, odboru životního prostředí, závazné souhlasné stanovisko z hlediska vynětí ze ZPF, **souhlasná stanoviska vlastníků inž. sítí** (E.ON Česká republika, s.r.o., Telefónica 00 Czech Republic, a.s., Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., Jihomoravská plynárenská, a.s.) - viz. příloha.

Dne 29.7.2009 podal žádost o stavební povolení pro stavbu rodinného domu včetně napojení na inženýrské sítě a sjezdu na pozemní komunikaci na pozemcích: parcely parcelní číslo 3123 a 3124 v kat. území Lužice u Hodonína, následně ji 17.9.2009 vzal zpět, 24.11.2009 byla žádost zastavena.

Na stavebním úřadě v Hodoníně byl poučen, aby o svém záměru informoval starostu Obce Lužice. Ten ihned poté, jak se dozvěděl o záměru syna postavit na předmětném pozemku rodinný dům, zahájil projednávání stavební uzávěry, a to z důvodu, jak je uvedeno v odůvodnění vydané uzávěry: *“Protože je nebezpečí, že výkon vlastnických práv k předmětným pozemkům (snaha zastavět dané území), který by nebyl v souladu s koncepcí rozvoje daného území, by mohl zmařit realizaci koncepce rozvoje pro předmětné území, rozhodla Rada Obce Lužice vydat toto územní opatření o stavební uzávěře“.*

Vzhledem k tomu, že Městský úřad Hodonín, stavební úřad a Obec Lužice zastávali rozdílné názory ve výkladu souladu navrhované stavby s platným územním plánem (platil platný územní plán města Hodonína, i přesto, že byla Obcí Lužice vydána stavební uzávěra, která později byla rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje zrušena pro nezákonnost), žádal neustálými dopisy o pomoc a jak Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, tak i Ministerstvo pro místní rozvoj.

24.2.2010 poslal dopis na Krajský úřad Jihomoravského kraje o pomoc při povolování rodinného domu z hlediska souladu s územním plánem - sdělení Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 54123/2010, spis. zn. S-JMK 148489/2009 OÚPSŘ ze dne 16.4.2010, kde Krajský úřad Jihomoravského kraje mimo jiné uvádí:

„Z úřední činnosti je KrÚ známo, že podáním ze dne 30.10.2009 jste KrÚ požádal o stanovisko, zda na předmětném pozemku parc.č. 3123 k.ú. Lužice u Hodonína, které dříve patřilo do katastrálního území Hodonín, lze umístit stavbu rodinného domu. Připisem č.j. JMK 15118/2010 ze dne

29.1.2010, které zároveň obdržel stavební úřad i Obec Lužice, Vám KrÚ sdělil, že na území, které se stalo po změně katastrální hranice součástí k.ú. Lužice u Hodonína, **platí do doby, než bude pořízena změna Územního plánu obce Lužice (nebo než bude pořízen nový územní plán Lužice), Územní plán města Hodonín (ÚPM) a že Váš záměr stavby RD se dle ÚPM Hodonín nachází v plochách bydlení, a že tedy je v souladu s územně plánovací dokumentací (územním plánem).**

Jak je dále KrÚ z úřední činnosti známo, podáním ze dne 5.3.2010 jste KrÚ sdělil, že na základě jeho stanoviska ze dne 29.1.2010 Vás stavební úřad kontaktoval s tím, že Vám sdělil, že Obec Lužice v daném území vyhlásila stavební uzávěru a poučil Vás o možnosti podat žádost o její přezkoumání.

Na základě výše uvedeného poučení jste tedy podáním ze dne 5.3.2010 požádal KrÚ o přezkoumání této stavební uzávěry“.

2.3.2010 mu bylo vydáno vyjádření stavebního úřadu Hodonín č.j. MUHOCJ 22138/2010.Lex.Vyj.Dopi, sp. zn. MUHO 6384/2010 OSÚ, že po sdělení Krajského úřadu Jmk vyplývá, že záměr stavby je v souladu s územně plánovací dokumentací, avšak nebude možné vydání územního rozhodnutí z důvodu vydaného opatření obecné povahy č. 1/2010 obec Lužice, kterým se stanoví území opatření o stavební uzávěře.

5.3.2010 požádal KrÚ o přezkoumání vydané stavební uzávěry (později byla zrušena).

10.5.2010 podal znovu žádost o vydání územního rozhodnutí pro stavbu rodinného domu. Vzhledem k tomu, že mu chyběli některé doklady, zejména smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích: p.č. 3115, 3131, 3132 v k.ú. Lužice, dále byl upozorněn, že pozemek p.č. 3132 v k.ú. Lužice je ve vlastnictví ČR, jehož právo hospodaření s majetkem státu přiděleno neexistujícímu MěNV Hodonín, bylo řízení přerušeno, vyzván k doložení chybějících dokladů a následně dne 24.9.2010 zastaveno.

Současně byl upozorněn, že Rada Obce Lužice vydala opatření obecné povahy č. 1/2010 (nabylo účinností dne 19.7.2010), kterým se stanovilo územní opatření o stavební uzávěře ve vymezeném území Obce Lužice - zakázáno povolování a provádění veškerých staveb, ve smyslu §2 odst. 3 stavebního zákona a povolování a provádění veškerých změn dokončených staveb v rozsahu § 2 odst. 5 písm. a), b), c) stavebního zákona. Toto opatření platí do doby, kdy nabude účinností opatření obecné povahy, kterým se vydá změna č.3 územního plánu sídelního útvaru Obce Lužice. Tudiž uvedený záměr nelze v daném území realizovat.

Přesto Krajský úřad Jmk v odpovědi č.j. JMK 93034/2010, spis.zn. S-JMK 73334/2010 OÚPSŘ ze dne 28.6.2010 na žádost mimo jiné uvedl:

„K záležitosti vyhlášení a následného zrušení stavební uzávěry v dané lokalitě KrÚ uvádí, že na základě Vašeho podnětu KrÚ zahájil z moci úřední přezkumné řízení ve věci územního opatření o stavební uzávěře č. 1/2010, vydané Radou obce Lužice dne 11.1.2010. Stavební uzávěra byla

<p>v daném území vyhlášena od doby vydání Změny č. 3 územního plánu obce Lužic. <u>Tuto stavební uzávěru KrÚ rozhodnutím č.j. JMK 33511/2010 ze dne 10.5.2010 zrušil pro její nezákonnost.</u> Citované rozhodnutí KrÚ nabylo účinnosti dne 26.5.2010. Z úřední činnosti je KrÚ známo, že v současné době Obec Lužice znovu projednává stavební uzávěru. <u>Do doby nabytí účinnosti nové stavební uzávěry tedy v daném území stále platí územní plán Města Hodonín.</u></p> <p>21.7.2010 poslal dopis na Krajský úřad Jmk: „Stavební úřad v Hodoníně se mnou zahájil řízení o umístění stavby. Bohužel mi bylo oznámeno, že v Lužicích u Hodonína odsouhlasili další stavební uzávěru....stačil jsem ji připomínkovat....Obec to absolutně odmítla... jedná se o území pro stavbu RD a je to v rámci celé ulice Březová, kde již RD jsou. Mám schválený sjezd na hlavní komunikaci městem i policii, a vůbec nezasahují plánovanou stavbou do připravované cyklostezky. Jedná se čistě o akci pana starosty Ing. Kremla. Když už neví kudy, prohlásí to za povodňovou oblast, kde mimochodem nikdy povodeň nebyla. Vše pro stavbu včetně projektů mám už půl roku připravené a všechny dotčené strany daly souhlas... Svůj boj za stavbu rodinného domu nevyhrál, bohužel ani se životem (dne 26.5.2018 zemřel).</p> <p>Doufáme, že naši bezmocnou situaci pochopíte a všechny naše výše uvedené argumenty důkladně a objektivně zvážíte i přes názory bývalého vedení Obce Lužice.</p>	
--	--

37.	Červínek František Kratiny 980/21 696 18 Lužice	26. 08. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Jako vlastník pozemku parc. č. 2561/6, 2561/10 a 2561/16 v k.ú. Lužice u Hodonína Vás žádám v rámci projednávání návrhu Zprávy u uplatňování Územního plánu Lužice za uplynulé období, resp. pokynů na obsah návrhu změny č. 1 územního plánu, o zohlednění aktuálního stavu neboli změnu využití pozemku parc. č. 2561/16 v k.ú. Lužice u Hodonína o celkové výměře 158 m². Tento pozemek vznikl oddělením od pozemku parc. č. 2561/7 v k.ú. Lužice u Hodonína a je již součástí stavebního pozemku.</p> <p>V této souvislosti žádám o změnu jeho využití ze stabilizované plochy veřejné zeleně (VZ) na stabilizovanou plochu bydlení v rodinných domech (BI). Pozemek parc. č. 2561/7 v k.ú. Lužice u Hodonína zůstane nadále jako součást plochy veřejné zeleně.</p> <p>Děkuji za vyhovění mé připomínky.</p>		<p>Připomínce se vyhovuje. Rozsah změny ÚP bude v tomto smyslu rozšířen a územně plánovacím procesem bude prověřena změna využití plochy pozemku parc. č. 2561/16 v k.ú. Lužice u Hodonína ze stabilizované plochy veřejné zeleně (VZ) na stabilizovanou plochu bydlení v rodinných domech (BI).</p>

38.	Černá Eva Důlní 730/3 696 18 Lužice	03. 09. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ

<p>Navrhuji jako vlastník pozemku parcelní číslo 2833 v katastrálním území Lužice u Hodonína, zapsanou na listu vlastnictví číslo 350 v katastrálním území Lužice u Hodonína, změnu využití ze současného využití zahrada o výměře 2479 m², na zařazení části plochy dle územního plánu pro výstavbu rodinného bydlení se zahradou. Zbývající část pozemku bude nadále využívána jako zahrada.</p>	<p>Přípomínce se nevyhovuje. Předmětný pozemek se nachází v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy v prodloužení ul. České. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území. Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>
---	---

39.	<p>Sečkař Jan Velkomoravská 80/254 696 18 Lužice</p>	04. 09. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Žádám o změnu územního plánu obce Lužice v navržené podobě týkající se i parcel zapsaných na listu vlastnictví č. 472, a to parcel č. 2834 a 2835, kterých jsem majitelem tak, aby na nich bylo možné postavit rodinný dům.</p>		<p>Přípomínce se nevyhovuje. Předmětné pozemky se nacházejí v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy v prodloužení ul. České. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území. Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>

40.	<p>Skalická Marie, Skalický Josef Záhumenní 550/70 696 18 Lužice</p>	04. 09. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Žádáme o změnu územního plánu obce Lužice v navržené podobě týkající se i parcely zapsané na listu vlastnictví č. 1288, a to parcel č. 2838/1, které jsme majiteli tak, aby na ní bylo možné postavit rodinný dům.</p>		<p>Přípomínce se nevyhovuje. Předmětný pozemek se nachází v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy v prodloužení ul. České. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území. Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>

41.	<p>Repíková Soňa, Repík Josef Důlní 703/7 696 18 Lužice</p>	05. 09. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ

<p>Vážený pane starosto, žádáme Vás v rámci plánované změny územního plánu o změnu statutu námi vlastněných pozemků 2837/1 a 2837/2 na stavební. Důvodem žádosti je bytová situace našeho vnuka, který by v budoucnu chtěl využít tyto pozemky ke stavbě rodinného domu.</p>	<p>Přípomínce se nevyhovuje. Předmětné pozemky se nacházejí v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy v prodloužení ul. České. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území. Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>
--	---

42.	<p>Šebestík Vladimír Česká 817/30 696 18 Lužice</p>	04. 09. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Podnět ke změně územního plánu na pozemku parc. č. 2768/1, 2768/30 a 2768/27 za účelem výstavby nízkonoenergetických přízemních rodinných domů (Zdeněk Šebestík, Miroslav Šebestík). Navrhovatel navrhuje úplnou úhradu nákladů na zpracování této změny a na mapové podklady.</p>		<p>Přípomínce se nevyhovuje. Předmětné pozemky se nacházejí v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy v prodloužení ul. České. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území. Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>

43.	<p>Kotásková Věra Havířská 587/8 696 18 Lužice</p>	21. 08. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Podnět ke změně územního plánu na pozemku parc. č. 2192 v k.ú. Lužice u Hodonína z plochy zemědělské – Zahrádkářské lokality (NZZ) na plochu bydlení v rodinných domech (BI). Na části pozemku plánují výstavbu samostatného rodinného domu pro mladou rodinu. Je možnost připojení na elektrickou energii a vodovod. Pro likvidaci odpadních vod plánují bezúdržbovou čističku odpadních vod. Zbývající plochu pozemku plánují nadále využívat jako zahradu. Při pořizování změny územního plánu navrhuji hradit poměrnou část nákladů dle okolností a dohody.</p>		<p>Přípomínce se nevyhovuje. Předmětný pozemek se nachází v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy podél ul. Zahrádkářské. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území. Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>

44.	<p>Pryglová Petra, Prygl Štěpán U Lidového domu 383/24 696 18 Lužice</p>	20. 08. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ

<p>Vážené obecní zastupitelstvo, pane starosto a místostarosto, V roce 2017 jsme podali žádost na MÚ Hodonín – referátu rozvoje o změnu územního plánu v obci Lužice, dovolte prosím, abychom Vám krátce vysvětlili důvod této žádosti a případně doplnili osobně některé skutečnosti.</p> <p>V roce 1991 jsme se stali majiteli pozemku p.č. 2559/2 v k.ú. Lužice. Při vytyčování těchto pozemků byla použita metoda optickomechanických přístrojů. V roce 1995 můj otec postavil a kolaudoval sklep na tomto pozemku. Hranice mezi pozemky byly odsouhlaseny všemi účastnými sousedy a respektovány do roku 2017 kdy proběhla na našem území kontrola katastrálního úřadu. Touto kontrolou bylo zjištěno, že není sklep zakreslen do katastrální mapy, což můj otec v roce 1995 opomněl a neprovedl.</p> <p>Při uvádění stavu do souladu se skutečností a zaměření sklepa na pozemku, došlo ke měření digitalizační metodou, bylo zjištěno posunutí hranice cca o dva metry do pozemku rodiny Hrnkových, všichni jsme byli z uvedeného stavu překvapeni, neboť nám byly hranice v době koupě vyznačeny, jak byl faktický stav a tuto skutečnost jsme respektovali po dobu 25 let (všichni sousedé). Po vstřícném jednání s rodinou Hrnkovou nám byl pozemek který jsme užívali 25 let odprodán (sousední hranice vykazují také odchylky, ale jsou to již polní parcely).</p> <p>Nyní chceme situaci uvést do souladu, a je tedy potřebná změna územního plánu, pro který máme vyslovený souhlas referátem rozvoje při MÚ Hodonín. Přikládáme kopii mapy z roku 1950, kdy na tomto místě byl rybník, který byl zavezen sutí a odpadem. Přikládáme rovněž znalecký posudek (vyhotovený našim nákladem pro vynětí ze ZPF), kde je patrné o jakou půdu se jedná a jaké skladba půdy a předmětů v navážce skutečně je. Na tomto pozemku jsme postavili dům, ve kterém hodláme provozovat ubytovací služby, zdvořile žádáme o změnu celého pozemku i s pozemkem zakoupeným od rodiny Hrnkových, na pozemek určený pro bydlení a drobné podnikání (v současné době jsou pozemky p.č. 2559/2 o výměře 506m vedeny jako vodní plocha a sportoviště, pozemek p.č. 2562/2 o výměře 60 je veden jako orná půda a zahrada). Souhlas referátu rozvoje MÚ Hodonín s touto změnou přikládáme taktéž. Písemné souhlasy s touto změnou od sousedů jsou rovněž přiloženy.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje částečně. Zájmový pozemek parc. č. 2559/2 v k.ú. Lužice u Hodonína je dle platného ÚP Lužice součástí zastavěného území a stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (BI), která mimo jiné podmíněně připouští vedle hlavní funkce bydlení např. související občanské vybavení komerčního charakteru malého rozsahu, drobnou řemeslnou výrobu a služby, parkoviště do 10 parkovacích stání apod. V ploše tohoto pozemku tedy není změna ÚP nutná.</p> <p>Pozemek parc. č. 2563/2 v k.ú. Lužice u Hodonína (pozn. v žádosti o změnu územního plánu je chybně uvedeno označení pozemku „2562/2“) je dle platného ÚP Lužice součástí zastavěného území a stabilizované plochy smíšené nezastavěného území – drobná držba (SND), která skutečně požadovaný způsob využití pozemku v ploše neumožňuje.</p> <p>Výkresy grafické části změny ÚP budou zpracovány na podkladu aktuální katastrální mapy a vydány v měřítku 1:5000. V rámci pořizované změny ÚP bude aktualizováno zastavěné území ve smyslu § 58 stavebního zákona a zároveň bude územně plánovacím procesem prověřeno vymezení pozemku parc. č. 2563/2 v k.ú. Lužice u Hodonína jako součást plochy bydlení v rodinných domech (BI).</p>
--	---

45.	<p>Svobodníková Ludvíka U Stadionu 709/12 696 18 Lužice</p>	27. 08. 2019
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Podnět ke změně územního plánu na pozemku parc. č. 2191 v k.ú. Lužice u Hodonína z plochy zemědělské – Zahrádkářské lokality (NZZ) na plochu bydlení v rodinných domech (BI).</p> <p>Na části pozemku plánují výstavbu samostatného rodinného domu pro mladou rodinu. Je možnost připojení na elektrickou energii a vodovod. Pro likvidaci odpadních vod plánují bezúdržbovou čističku odpadních vod. Zbývající plochu pozemku plánují nadále využívat jako zahradu.</p>		<p>Připomínce se nevyhovuje. Předmětný pozemek se nachází v části území obce, kde se předpokládalo prověření možnosti vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech územně plánovacím procesem v rámci změny č. 1 ÚP. Samospráva obce ovšem zejména s ohledem na poměr rozlohy katastrálního území k rozsahu zastavěného území nesouhlasí s rozšiřováním zástavby na úkor volné (nezastavěné) krajiny a nesouhlasí s vymezením zastavitelné plochy podél ul. Zahrádkářské. Doporučuje využít pro tento účel stávající nevyužívané objekty rodinných domů v rámci zastavěného území.</p> <p>Způsob využití tohoto území tedy bude ponechán dle dosavadního ÚP Lužice.</p>

46.	Správa železniční dopravní cesty, s.o. Generální ředitelství Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	55261/2019-SŽDC-GŘ-O26 12. 09. 2019 Tomáš Rozbořil
VYJÁDŘENÍ		VYHODNOCENÍ
<p>Správa železniční dopravní cesty, s.o. (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</p> <p>Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Přerov-Břeclav, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o drahách.</p> <p>V případě nově vymezovaných rozvojových či přestavbových lokalit v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.</p>		<p>Vyjádření bylo uplatněno po uplynutí zákonné lhůty a s použitím § 47 odst. 2 stavebního zákona k němu nebude přihlédnuto.</p>

Pozn.

V části „STANOVISKO / VYJÁDŘENÍ“ je uveden doslovný přepis (příp. je obsah zkrácen, aniž by tím byla jakkoliv ovlivněna podstata) uplatněného stanoviska, vyjádření (včetně pravopisných chyb, překlepů apod.).

Další požadavky a připomínky pořizovatele:

- Soubor pozemků parc. č. 1254/1, 1254/2 a 1255 v k.ú. Lužice u Hodonína (pozemky při ul. Velkomoravské v území širšího centra obce) vymezit dle skutečného stavu jako součást stabilizované plochy smíšené obytné (SO). V dosavadním ÚP Lužice jsou chybně vymezeny jako součást stabilizované plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba a služby (VD).

Za pořizovatele zpracoval

Bc. Tomáš Konečný

IČ: 06255060

