

# ZÁPIS A USNESENÍ Z VI. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 22. PROSINCE 2011

Přítomni: viz prezenční listina

Jednání zahájil starosta obce Jaroslav KREML v 17.05 hod výzvou k minutě ticha k uctění památky exprezidenta pana Václava Havla.

Poté se ujal řízení zasedání s konstatováním následujících skutečností:

- Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
- Při zahájení jednání bylo přítomno 13 členů.

Z jednání se omluvil p. Hubačka

- ZO je tím usnášení schopné.

Návrhy na doplnění programu nebyly podány.

- Odhlasování programu.

HLASOVÁNÍ:

13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

- Program jednání byl schválen jednomyslně.
- Zapisovatelkou byla určena paní Jana Králová.
- Ověřovateli zápisu byli určeni p. Krchnivý, p. Marada
- Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: p. Jakub Buchta

HLASOVÁNÍ:

12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

člen: p. Martin Půček

HLASOVÁNÍ:

13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyvěšen k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů na úřední desce a na obecních informačních tabulích. Námitky proti němu nebyly podány a zápis je k dispozici.

## 1. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ Z POSLEDNÍHO ZASEDÁNÍ

Pan Foldyna informoval, že z minulého zasedání nevyšly úkoly k plnění, které by měly být kontrolovány.

**USNESENÍ č. 11/1:** ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.

HLASOVÁNÍ:

13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 2. ZPRÁVA KONTROLNÍHO A FINANČNÍHO VÝBORU

Předseda kontrolního výboru (dále KV) p. Foldyna seznámil zastupitele se zprávou z posledního zasedání KV. Byla provedena kontrola všech uzavřených smluv za období 1. 12. 2010 – 30. 11. 2011. Byly zjištěny pouze drobné administrativní nedostatky, které byly opraveny na místě. Na základě provedené kontroly doporučuje KV parafovat na všech stranách smluv k zajištění proti zneužití a současně vést centrální elektronickou evidenci všech smluv v informačním systému obecního úřadu. Pan Kadala se dotázal, zda není dostačující parafovat pouze list, nikoliv každou stránku. Pan Foldyna odpověděl, že při parafování každé strany jde o garanci a stvrzení kontroly. Dále doporučuje zajistit odborné posouzení, zda je uzavírání smluv s nezletilou osobou (např. zápůjčka krojů) v pořádku z legislativní stránky.

**USNESENÍ č. 11/2a:** ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

## HLASOVÁNÍ:

13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Starosta vyzval p. Půčka, předsedu finančního výboru (dále FV) k přednesení zprávy finančního výboru. Pan Půček seznámil přítomné se zprávou ze zasedání FV ze dne 22. 11. 2011, jehož jednání se zabývalo návrhem rozpočtu obce pro rok 2012. FV konstatoval, že v současné finanční situaci je nutné přistoupit ke skutečně razantním opatřením

a p. Půček informoval o navržených opatřeních pro snížení výdajové části rozpočtu. Jedná se především o doporučení změnit každoroční konání sympozia na bienále (pořádání vždy jednou za dva roky), snížení dotací pro zájmová sdružení a spolky se zachováním pouze takové částky dotace, která je nutná pro pokrytí nákladů spojených s energiemi a snížení výdajové částky v položce veřejná zeleň, kde je nutné výdaje redukovat o 500 000 Kč. FV si je vědom nepřijemností v souvislosti s navrženými změnami rozpočtu, ale s ohledem na stav veřejných financí a výši neuhrazených závazků jsou tyto změny nutné. Řešením je také částky, o které budou sníženy uvedené položky, převést do položky rezerva a v případě příznivé situace je v pololetí uvolnit. Stejný mechanismus byl použit i v rozpočtu roku 2011.

Starosta obce v jednotlivých bodech reagoval na přednesenou zprávu. Změna u sochařského sympozia prezentuje nejen reálnou možnost, že obec by pro další konání v roce 2013 již nezískala dříve udělované dotace z MŠMT,

ale současně by došlo k přerušení pracně získaných kontaktů na lomy, které nám, jako tradičnímu odběrateli, poskytují materiál za cca poloviční ceny. Problémem by se mohla stát také účast studentů uměleckých škol, kdy je nutno s ohledem na průběh sympozia, aby ředitelé pečlivě vybrali možné účastníky již dlouho dopředu. Starosta současně podotkl, že první rada Francouzského velvyslanectví, který navštívil naši obec, vyjádřil svůj obdiv nad tímto projektem a předběžně se zajímal o mož-

nost účasti i francouzských studentů na tomto sympoziu. Informoval se také na možnost případného sponzoringu ze strany francouzských firem působících v ČR. Starosta zdůraznil, že každoroční sympozia jsou nosným prvkem pro všechny další akce Lužického kulturního léta. V neposlední řadě symposium nejen že působí jako výchovný prvek ve vztahu k umění a kultuře, ale je pro velkou řadu občanů, ale i návštěvníků Lužic nepostradatelnou součástí léta. Starosta doporučuje s ohledem na zachování kontinuity Symposium nerušit. Dosud nejsou dokončeny některé expozice, např. hudebníci u kostela. Současně informoval zastupitele, že rada obce (dále RO) intenzivně hledá veškeré možnosti, jak výdaje na Symposium snížit. Témata sympozia budou například sestavena tak, aby byl využit i stávající materiál, který již obec vlastní. Již jsou přísliby sponzorské dary od tradičních firem. Proto rada obce doporučuje zastupitelstvu, aby konání sympozia v roce 2012 nebylo zrušeno.

17:23 přišla sl. Batrlová

Dále starosta obce informoval přítomné o vývoji dotací pro neziskové organizace v obci. Od roku 2008 výše dotací poklesla. Ze zprávy FV však vyplývá, že hospodaření s dotacemi je u těchto organizací na velmi vysoké úrovni, což potvrdil ve své zprávě i předseda FV. Organizace si vedou svá účetnictví velmi pečlivě. Starosta upozornil, že už nyní zájmové spolky hospodaří s minimálními částkami a přesto jsou schopny podílet se či organizovat velmi kvalitní kulturní, společenské nebo sportovní akce. Je nutné je v jejich činnosti podporovat neboť se také výrazně spolupodílejí na výchově mládeže.

Co se týká veřejné zeleně, starosta upozornil, že například snížení frekvence sečení nepřináší žádný efekt, každé sečení je při snížení frekvence náročnější, tudíž k úsporám nedochází. Podotkl také, že díky péči o veřejnou zeleň patří Lužice k nejupravenějším obcím, na co jsou občané právem pyšní. RO při svých jednáních intenzivně hledá řešení ke snížení nákladů. Jed-

na z nejvyšších částek vynakládaná na sečení fotbalového hřiště, které patří svým povrchem k nejkvalitnějším v okolí, bude řešení zakoupením sekačky a členové TJ Baník Lužice si budou tuto činnost vykonávat svépomocí. Dojde tím k úspoře např. mzdových nákladů.

Starosta sdělil, že respektuje zprávu a vyjádření FV, nicméně navrhuje opačné řešení, tj. uplatnit návrhy na snížení výdajů až v II. pololetí, kdy bude jasné, v jaké finanční situaci se obec nachází. Pan Půček znovu zdůraznil, že nemůže souhlasit. Obec peníze nemá, tak je nemůže rozdávat. Starosta odpověděl, že tento problém bude vyřešen prodejem pozemků na výstavbu RD v lokalitě Vinohrádky. Pan Půček vyzval ostatní zastupitele k vyjádření se k danému tématu. Místostarostka uvedla, že malé spolky hospodaří s malými částkami, problémem jsou však náklady dvou největších organizací – TJ Baník a TJ Sokol. Není však možné tyto organizace nepodporovat. Pan Půček znovu zopakoval, že částka, která poníží dotaci bude pouze zafixována v rezervě a neznamená to, že by nemohla být později poskytnuta. Pan Staněk sdělil, že snížením částky pro TJ Baník může zcela reálně dojít k tomu, že nebudou uhrazeny energie. Pan Půček reagoval, že stejně tak, jak si obec musí prostředky zajistit, stejně tak musí učinit i jednotlivé organizace např. u sponzorů.

Pan Foldyna upozornil, že diskuze je vedena pouze o mechanismu hospodaření. Lze tedy provádět častější kontroly hospodaření a následně vycházet ze situace, která se bude vyvíjet s prodeji pozemků ke stavbám RD. FV navrhuje přidělovat finanční prostředky krok po kroku, inventura hospodaření za I. pololetí nám ukáže víc.

Tajemník seznámil zastupitele s dotacemi neziskových organizací v roce 2011, s jejich požadavky na rok 2012 a se skutečnou částkou dotace navrženou v rozpočtu pro rok 2012. U žádné organizace nedojde k navýšení, u většiny spíše naopak.

Pan Půček sdělil, že je zbytečné zabývat se požadovanými částkami. Dotace by se měly

schválit v omezené výši, zbytek dát do rezervy.

Pan Hasoň vyjádřil přesvědčení, že ve FV a ve vedení obce pracují kompetentní lidé a pokud skutečně nehrozí katastrofický scénář, doporučuje schválit návrh rozpočtu.

Místostarostka upozornila, že by bylo vhodné vzít usnesením na vědomí nejen zprávu FV, ale i doporučení rady, které přednesl starosta.

Pan Foldyna zohlednit vyjádření starosty přímo při projednávání bodu č. 4 – návrh rozpočtu na rok 2012.

Starosta vyzval předsedu návrhové komise k definici usnesení.

**USNESENÍ č. 11/2b:** ZO bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru ze dne 22. 11. 2011.

## HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

**USNESENÍ č. 11/2c:** ZO bere na vědomí stanovisko rady obce a zastupitelstva obce k zápisu finančního výboru ze dne 22. 11. 2011.

## HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 3. ÚPRAVA ROZPOČTU Č. 6

Pani Valušková seznámila přítomné s úpravou rozpočtu č. 6/2011. Dochází ke snižování položek v souvislosti s nižšími příjmy.

**USNESENÍ č. 11/3:** ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 6/2011. Po provedené úpravě rozpočtu č. 6/2011 v příjmové a výdajové části ve výši – 4 094 800 Kč jsou příjmy 30 849 400 Kč a výdaje 29 258 400 Kč. Rozdíl ve výši 1 591 000 Kč bude po splátkách úvěrů ve výši 4 591 000 Kč vyrovnán krátkodobým úvěrem ve výši 3 000 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

#### 4. NÁVRH ROZPOČTU NA R. 2012

Pani Valoušková seznámila zastupitele s návrhem rozpočtu pro rok 2012. Upozornila na nezbytné úpravy, které bylo nutno učinit až těsně před zasedáním v souladu s návrhem JmK. V části Výdaje dochází k úpravě u paragrafu 6171 OÚ – provoz, vybavení, energie, údržba na částku 1 593 400 Kč a položky Výdaje celkem na částku 22 986 400 Kč. V části Příjmy u paragrafu 4112 Neinvestiční dotace přijaté ze SR se upravuje částka na 932 200 Kč a položka Příjmy celkem na částku 27 337 400 Kč. Dále se mění paragraf 1337 Poplatek za likvidaci komunálního odpadu na paragraf 1340 téhož názvu.

Pan Půček se dotázal na příjmy v položce Sympozium dary, zda je tato částka již jistá. Pani Valoušková odpověděla, že jsou to částky, které jsou přislíbeny od sponzorů. Starosta doplnil, že k dnešnímu dni je zajištěno 50 000 Kč.

Pan Půček poznamenal, že by se měli snížit počty účastníků sympozia. Místostarostka odpověděla, že již letos bylo

8 účastníků, přičemž na předchozích ročnicích bylo účastníků 12. Pan Půček dále tlumočil dotazy občanů, proč nejkrásnější socha letošního sympozia byla darována obci Josefov. Starosta odpověděl, že socha byla vytvořena

na žádost starosty Josefova. Obec Josefov uhradila veškeré náklady spojené s vytvořením sochy. Pan Půček přednesl návrh na usnesení k rozpočtu na rok 2012. Starosta konstatoval, že tento návrh lze akceptovat. TJ Baník a TJ Sokol mohou z rezervy dostat v II. pololetí vyšší finanční částky. Pan Staněk se dotázal, jak bude přidělení dotace ošetřeno smluvně. Hrozí situace, že pokud odbrzí pouze 1/12, nebudou mít peníze na energie. Pan Kadala sdělil, že stejná situace je i v TJ Sokol. Pan Půček dal veřejný příslib, že bude-li to alespoň trochu možné, sám

navrhne ZO na nejbližším možném zasedání uvolnit zbývající peníze. Přidělení dotaci je nutno důkladně smluvně ošetřit.

Pan Marada se dotázal, jak se promítne požadavek FV do úpravy rozpočtu do roku 2012. Pan Foldyna objasnil, že se ve skutečnosti částky příjmů a výdajů nijak nemění, jde pouze o přesun do rezervy.

**USNESENÍ č. 11/4a** :ZO schvaluje částku u paragrafu 3429, která nově zní:

Český svaz chovatelů	8 000 Kč
Český zahrádkářský svaz	16 000 Kč
TJ Sokol	250 000 Kč
TJ Baník	350 000 Kč
Klub ČR – FR partnerství	15 000 Kč
Klub seniorů	20 000 Kč
Muzejní spolek	40 000 Kč
Výsledná částka ve výši 173 000 Kč se přesunuje do paragrafu 3429 – rezerva.	

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

**USNESENÍ č. 11/4b:** ZO schvaluje snížení u paragrafu 3745 Veřejná zeleň o částku 500 000 Kč. Tato částka se převádí na paragraf 3745 – rezerva.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

**USNESENÍ č. 11/4c:** ZO ukládá radě obce ve spolupráci s finančním výborem zastupitelstva obce přehodnotit v průběhu roku 2012 finanční situaci obce, zejména ve spojení s úspěšností prodeje pozemků v lokalitě Vinohrádky a předložit zastupitelstvu případné návrhy na úpravu rozpočtu u ponížených paragrafů 3429 a 3745.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

**USNESENÍ č. 11/4d:** ZO schvaluje návrh

rozpočtu na r. 2012 ve znění přijatých pozměňovacích návrhů.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

#### 5. ZO POVĚŘUJE RO ZÁVĚREČNOU ÚPRAVU ROZPOČTU OBCE V R. 2011

Starosta informoval o každoročním pověření RO k poslední úpravě stávajícího rozpočtu. Diskuze k tomuto bodu neproběhla.

**USNESENÍ č. 11/5:** ZO pověřuje RO závěrečnou úpravou rozpočtu obce v r. 2011.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

#### 6. PROJEDNÁNÍ OZV Č. 3/2011, O ZÁKAZU POŽÍVÁNÍ ALKOHOLICKÝCH NÁPOJŮ A JINÝCH NÁVYKOVÝCH LÁTEK NA VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ

Tajemník seznámil přítomné o připravené Obecně závazné vyhlášce č. 3/2011. Pan Hasoň se dotázal, zda by nebylo vhodné sjednotit uvedené vzdálenosti na 30 metrů od určených objektů. Tajemník odpověděl, že v tomto případě není problém. Starosta vysvětlil, proč je vhodné tuto vyhlášku mít. Na jejím základě je možné požádat Policii ČR o součinnost při kontrole jejího naplňování. Dosud, při absenci této OZV, neměla Policie ČR ve většině případů pravomoc zasáhnout na veřejném prostranství mimo dobu nočního klidu. Pan Půček doporučil doplnit do článku 2 i vinné sklepy. Pan Staněk upozornil, že do vyhlášky není zahrnuta sportovní hala. Veřejné prostranství kolem haly není oploceno,

tudíž i zde může docházet ke konzumaci alkoholu či návykových látek a následnému narušování veřejného pořádku. Pani Ličeníková upozornila na nepřesné označení u cukrárny Romana, navrhuje definovat tuto lokalitu jako park na ul. Břeclavská. Místostarostka poukázala na problém, který může vzniknout v lokalitě areálu Cihelna. Starosta navrhl tento bod z OZV odstranit.

**USNESENÍ č. 11/6:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2011, o zákazu požívání alkoholických nápojů a jiných návykových látek na veřejném prostranství s tím, že všechny vzdálenosti uvedené v Článku 3, odstavec 1 jsou jednotné, a to 30 m, v Článku 2 Vymezení pojmů se doplňuje „vinné sklepy“, v bodě k) v Článku 3, odstavec 1 se mění definice na „v parku na ul. Břeclavská“, definice v bodě l) se nahrazuje textem „do vzdálenosti 30 m od budovy sportovní haly“.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

#### 7. PROJEDNÁNÍ OZV Č. 4/2011, O MÍSTNÍM POPLATKU ZA PROVOZOVANÝ VÝHERNÍ HRACÍ PŘÍSTROJ, KONCOVÝ INTERAKTIVNÍ VIDEOLOTERIOVÝ TERMINÁL A HERNÍ MÍSTO LOKÁLNÍHO HERNÍHO SYSTÉMU

Tajemník uvedl, že se v podstatě jedná o stejnou vyhlášku, kterou má již obec vydánu jako OZV č. 2/2010. Byly nově definovány pojmy a bylo tedy nutné je do vyhlášky zapracovat, aby mohla obec zpoplatňovat všechny platné typy výherních automatů. Pan Buchta se dotázal, zda částka uvedená v OZV je maximální možná, tajemník odpověděl, že ano.

**USNESENÍ č. 11/7:** ZO schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2011, o místním po-

platku za provozovaný výherní hrací přístroj, koncový interaktivní videoloteriový terminál a herní místo lokálního herního systému.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 8. PROJEDNÁNÍ PRODEJE ČÁSTI POZEMKU PARC. Č. 3183, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA

Jedná se o část parcely č. 3183 o ploše cca 8 x 5 m v lokalitě Vinohrádky, která vytvoří výhodnější geometrické uspořádání hranic pozemku xxxxxxxxxxxxxx.

**USNESENÍ č. 11/8:** ZO schvaluje prodej části pozemku parc. č. 3183, (cca 42 m<sup>2</sup> dle žádosti) v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxxxx za cenu 1 200 Kč/ m<sup>2</sup>.

HLASOVÁNÍ:

14 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

19:30 z dalšího jednání se omluvili p. Půček a pí Pražáková

## 9. PROJEDNÁNÍ NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE LUŽICE

Starosta obce shrnul důvody, proč je nutné se novým územním plánem zabývat a proč je nutné jeho vyhotovení. Jednotlivé navržené změny ÚP byly podrobně prezentovány prostřednictvím vizuální projekce. Jedná se aktualizace cest (Vinohrádky, cyklostezky), definování vybudovaných parkovacích míst na ulici Velkomoravská, aktualizovat mapovou část o vybudované objekty (čerpací stanice, sportovní hala, Vinohrádky). V textové části je zapotřebí omezit plochu zástavby v zahrádkářských koloniích a udržet tak tuto oblast jako zónu pro relaxaci

a oddech a definovat procentuálně plochy pro podnikání ve vztahu k velikosti parcel. Záměrem je nerozšiřovat zastavěná území neboť obec již nebude schopna v určité fázi zajišťovat občanským standardní služby (kanalizace, dostupnost lékařské pomoci, hasičů, svozu odpadu apod.). V souvislosti s veřejnou zelení a lesy je nutné zohlednit změny, které nejsou v ÚP nyní uvedeny, nově vymezit místa určená pro výsadbu lesů či větrolamu.

**USNESENÍ č. 11/9:** ZO bere na vědomí informace o novém Územním plánu obce Lužice.

HLASOVÁNÍ:

12 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 10. RŮZNÉ

Pan Hasoň se dotázal na důvod, proč je internetové připojení od poskytovatele NOEL Hodonín s.r.o. tak drahé ve srovnání s konkurencí. Tajemník odpověděl, že mu byla sdělena informace, že bude po výměně technologie rychlost připojení zdvojnásobena.

Pan Kadala upozornil na problém s vysíláním kabelové televize přijímaným přes C-tuner. Starosta jej vyzval, aby své výhrady poskytl v písemné formě, aby byly podkladem pro jednání o řešení problémů.

Starosta informoval zastupitele o jednání se starostou Města Hodonína panem Taptičem a o následných krocích nutných k realizaci výstavby cyklostezky Hodonín – Lužice. Pan Taptič sdělil, že udělá maximum pro získání potřebné částky formou dotace od Jihomoravského kraje. Starosta konstatoval, že se dosud nevyskytl problém, který bychom nebyli schopni vyřešit. Pan Hasoň se dotázal, zda bude cyklostezka vybudována jako celek. Starosta odpověděl, že ano, že stavba bude zahájena u kapličky, cyklostezka povede přes samostatnou lávku přes Kyjovku a dále podél hlavní komunikace

v ochranné vzdálenosti 1,5 m od vozovky až ke křižovatce ulice Velkomoravská v Hodoníně.

Starosta dále konstatoval, že s ohledem na stávající příznivé počasí je pravděpodobné, že výstavba inženýrských sítí v lokalitě Vinohrádky – II. etapa, bude zahájena po Novém roce.

## 11. DISKUZE

Starosta vyzval k diskuzi. Pan Klásek sdělil, že do diskuze nemá žádný příspěvek a popřál nejen přítomným zastupitelům, ale celé obci hodně zduar a elánu do nového roku.

## ZÁPIS A USNESENÍ Z VIII. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 16. ÚNORA 2012

Přítomni: viz prezenční listina

Jednání zahájil starosta obce Jaroslav KREML v 17.05 hod.

- Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
- Při zahájení jednání bylo přítomno 9 členů. Z jednání se omluvili: sl. Batrlová, p. Foldyna, p. Staněk, p. Půček, p. Marada
- ZO je tím usnášeníschopné.
- Návrhy na doplnění programu nebyly podány.
- Odhlasování programu.

HLASOVÁNÍ:

9 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

- Program jednání byl schválen jednomyslně.
- Zapisovatelkou byla určena paní Jana Králová.
- Ověřovateli zápisu byli určeni p. Hasoň, p. Buchta
- Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: p. Drahomíra Sasinková

## 12. ZÁVĚR

Starosta poděkoval všem přítomným za účast. Popřál všem příjemné svátky, dostatek optimizmu a elánu v roce 2012.

Místostarostka připojila své přání všeho nejlepšího a pozvala současně přítomné na silvestrovskou akci v areálu Cihelna.

Starosta závěrem poděkoval za spolupráci v letošním roce.

*Zapsala: Jana Králová*

HLASOVÁNÍ:

9 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

člen: p. Josef Krchnivý

HLASOVÁNÍ:

9 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyvěšen k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů na úřední desce a na obecních informačních tabulích. Námitky proti němu nebyly podány a zápis je k dispozici.

## 1. KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ Z POSLEDNÍHO ZASEDÁNÍ

Paní Ambrožová informovala přítomné, že provedla kontrolu plnění usnesení s konstatováním, že k dnešnímu dni nezůstávají úkoly k plnění.

**USNESENÍ č. 12/1:** ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.

HLASOVÁNÍ:  
9 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 2. ÚPRAVA ROZPOČTU Č. 1

Pani Valoušková seznámila přítomné s úpravou rozpočtu č. 1/2012.

**USNESENÍ č. 12/2:** ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 1/2012. Po provedené úpravě rozpočtu č. 1/2012 v příjmové a výdajové části ve výši -200 Kč jsou příjmy 27 337 200 Kč a výdaje 22 986 200 Kč. Rozdíl ve výši 4 351 000 Kč bude po splátkách úvěrů ve výši 4 391 000 Kč vyrovnán zůstatkem z předešlých období ve výši 40 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:  
9 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 3. PROJEDNÁNÍ MANDÁTNÍ SMLOUVY MEZI OBCÍ LUŽICE A ISB BRNO, S.R.O.

Starosta seznámil zastupitele s účelem předložené Mandátní smlouvy. Tato smlouva zajišťuje vykonávání stavebního dozoru na stavbě „ZTV pro výstavbu rodinných domů – Lužice Vinohrádky II. etapa“. Pověřenou osobou ze strany ISB Brno, s.r.o. bude p. Luděk Půček.

**USNESENÍ č. 12/3:** ZO schvaluje uzavření Mandátní smlouvy mezi Obcí Lužice (mandant) a ISB Brno, s.r.o., Klobásova 79, 625 00 Brno, IČ: 45474974 za účelem vykonávání činnosti technického dozoru investora na stavbě „ZTV pro výstavbu rodinných domů – Lužice Vinohrádky II. etapa“.

HLASOVÁNÍ:  
9 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

17:30 přišel p. Hubačka

## 4. VÝBĚR POPLATKŮ ZA KOMUNÁLNÍ ODPAD

Tajemník podrobně objasnil stávající situaci týkající se výběru místních poplatků za odpady. Dle zákona není nadále přípustné v obecně závazné vyhlášce (OZV) stanovit možnost individuálního prominutí poplatků, a bylo proto nutné takové ustanovení z OZV zcela vypustit. Obec na likvidaci komunálního odpadu každý rok doplácí, protože náklady na tříděný odpad a nebezpečný odpad nikdy nebyly zohledňovány při stanovení výše poplatků. Dále jsou to náklady za poplatníky, od nichž se nepodařilo poplatek vybrat ani vymoci. Za rok 2011 se jedná o 71 případů, což prezentuje ztrátu 59 970 Kč. Zanedbatelné nejsou ani náklady na odstraňování černých skládek. Zrušením místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů nebudou obci vznikat nevymahatelné nedoplatky a sníží se náklady na správu poplatků, zejména na vymáhání nezaplacených poplatků.

V souvislosti se zrušením výše uvedeného poplatku je možné tento příjem nahradit zavedením místního koeficientu k dani z nemovitosti s hodnotou 2, která přinese navýšení příjmů obce z daně z nemovitosti (v části ze staveb a pouze z některých pozemků). Těmito navýšenými příjmy budou pokryty výdaje na likvidaci komunálního odpadu, které jsou dosud hrazeny z příjmů místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Pan Kadala shrnul, že by se tedy jednalo o zdvojnásobení částky daně z nemovitosti a nezaplacení žádného poplatku za odpady. Starosta uvedl, že toto řešení je již v některých obcích

praktikováno. Pan Hasoň se dotázal, zda je povoleno zrušit poplatek za odpady. Pan Hubačka reagoval, že vybírání poplatků za odpad je právem, nikoliv však povinností. Mistostarostka doplnila, že obec má možnost vybírat více druhů poplatků, je jen na zastupitelstvu obce, které schválí, popřípadě následně zruší. Pan Hasoň požádal o poskytnutí písemných podkladů k této problematice. Starosta dodal, že související podklady budou všem zastupitelům doručeny. Pan Kadala se dotázal, zda nebude navýšení koeficientu u daně z nemovitosti prezentovat pro plátce povinnost vypracování nových daňových příznání. Tajemník odpověděl, že nikoliv. Změny koeficientu jsou zpracovávány finančním úřadem automaticky na základě ohlášení příslušné obce.

**USNESENÍ č. 12/4:** ZO bere na vědomí informaci o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. ZO ukládá tajemníkovi obce vypracovat návrh ke zrušení Obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a současně vypracovat návrh Obecně závazné vyhlášky o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 5. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 2260, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA

Tajemník seznámil přítomné s žádostí xxxxxxxxxxxx od odprodeje pozemku v blízkosti ulice Naftařů. Informoval také o všech souvislostech týkajících se vlastnictvím pozemku, u kterého není možné ze strany xxxxxxxxxxxx (dle výpisu z LV majitelů pozemku), doložit nabyvací titul,

tudíž je zápis v LV v současnosti neplatný. Obec Lužice je tedy nucena prokázat své vlastnické právo k uvedenému pozemku a teprve poté bude možno případný odprodej realizovat.

**USNESENÍ č. 12/5:** ZO neschvaluje prodej pozemku parc. č. 2260, o výměře 238 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost, v k. ú. Lužice u Hodonína manželům xxxxxxxxxxxx. Případný odprodej bude možný až po zaznamenání vlastnického práva Obce Lužice na listu vlastnictví.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## 6. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 2231/1 A 2231/2, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA

Tajemník seznámil zastupitele se žádostí o odprodej pozemků, které se nacházejí v lokalitě u Cihelny, a jsou využívány jako zahrada a místo pro rekreaci. Dosud byly uvedené pozemky předmětem nájemní smlouvy, uživatel nyní žádá o jejich odprodej. Starosta upozornil, že v případě odprodeje pozemku přijde obec o poslední místo, které umožňuje důležitý přístup k přílehlému lesíku, u kterého je plánována komplexní obnova. Doporučuje nadále výše uvedené pozemky pouze pronajímat a to na základě nové, momentálně již platné, nájemní smlouvy vždy na dobu určitou, která detailně zohledňuje stavbu chaty i výsadbu xxxxxxxxxxxx a jejich vypořádání v případě ukončení nájemní smlouvy ze strany jak nájemce, tak nájemníka.

**USNESENÍ č. 12/6:** ZO neschvaluje prodej pozemku parc. č. 2231/1, o výměře 558 m<sup>2</sup>, zahrada, a parc. č. 2231/2, o výměře 32 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, to vše v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx.

HLASOVÁNÍ:  
9 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

### **7. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 4011/33, K. Ú. DOLNÍ BOJANOVICE**

Tajemník seznámil zastupitele se dvěma žádostmi o odprodej pozemku, který se nachází pod vodním dílem v k. ú. Dolní Bojanovice. Žadatel Rybářství Hodonín, s. r. o. zastoupený p. Kopečným je majitelem vodního díla a je tedy povinen dojednat vztahy s majitelem pozemku. Druhým žadatelem o odprodej pozemku je Obec Dolní Bojanovice, na jejímž katastru se uvedený pozemek nachází. Odprodej bude uskutečněn s ohledem na nabídnuté ceny za m<sup>2</sup>, se kterými byli zastupitelé seznámeni.

**USNESENÍ č. 12/7a:** ZO neschvaluje prodej pozemku parc. č. 4011/33, o výměře 10 913 m<sup>2</sup>, vodní plocha, v k. ú. Dolní Bojanovice společnosti Rybářství Hodonín, s.r.o., Písečná 741, 695 01 Hodonín, IČ 46965386.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

**USNESENÍ č. 12/7b:** ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 4011/33, o výměře 10 913 m<sup>2</sup>, vodní plocha, v k. ú. Dolní Bojanovice společnosti Obci Dolní Bojanovice, Hlavní 383, 696 17 Dolní Bojanovice, IČ: 00284858 za cenu 30 Kč/m<sup>2</sup>.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **8. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ ČÁSTI POZEMKU PARC. Č. 818, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Tajemník předložil žádost xxxxxxxxxxxx o odprodej cca 3 m široké části uvedeného pozemku přiléhající k pozemku ve vlastnictví žadatele. Starosta upřesnil, že uvedená část se nachází na pozemku, který má zajišťovat dostatečně kapacitní komunikaci pro probíhající stavbu v lokalitě Vinohrádky - II. etapa a po dostavbě bude využit pro výsadbu zeleně, která bude sloužit jako akustická bariéra pro obyvatele v této lokalitě.

**USNESENÍ č. 12/8:** ZO neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 818, zahrada, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **9. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 1876/2, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Tajemník seznámil s žádostí xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku nacházejícího se pod jejich garáží v ulici U Stadionu. Upřesnil, že žádost byla podána ještě v loňském roce, tudíž cena odpovídá v té době platným stanoveným cenám.

**USNESENÍ č. 12/9:** ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 1876/2, o výměře 21 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx za cenu 20 Kč/m<sup>2</sup>.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **10. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 248, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Tajemník předložil žádost xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku. Pozemek se nachází pod garáží u sídliště Havířská. Žádost byla podána ještě v minulém roce.

**USNESENÍ č. 12/10:** ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 248, o výměře 17 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx za cenu 20 Kč/m<sup>2</sup>.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **11. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ ČÁSTI POZEMKU PARC. Č. 426/1, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Jedná se o předzahrádku a vjezd mezi domem č. p. 70 ve vlastnictví xxxxxxxxxxxx a chodníkem na ulici Velkomoravská. Tajemník dodal, že předzahrádky v sousedství jsou již v majetku vlastníků nemovitostí.

**USNESENÍ č. 12/11:** ZO schvaluje prodej části pozemku parc. č. 426/1, ostatní plocha, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx za cenu 70 Kč/m<sup>2</sup>

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **12. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ ČÁSTI POZEMKU PARC. Č. 2040, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Tajemník seznámil přítomné s žádostí pana xxxxxxxxxxxx o odprodej části pozemku za jeho RD na ulici Bojanovická. Starosta upřesnil situaci v dané lokalitě. Parcela č. 2040 je souběžná s pozemkem, který slouží jako účelová komunikace a je v soukromém vlastnictví. Jelikož se zde předpokládá výstavba cca 8 dalších RD, je reálné, že předmětný pozemek bude využit jako přístupová komunikace k plánovaným RD.

**USNESENÍ č. 12/12:** ZO neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 2040, ostatní plocha, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **13. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 358, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Tajemník předložil žádost xxxxxxxxxxxx o odprodej pozemku nacházejícího se pod garáží u hřbitova. Doplnil, že žádost byla podána v loňském roce, tudíž cena odpovídá v té době platným stanoveným cenám.

**USNESENÍ č. 12/13:** ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 358, o výměře 24 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxx za cenu 20 Kč/m<sup>2</sup>

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

### **14. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 1376/1, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

xxxxxxxxxxxx požádal o odprodej pozemku vedle svého rodinného domu. Starosta upozornil

---

na skutečnosti týkající se předmětného pozemku, jako je pod ním vedoucí vodovod Podluží a křížení důlních chodeb. Přestože je parcela v ÚP určena pro výstavbu, bude problematické při zohlednění výše uvedených skutečností, tuto parcelu jako stavební místo využít. Pan Hasoň poznamenal, že je nutné jasně zdokladovat, kudy vede vodovod, jaké je ochranné pásmo a doložit i stanovisko o poddolování.

**USNESENÍ č. 12/14:** ZO neschvaluje prodej pozemku parc. č. 1376/1, o výměře 381 m<sup>2</sup>, zahrada, v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxxxx za cenu 70 Kč/m<sup>2</sup> a ukládá tajemníkovi obce předložení podrobnějších podkladů k prodeji pozemku parc. č. 1376/1.

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## **15. PROJEDNÁNÍ ŽÁDOSTI O ODPRODEJ POZEMKU PARC. Č. 1373/1, 1376/6 A 1376/3, K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA**

Předmětné parcely se nacházejí pod nemovitostí žadatele. V roce 1979 bylo žadateli povoleno postavit na těchto parcelách RD s tím, že na vlastní náklady zajistí demolice a následný úklid stavební sutě ze staveb zde postavených.

**USNESENÍ č. 12/15:** ZO schvaluje prodej pozemku parc. č. 1373/1, o výměře 102 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří, parc. č. 1376/6, o výměře 1 m<sup>2</sup>, zastavěná plocha a nádvoří a parc. č. 1376/3, o výměře 54 m<sup>2</sup>, zahrada, to vše v k. ú. Lužice u Hodonína xxxxxxxxxxxxxx. za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>

HLASOVÁNÍ:  
10 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

## **16. RŮZNÉ**

Místostarostka informovala přítomné o společenských a kulturních akcích, které se konaly v obci od začátku roku, a pozvala přítomné na fašáňk, Lužickou laťku a besedu s akad. sochařem Jaroslavem Jurčákem o jeho nové knize. Dále seznámila přítomné s dalšími připravovanými akcemi a upozornila především na výstavu akad. malíře Jaroslava Pecky, která bude zahájena 4. 4. 2012 v GVU V Hodoníně. Na všechny akce jsou občané srdečně zváni.

Pan Buchta v souvislosti s řešením prodeje pozemku manželům Hromkovým doplnil, že by bylo vhodné vypracovat pro tuto lokalitu návrh na stavební uzávěru. Starosta odpověděl, že tuto možnost prověří i s ohledem na skutečnost, že v současnosti probíhá vypracování nového ÚP obce Lužice.

Pan Kadala zhodnotil vývoj situace týkající se dřívějších problémů s příjmem digitálního signálu kabelové televize. Situace je nyní vyřešena, pokud vznikne jakýkoliv technický problém, doporučuje všem kontaktovat společnost NOEL.

## **17. DISKUZE**

Diskuze neproběhla.

## **18. ZÁVĚR**

V závěru starosta obce zúčastněným zastupitelům poděkoval.

*Zapsala: Jana Králová*