

ZÁPIS A USNESENÍ Z I. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 2. PROSINCE 2010

Přítomní: viz prezenční listina

informačních tabulích. Námitky proti němu nebyly podány a zápis byl k dispozici.

Jednání zahájil a řídil starosta obce Jaroslav KREML v 17.00 hod. s konstatováním následujících skutečností:

- Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
- Při zahájení jednání bylo přítomno 12 členů.

Z jednání se omluvili: p. Josef Kuchař, p. Josef Krchnivý

- ZO je tím usnášeníschopné.
- Návrh na doplnění programu.
- Odhlasování programu.

HLASOVÁNÍ:

12 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

- Program jednání byl schválen jednomyslně.
- Zapisovatelkou byla určena: pí Jana Králová.
- Ověřovateli zápisu byli určeni: p. Josef Staněk, p. Marek Hasoň
- Byla zvolena návrhová komise ve složení:

předseda: p. Jakub Buchta

HLASOVÁNÍ:

11 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

člen: p. Milan Foldyna

HLASOVÁNÍ:

11 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

17.10 hod. se dostavila pí Batrlová.

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyložen k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů na úřední desce a na obecních

1. KONTROLA USNESENÍ Z POSLEDNÍHO ZASEDÁNÍ

Starosta požádal p. Červinka, aby seznámil zastupitelstvo s plněním usnesení. Pan Červinek uvedl, že z posledního zasedání vzešel pouze jeden úkol (slib zastupitele p. Pavla Marady), který je samostatným bodem dnešního jednání.

USNESENÍ 1/1: ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.

HLASOVÁNÍ:

13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

2. SLIB ČLENA ZASTUPITELSTVA P. PAVLA MARADY

Starosta předal slovo pí Janě Ambrožové, aby přednesla znění slibu zastupitele.

Dle § 69 odst. 3 zákona o obcích skládá člen zastupitelstva p. Pavel Marada slib pronesením slova „slíbují“. Složení slibu potvrdí člen zastupitelstva obce svým podpisem.

Pí Jana Ambrožová citovala slib: „Slíbují věrnost České republice. Slíbují na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“, p. Pavel Marada pronesl: „Slíbují“. Podpisem potvrdil slib a převzal OSVĚDČENÍ o zvolení členem zastupitelstva obce Lužice.

USNESENÍ č. 1/2: ZO bere na vědomí slib člena zastupitelstva p. Pavla Marady.

HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

3. KONTROLNÍ VÝBOR

a) zřízení KV

Starosta informoval, že dle zákona O obcích č. 128/2000 Sb. vyplývá, že ZO je povinno zřídit kontrolní výbor.

USNESENÍ č. 1/3a: ZO schvaluje zřízení kontrolního výboru.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

b) volba předsedy KV

Starosta navrhl jako předsedu kontrolního výboru p. Milana Foldynu.

USNESENÍ č. 1/3b: ZO volí předsedu KV p. Milana Foldynu.

HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

c) volba členů KV

Starosta seznámil přítomné s návrhem složení kontrolního výboru, a to ve složení: pí Dagmar Batrlová (ČSSD), p. Jakub Král (KDU ČSL), p. Vlastimil Magdolen (SNK), p. Jan Kočvara (KSČM), pí Jarmila Pražáková (ODS), p. Miroslav Zímek. O jednotlivých členech bylo hlasováno:

pí Dagmar Batrlová
HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

p. Jakub Král
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

p. Vlastimil Magdolen
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

p. Jan Kočvara
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

pí Jarmila Pražáková
HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

p. Miroslav Zímek
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

USNESENÍ č. 1/3c: ZO volí členy kontrolního výboru pí Dagmar Batrlovou, p. Jakuba Krále, p. Vlastimila Magdolena, p. Jana Kočvaru, pí Jarmilu Pražákovou a p. Miroslava Zimka.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

4. FINANČNÍ VÝBOR

a) zřízení FV

Starosta informoval, že dle zákona O obcích č. 128/2000 Sb. vyplývá, že ZO je povinno zřídit finanční výbor.

USNESENÍ č. 1/4a: ZO schvaluje zřízení finančního výboru.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

b) volba předsedy FV

Starosta navrhl jako předsedu finančního výboru p. Martina Půčka.

USNESENÍ č. 1/4b: ZO volí předsedu FV p. Martina Půčka.

HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

c) volba členů FV

Starosta seznámil přítomné s návrhem složení kontrolního výboru, a to ve složení: pí Hana Bernhardtová, p. Radim Lacko, pí Marie Černá a pí Miroslava Nováková (SNK). O jednotlivých členech bylo hlasováno:

pí Hana Bernhardtová
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

p. Radim Lacko
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

pí Marie Černá
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

pí Miroslava Nováková
HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

USNESENÍ č. 1/4c: ZO volí členy finančního výboru pí Hanu Bernhardtovou, p. Radima Lacka, pí Marii Černou a pí Miroslavu Novákovou.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

5. SCHVÁLENÍ ODMĚN ZA FUNKCI NEUVOLNĚNÉHO ČLENA ZASTUPITELSTVA OBCE, PŘEDSEDY VÝBORU A KOMISE

Starosta předal slovo pí Valouškové, která seznámila zastupitele s návrhem dle nařízení vlády 20/2009, kterým se mění přílohy č. 1 nařízení vlády č. 37/2003 Sb. takto: člen ZO

540 Kč, člen ZO a RO 2 020 Kč, předseda komise, výboru a člen ZO 1 840 Kč, předseda komise, výboru 1 300 Kč. Jedná se o měsíční odměnu a změnu s účinností od 1. 12. 2010. Pan Hubačka se dotázal, zda jde o navýšení, pí Valoušková odpověděla, že částky jsou stejné.

USNESENÍ č. 1/5 : ZO schvaluje odměny za funkci neuvolněného člena zastupitelstva obce, předsedy výboru a komise takto: člen ZO 540 Kč, člen ZO a RO 2 020 Kč, předseda komise, výboru a člen ZO 1 840 Kč, předseda komise, výboru 1 300 Kč. za funkci neuvolněného člena zastupitelstva obce, předsedy výboru a komise.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

6. SCHVÁLENÍ ÚPRAVY ROZPOČTU OBCE Č. 6

Starosta předal slovo pí Valouškové. Pí Valoušková seznámila přítomné zastupitele s úpravou rozpočtu č. 6/2010.

Pí Valoušková požádala zastupitele o doplnění účelového znaku 3029, položka 4122 v příjmové části. Pan Půček se dotázal jaký je stav rozpočtu. Pan Červinek odpověděl, že rozpočet obce je vyrovnaný, hlavně díky navýšení v příjmové části. Dlužné částky ve výši cca 1 – 1,5 milionu korun jsou kontrolovány díky splátkovým kalendářům, situace je celkově cca o 50% lepší než v loni v tuto dobu. Pan Půček se dále dotázal na skutečnou výši příjmů oproti plánu. Pí Valoušková odpověděla, že příjmy jsou nepatrně vyšší. Pan Půček se dále dotázal, zda proběhla nějaká diskuze nad vyhláškou týkající se výherních automatů. Pan Červinek odpověděl, že bude projednáno v radě obce a ZO také z důvodů změny v legislativě. S navýšením poplatků u výherních

automatů se počítá. Pí Valoušková upřesnila, že se jedná o výherní terminály, situace je však stále otevřená. U výherních hracích automatů již nelze navyšovat. Pan Hasoň se dotázal, zda tedy dojde k naplnění očekávaných příjmů, neboť je uváděno, že příjmy jsou nižší než výdaje. Pí Valoušková odpověděla, že schodek je vyrovnáván právě schválenými úvěry. Pan Hubačka se dotázal, proč došlo k navýšení částky Regionu Podluží – turistická rozhledna. Starosta odpověděl, že byly provedeny vícepráce a částka za tyto práce byla rozpočítána na jednotlivé obce. Co je ovšem nejpodstatnější, je změna devizového kurzu. Dotace se přijímala v euro a během dvou let došlo ke změně kurzu v neprospěch Regionu, což nejsme ovšem schopni ovlivnit a proto se tato částka započítala do této položky.

USNESENÍ č. 1/6: Po provedené úpravě rozpočtu č. 6/2010 v příjmové i výdajové části ve výši 442.700 Kč jsou rozpočtové příjmy 48.005.800 Kč, výdaje činí 39.297.800 Kč. Rozdíl ve výši 8.708.000 Kč bude po splátkách úvěrů ve výši 11.708.000 Kč vyrovnán revolvingovým úvěrem ve výši 3.000.000 Kč. ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 6/2010.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

7. PROJEDNÁNÍ ZÁVĚRŮ Z KONTROLNÍ PROHLÍDKY STAVBY „APARTMÁNY NA POZEMCÍCH PARC. Č. 87 A 88/1 V K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA“

Starosta obce seznámil přítomné zastupitele s momentální situací a vývojem případu. V průběhu posledních dvou let byla ve stavební komisi obce Lužice opakovaně projednávána na předmětná projektová dokumentace (dále

PD), s ohledem na okolní zástavbu a plánovanou realizaci chodníku v ulici Jabloňová. Po zahájení realizace výše uvedené stavby bylo zjištěno, že stavba je založena v závažném rozporu se schválenou PD. Jedná se o zvýšení plus minus nuly u jednoho apartmánu o 120 cm a u druhého o 70 cm. Důsledkem bude takový nárůst celkové výšky stavby, který architektonicky znehodnotí tuto lokalitu v centrální části obce. Současně dojde k zastínění okolních pozemků. Stavební komise provedla místní šetření a Obec Lužice podala žádost na stavební úřad o provedení kontrolní prohlídky stavby. Na základě této prohlídky bylo zahájeno správní řízení o odstranění stavby. Starosta upřesnil, že není v zájmu obce zbourání stavby, ale zájem o dodržení PD. Při stávající situaci by byla po dokončení stavby porušena intimita sousedního domu a naprosto nepřijatelná vizuální podoba objektu. Poté vyzval starosta zastupitele k vyjádření a k definici závěru k této technologické nekázní a porušení podmínek stavebního povolení. Starosta dále navrhl, aby pro jednání správního řízení byla zplnomocněna Mgr. Hana Zabadalová, čímž se zabezpečí, že nedojde k procesním pochybením. Pan Marada se dotázal, proč je uvedeno, že Mgr. Zabadalová je zmocněna pro jednání správního řízení o odstranění stavby, když bylo dříve řečeno, že o odstranění stavby nemá obec zájem. Starosta odpověděl, že se jedná o název správního řízení a v rámci tohoto řízení obec vznáší požadavky na dodržení PD. Pan Půček konstatoval, že s investorem stavby byly problémy již v minulosti, v souvislosti s výstavbou okružní křižovatky a parkovacích míst před prodejnou Lužičan. I když námítky ze strany stavebníka byly zamítnuty, došlo k přerušení prací a k vícenákladům, pro obec. Pokud budeme benevolentní, vznikne návod jak si v naší obci postavit cokoliv. Jestliže nebudeme důsledně trvat na dodržení stavebního povolení, bude se v budoucnu situace opakovat i v jiných lokalitách. Starosta také

upozornil na protichůdné údaje ve vyjádření stavebníka k nedodržení PD. Tvrzení nejsou doložena žádnými geologickými průzkumy podloží. Pan Hasoň doplnil, že argument stavebníka o jedné základové desce je lichý. Dle PD jsou základové pasy technicky správné. Pan Půček poznamenal, že je nutno jednáním v této věci jednoznačně pověřit právníka. Pan Kadala se dotázal, zda již sousedé vznesli nějakou námítku. Starosta odpověděl, že s nimi nebylo hovořeno, ale že jsou účastníky stavebního řízení, tudíž mají všechny materiály k dispozici. Starosta vyzdvihl potřebu zaujmout stanovisko ZO jako kompetentního orgánu obce, aby bylo závazné i pro orgány stavebního úřadu.

USNESENÍ č. 1/7: ZO projednalo závěry z kontrolní prohlídky stavby „Apartmány na pozemcích parc. č. 87 a 88/1 v k. ú. Lužice u Hodonína“. ZO zmocňuje pro jednání správního řízení o odstranění předmětné stavby Mgr. Hanu ZABADALOVOU. ZO nesouhlasí se stávající realizací stavby „Apartmány na pozemcích parc. č. 87 a 88/1 v k. ú. Lužice u Hodonína“ prováděné v rozporu se stavebními povoleními. ZO požaduje provést stavební úpravy v takovém rozsahu, aby stavba byla v souladu s PD, na základě které bylo vydáno stavební povolení.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

8. PROJEDNÁNÍ VÝSTAVBY RD NA POZEMCÍCH PARC. Č. 2652/2 A 2653 V K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA

Starosta seznámil přítomné s VYROZUMĚNÍM stavebního úřadu Hodonín o pokračování řízení a s žádostí o poskytnutí kompenzace za znehodnocení vlastnictví. Žadatelé pro-

vedli terénní úpravy (skrývku ornice) bez stavebního povolení. V důsledku toho zahájil stavební úřad dne 05. 02. 2009 správní řízení o odstranění terénních úprav. Toto řízení stavební úřad dne 04. 03. 2009 přerušil, protože stavebník podal žádost o dodatečné povolení terénních úprav. Vzhledem k tomu, že žadatelé nedoložili potřebné podklady, bylo toto přerušeno ukončeno 16. 11. 2010 a pokračuje řízení o odstranění terénních úprav. Žadatelé byli starostou upozorněni již v roce 2008, že Obec Lužice nevydává souhlas k výstavbě RD. Z titulu vstřícnosti, nikoli kompenzace, byla jako jedno z možných řešení navržena směna předmětných pozemků za pozemek v lokalitě určené pro výstavbu RD. Navržená směna nebyla ze strany žadatelů akceptována. V současnosti požadují směnu citovaných pozemků za pozemek, kde lze realizovat výstavbu RD. Případná směna, nikoliv kompenzace, je podmíněna odstraněním terénních úprav a uvedením pozemků do původního stavu. Starosta doporučuje předat vypracování odpovědi na žádost o kompenzaci právníkovi. Pan Marada se dotázal na budoucnost pozemku po případné realizované směně. Starosta odpověděl, že může sloužit k dalším směnám či prodeji, ale jen v případě, že budou uvedeny do původního stavu.

USNESENÍ č. 1/8 : ZO projednalo záměr výstavby RD na pozemcích parc. č. 2652/2 a 2653 v k. ú. Lužice u Hodonína. ZO požaduje odstranění terénních úprav na pozemcích pozemkové parcely 2652/2 a 2653 v k. ú. Lužice u Hodonína, které byly prováděny bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu. Pro správní řízení související se záměrem výstavby RD na výše uvedených pozemcích zmocňuje k zastoupení Mgr. Hanu ZABADALOVOU.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

9. PRODEJ POZEMKŮ PARC. Č. 2236/1, 2236/2, 2237/1 A 2237/2

Pan Červinek seznámil zastupitele s uzavřenými nájemními smlouvami na uvedené parcele. Jedná se o pro obec nevýhodné smlouvy a nájemci byl předložen návrh na odprodej pozemků, a to za cenu 300 Kč/ m². Pan Marada se dotázal, zda bude i nadále zachován průjezd za zahradami sousedních domů. Starosta odpověděl, že se jedná o obecní pozemky a průjezd bude zachován.

USNESENÍ č. 1/9: ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 2236/1, výměra 314 m², trvalý travní porost, 2236/2, výměra 163 m², trvalý travní porost, 2237/1 výměra 871 m², orná půda a 2237/2, výměra 494 m², orná půda a to vše v k. ú. Lužice u Hodonína [redacted] za cenu 300 Kč/ m².

HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

10. KOUPEĚ POZEMKU PARC. Č. 828/2 V K. Ú. LUŽICE U HODONÍNA

Pí Bastlová seznámila zastupitele se záměrem na odkup pozemku na ulici Velkomoravská. Pí Bastlová dodala, že v příštím týdnu se budou uzavírat kupní smlouvy na okolní pozemky a proto doporučuje schválení. Starosta doplnil, že se v dané lokalitě zvažuje také výstavba chodníku, neboť děti jsou nuceny jít k autobusové zastávce po hlavní silnici. Tento chodník by měl řešit i nájezdy do zahrad, které momentálně přepažují svod vody v příkopu a dochází tak k částečnému zaplavení silnice. Součástí výstavby chodníku by tedy měly být i trubky pro svod vody. Pan Hubačka se dotázal na cenu. Pí Bastlová odpověděla 30 Kč/ m².

USNESENÍ č. 1/10: ZO schvaluje koupi pozemku parc. č. 828/2, výměra 72 m², ostatní plocha v k. ú. Lužice u Hodonína za cenu 30 Kč/m² v k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

11. SMĚNA POZEMKŮ PARC. Č. 426/20 (Z PARC. Č. 426/1) ZA PARC. Č. 424/4 (Z PARC. Č. 424/1) ULICE PEKAŘSKÁ

Pí Bastlová seznámila přítomné se žádostí nových majitelů bývalé prodejny textilu o odprodej pozemku pro vybudování vstupu do obyvatelného podkroví domu. Šetřením bylo zjištěno, že ani pozemek pod stávajícími schody do prodejny není soukromý, ale je v majetku obce. Byla tudíž navržena směna předmětných pozemků, za pozemky nacházející se před Starým kvartýrem.

USNESENÍ č. 1/11: ZO schvaluje směnu pozemků parc. č. 426/20 (z parc. č. 426/1), výměra 14 m², ostatní plocha za parc. č. 424/4 (z parc. č. 424/1), výměra 14 m², ostatní plocha, vše v k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ:
13 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

12. INFORMACE O PRODEJI BYTŮ V DOMĚ Č. P. 237

Tajemník seznámil přítomné zastupitele se stavem prodeje bytů v domě č. p. 237 ul. Velkomoravská. Převod bytů na nájemce se zastavil na obsahu kupní smlouvy. Nájemníci požadují, aby při zpětném odprodeji bytů obci byla cena stanovena v souladu s § 606

Zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku. Tato podmínka je pro obec nepřijatelná, protože eliminuje princip předkupního práva a podstatu odprodeje bytů.

19:15 odešla pí Jarmila Pražáková

USNESENÍ č. 1/12: ZO bere na vědomí informaci o prodeji bytů v domě č. p. 237 ul. Velkomoravská v Lužicích. Obec zašle písemné stanovisko k návrhům a připomínkám nájemníků domu č. p. 237, které byly vzneseny z jejich strany dne 2. 12. 2010 na veřejném zasedání zastupitelstva, včetně písemného požadavku ze dne 12. 11. 2010.

HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

13. ZMĚNA DODAVATELE PLYNU A ELEKTRICKÉ ENERGIE.

1. LAMA INVESTMENT

Starosta seznámil přítomné zastupitele s nabídkou firmy LAMA INVESTMENT na dodávku plynu za zvýhodněné ceny o 10% oproti cenám RWE. Pan Foldyna sdělil, že se momentálně zpracovává kombinovaná nabídka pro obě komodity (plyn a elektřina) přímo pro obec Lužice od firmy E.ON. Současně také upozornil na výpovědní lhůty ke smlouvám současných poskytovatelů. Pan Kadala vysvětlil z čeho se skládají ceny distributorů plynu a které položky jsou fixní.

2. CENTROPOL

Starosta předeslal, že ceny E.ON jsou již dostatečně výhodné díky provozování fotovoltaické elektrárny. Pan Foldyna uvedl, že provedl srovnání cen CENTROPOLu a poskytovatele E.ON a ze srovnání vyšel E.ON vždy finančně výhodněji.

Pan Půček poznamenal, že spolupráce s dosavadními osvědčenými partnery byla vždy korektní. Pan Foldyna dodal, že je potřeba zohlednit opravdu seriózní vzájemný vztah s korektními společnostmi a cenu by nebral jako jednoznačný hlavní ukazatel.

Přihlásil se pan Zabada a upozornil na to, že další dodavatelé vznikli právě proto, aby bylo konkurenční prostředí. Pan Foldyna doplnil, že malý dodavatel nám stěží pomůže např. s investičními akcemi, opravami či překládkami stávajících rozvodů plynu a el. energie.

USNESENÍ č. 1/13: ZO bere na vědomí informaci o nabídkách jiných dodavatelů energií.

HLASOVÁNÍ:
12 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE

14. RŮZNÉ

Pí Ličeníková pozvala přítomné na akci S Mikulášem do Francie a informovala přítomné o soutěži zájmových skupin.

Pí Ambrožová pozvala na 22. prosince na společný adventní koncert do kostela, kde vystoupí chrámový sbor, dětská cimbálová muzika a žáci ZUŠ.

Přihlásil se p. Půček s návrhem účasti p. Šupy z firmy NOEL na příštím ZO, aby byly podány informace o chystaných změnách týkajících se kabelové televize. Starosta upřesnil, že NOEL projednal podmínky pro poskytnutí optického kabelu O2, kdy dojde k propojení pošta, radnice, MŠ. Starosta souhlasí s účastí Ing. Šupy a uvedl, že v I. čtvrtletí 2011 bude upřesněna koncepce kabelové televize, co se týká navýšení počtu programů a ceny.

Starosta dále informoval o termínu konání Členské schůze regionu Podluží, kde je nutná účast 5 zastupitelů obce.

15. DISKUSE

Starosta vyzval přítomné k diskuzi. Pan Zabadal se dotázal na plán financí, položku týkající se Baníku, proč byla navýšena o 10 000 Kč. Pan Staněk odpověděl, že se jedná o pokrytí zvýšené ceny energií v průběhu roku. Pan Zabadal se dále dotázal, kolik občanů Lužic chodí sportovat do haly. Pan Staněk odpověděl, že občané Lužic tvoří přibližně polovinu klientů. Starosta dodal, že není rozdíl mezi místními nebo cizími, všichni platí stejné částky. Pan Staněk dodal, že do jím uvedeného poměru není započítáno využívání školou v dopoledních hodinách. Pan Půček

se dotázal, jak je hala zaplněna odpoledne. Pan Staněk odpověděl, že každý den v týdnu. Pan Zabadal se ještě dotázal, zda škola také platí za využívání. Pan Staněk odpověděl, že platí stejně jako ostatní uživatelé.

16. ZÁVĚR

Starosta poděkoval přítomným za připomínky a pozval zastupitele na další jednání zastupitelstva dne 20. 12. 2010.

Zapsala: Jana Králová