

ZÁPIS A USNESENÍ Z VI. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 28. ČERVNA 2007

Přítomni: viz prezenční listina

Jednání zahájil a řídil starosta obce Ing. Jaroslav KREML v 17.00 hod. s konstatováním následujících skutečností:

- Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
- Při zahájení jednání bylo přítomno 11 členů.
Omluveni: Mgr. Vít Hubačka, Jarmila Pražáková, Ing. Marek Hasoň, Mgr. Stanislav Vavrys se dostaví později
- ZO je tím usnášenischopné.
- Program jednání byl schválen jednomyslně
HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0
- Zapisovatelkou byla určena Petra Lorencová.
- Ověřovateli zápisu byli určeni p. Josef Krchnivý, Ing. Martin Půček
- Byla zvolena návrhová komise ve složení:
předseda: Mgr. Jana Ličeničková
členové: Mgr. Stanislav Vavrys
HLASOVÁNÍ:
Mgr. Jana Ličeničková 11 - 0 - 0
Mgr. Stanislav Vavrys 10 - 1 - 0
- Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vloženo k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů na úřední desce a na obecních informačních tabulích. Námitky proti němu nebyly podány a zápis je k dispozici.

1. KONTROLA USNESENÍ Z POSLEDNÍHO ZASEDÁNÍ

Starosta předal slovo Ing. Kuchařovi.

17.10 se dostavil Mgr. Stanislav Vavrys

Ing. Kuchař uvedl, že z minulého zasedání ZO vyplynuly tyto úkoly:

- usnesení č. 5/6 → ZO schvaluje úvěr na dostavbu sportovní vybavenosti ZŠ Lužice - víceúčelová sportovní hala, ve výši 24 mil. Kč. Splatnost bude minimálně 15 let. Bankovní ústav bude vybrán na základě výběrového řízení.

Starosta odpověděl, že firma REALKA - Rubiček osloví pět bankovních ústavů v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. V dalších týdnu budou připraveny podklady pro zahájení.

- usnesení č. 5/7 → ZO schvaluje smlouvu o dílo mezi Obcí Lužice a zhotovitelem firmou POZIMOS, a. s. Štefánkova 167, 760 01 Zlín na zhotovení díla - stavebních prací na akci „Dostavba sportovní vybavenosti ZŠ Lužice - víceúčelová hala“. Smlouva bude opravena v souladu s připomínkami z dnešního jednání ZO.

Starosta odpověděl, že připomínky zastupitelstva byly zapracovány do smlouvy a smlouva byla podepsána.

USNESENÍ č. 6/1: ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z posledního zasedání ZO.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

2. ZPRÁVA KV A FV

Starosta předal slovo Ing. Kuchařovi.

Ing. Kuchař seznámil přítomné se zápisem ze zasedání kontrolního výboru, který se konal 26. 6. 2007. Byly projednány tyto skutečnosti:

1. Čerpání rozpočtu na přístavbu areálu restaurace Lužák a údržbu. Výbor nemá výhrady k investovaným prostředkům. Investici bylo mimo jiné docíleno navýšení cca o 32 míst na sezení v restauraci a byla zlepšena kultura stolování hlavně pro nekuřáky. Touto cestou lze ještě více přitáhnout další turisty a návštěvníky do obce Lužice.
2. Z posledního zasedání KV ze dne 16. 5. 2007 zůstávají nevyřešené následující body zápisu, a to odst. 3 pohledávky a odst. 4 - odstranění závad na komunikaci ul. Velkomoravská, kde práce dodávala fi BaS.
KV doporučuje stanovit termíny doposud k výše nevyřešeným a zmiňovaným bodům předcházejícího zápisu ze dne 16. 5. 2007.

Starosta dále předal slovo Ing. Půčkovi.

Ing. Půček seznámil přítomné se zasedáním finančního výboru dne 13. 6. 2007. Finanční výbor byl svolán z důvodu informace auditora

o provedeném přezkumu hospodaření obce. Auditor je ze zákona povinen informovat finanční výbor o výsledku přezkumu hospodaření.

Ing. B. Kadlíc podrobně seznámil finanční výbor se Zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2006. Ze zprávy vyplývá, že nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky. Finanční výbor bere tuto Zprávu na vědomí.

Finanční výbor projednal jednotlivé položky závěrečného účtu obce Lužice za rok 2006. Doporučuje zastupitelstvu obce výsledek hospodaření obce Lužice za hospodářský rok 2006 ke schválení bez výhrad.

Finanční výbor projednal návrh rozpočtu sociálního fondu na rok 2007. FV prokonzultoval některé položky a v podobě jak je navržen jej doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

Finanční výbor projednal rozpočtový výhled obce na roky 2008-2010. V podobě navržené jej doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

Finanční výbor projednal úpravu rozpočtu č. 2/2007. Paní účetní a starosta vysvětlili a odůvodnili všechny navržené úpravy. FV doporučuje zastupitelstvu obce tuto úpravu rozpočtu ke schválení.

USNESENÍ 6/2 a): ZO bere na vědomí zprávu KV.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

USNESENÍ 6/2 b): ZO bere na vědomí zprávu FV.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

3. PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB PREZENTACE MĚÚ HODONÍN

Místostarostka přivítala zástupkyni MěÚ Hodonín pí Marcelou Medusovou, DiS. a předala jí slovo.

Paní Medusová seznámila přítomné s komunitním plánováním sociálních služeb.

Ing. Sečkař se dotázal, které sociální služby se nabízí a které mohou lidé požadovat.

Paní Medusová odpověděla, že služby jsou vymezené v zákonu o soc. službách, jedná se o tři základní druhy: základní poradenství, odbor-

né poradenství, služby sociální péče a služby sociální prevence.

Ing. Kuchař podotkl, že lidé kteří potřebují pomoc, získávají finanční částky, které jsou jim na základě potřeby přiděleny. Z této částky jsou zajišťovány potřebné služby. Kolik tedy může obec dostat peněz pro to, aby zajišťovala pro tyto lidi sociální služby.

Paní Medusová odpověděla, že finance jsou pro komunitní plánování a nejsou určeny přímo na sociální služby. Nápomocni mohou být v tom, že na základě zmapování potřeb v obci se zjistí, že je potřeba dodat novou službu, kterou občané potřebují, což bude následně zavedeno v komunitním plánu. V nastávajícím období může obec žádat o finanční podporu. Pokud není plán hotový, nelze o podporu žádat.

Komunitní plán zajistí, že finance se tak budou poskytovat tam, kde je opravdu potřeba.

Ing. Kuchař dále podotkl, že jde pouze o zvýšení administrativy, nikoli o zvýšení sociálních prostředků na sociální služby.

Paní Medusová dodala, že se jedná zejména o zvýšení kvality poskytování služeb.

Ing. Půček se dotázal, kdo bude dělat vlastní mapování v obci.

Paní Medusová odpověděla, že mapování bude provádět MěÚ Hodonín ve spolupráci s firmou, z dotace, která byla na zmapování získána.

Paní Sasinková dodala, že myšlenkou státu je to, aby nemohoucí občané zůstali co nejdéle v rodinném prostředí, tj. důvod zvýšení prostředků pro lidi, které však nezískají lehce. Dále se dotázala, zda není na základě výsledků zmapování možné, zaměstnat jednu pracovní sílu, která by služby poskytovala.

Paní Medusová odpověděla, že se musí obec rozhodnout, zda se chce zaregistrovat jako poskytovatel sociálních služeb.

Paní Valoušková odpověděla, že nemůže tuto práci zvládnout jeden člověk, jde o náročnou práci, a to po stránce odborné a legislativní.

Místostarostka odpověděla, že poskytovatelé sociálních služeb musí při registraci splňovat takové požadavky, které obec nemůže v současné době splnit. Registrace je určena subjektům, které se specializují na poskytování služeb.

Místostarosta poděkovala paní Medusové za prezentaci.

USNESENÍ č. 6/3

ZO bere na vědomí informace o komunitním plánování sociálních služeb přednesené pracovníci MěÚ Hodonín, manažerkou komunitního plánování soc. služeb. ZO schvaluje zapojení obce do střednědobého plánování sociálních služeb.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

4. ZPRÁVA O PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2006

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Paní Valoušková seznámila přítomné s materiály, které mají všichni zastupitelé k dispozici.

Hospodaření obce se hodnotí písmeny A, B, C. Naše obec za rok 2006 získala hodnocení A, což znamená bez výhrad.

USNESENÍ č. 6/4: ZO bere na vědomí zprávu o přezkoumání hospodaření za rok 2006.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

5. HOSPODAŘENÍ OBCE LUŽICE ZA ROK 2006 - ZÁVĚREČNÝ ÚČET

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Paní Valoušková seznámila přítomné se závěrečným účtem obce. Veškerý materiál zastupitelé obdrželi.

USNESENÍ č. 6/5: ZO schvaluje hospodaření obce Lužice za hospodářský rok 2006 bez výhrad.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

6. ÚPRAVA ROZPOČTU Č. 2/2007

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Paní Valoušková seznámila přítomné s úpravami rozpočtu č. 2/2007.

Ing. Kuchař se dotázal na dotaci na sympozium. Je přehled o tom, kam se budou sochy dávat?

Starosta odpověděl, že obec Lužice nemá specifikum, kterým by se mohla stát atraktivní

a sochařské sympozium a plastiky jsou přitažlivé pro nejbližší okolí. Díla budou v obci postupně umísťována, tak jak bude vhodné. Dále budou věnovány i sponzorům za jejich podporu. Další uplatnění je možno realizovat v rámci regionu.

Místostarostka dodala, že se letos uskuteční sochařské sympozium ve dnech 13. - 27. července 2007 v prostorách areálu Lužák. Kurátorkou je ak. soch. Ludmila Pecková.

Ing. Kuchař se dotázal na navýšení poplatku kabelové televize za provoz.

Starosta odpověděl, že navýšení vzniklo v prvním čtvrtletí, kdy se předpokládalo, že do doby rozdělení na základní a omezenou nabídku bude pro všechny uživatele poplatek 60,- Kč. S ohledem na platnou legislativu bylo nutné uhradit poplatky v plné výši.

Ing. Kuchař se dále dotázal na televizi NOE, kolik je za ni zapláceno a kolik se platí měsíčně.

Paní Valoušková odpověděla, že byly uhrazeny investiční náklady ve výši 20.408,- Kč. Vlastní vysílání je od poplatku osvobozeno.

Ing. Kuchař se dále dotázal na zpracování projektu povodňového opatření.

Starosta informoval přítomné, že se jedná o vypracování aktualizovaného projektu povodňového plánu obce Lužice, včetně návrhu nových opatření pro zvýšení protipovodňové odolnosti. Vypracování tohoto projektu je financováno z dotací JmK ve výši 137.400,- Kč. Spoluúčast obce je 30 %.

USNESENÍ č. 6/6: ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 2/2007 v příjmové části ve výši 378.500,- Kč, ve výdajové části ve výši 449.200,- Kč rozdíl bude vyrovnán přebytkem na účtu soc. fondu ve výši 70.700,- Kč.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

7. ROZPOČET SOCIÁLNÍHO FONDU PRO ROK 2007

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Paní Valoušková seznámila přítomné s rozpočtem sociálního fondu pro rok 2007.

Mgr. Kotlaříková se dotázala, na koho se sociální fond vztahuje.

Pani Valoušková odpověděla, že na všechny zaměstnance obecního úřadu, knihovny a uvolněné zastupitele dle statutu sociálního fondu.

USNESENÍ č. 6/7: ZO schvaluje rozpočet sociálního fondu pro rok 2007 jako nevyrovnaný v příjmové části ve výši 84.000,- Kč, ve výdajové části 55.200,- Kč, z rozpočtového hospodaření bude přebytek 70.700,- Kč.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

8. ROZPOČTOVÝ VÝHLED 2008 - 2010

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Pani Valoušková seznámila přítomné s rozpočtovým výhledem 2008 - 2010. Vycházelo se ze skutečnosti předešlého roku.

USNESENÍ č. 6/8: ZO schvaluje rozpočtový výhled 2008 - 2010.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

9. ŽÁDOSTI O PRODEJ POZEMKŮ - P. VAGUNDA - DRGÁČ

Starosta informoval přítomné v souvislosti s žádostmi p. Vagundy-Drgáče o vývoji rekonstrukce komunikace č. 05531 v ul. Velkomoravská km 2.303 - 3.013, stavební objekt SO - 01 (komunikace), stavební objekt SO - 03 (cyklistické pruhy a chodníky); (III. STAVBA od OÚ po ul. U Lidového domu).

Na výše uvedené stavby bylo vydáno stavební povolení samostatně pro SO - 01 (komunikace) a samostatně pro SO - 03 (cyklistické pruhy a chodníky). Prostřednictvím právního zástupce podali p. Jiří Vagunda-Drgáč a pí Hana Vagundová-Drgáčová odvolání respektive přezkum rozhodnutí Městského úřadu Hodonín, stavebního úřadu, ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního úřadu a odbor dopravy. Výsledkem bylo definitivní zamítnutí odvolání vzhledem k st. povolení týkající se rekonstrukce vozovky a zrušení st. povolení na realizovanou výstavbu cyklistických pruhů a chodníků. Dne 14. 05. 2007 bylo veřejnou vyhláškou zahájeno správní řízení o odstranění stavby (cyklistické pruhy a chodníky od

OÚ po ul. U Lidového domu). Obec Lužice podala žádost o povolení stavby na základě, které bylo řízení o odstranění stavby přerušeno. Na místním jednání dne 08. 06. 2007 spojeném s tímto správním řízením o odstranění stavby, předložil p. Vagunda-Drgáč „Důvody a vyjádření k odstranění stavby“ o obsahu 26 stran. Jedná se zejména o konfrontaci celé stavby s citacemi z Územního plánu obce Lužice, které jsou vytrženy ze souvislosti. V případě, že stavba nebude povolena, bude následovat odstranění cyklistických pruhů a chodníků od OÚ po ul. U Lidového domu. Již nyní je stavba přerušena 7 měsíců a vícenáklady, spojené se změnami projektů, vypracování posudků a studií, se počítají na desetitisíce korun.

Původní výhrady manželů Vagundových byly k vedení cyklistické stezky přes stávající parkoviště před prodejnou Lužičan a dále nesouhlas s přiblížením dopravy k jejich rodinnému domu z titulu hluchosti a prašnosti.

Na základě požadavku p. Vagundy-Drgáče bylo postupně svoláno několik kontrolních výborů za účasti p. Vagundy-Drgáče a kompetentních zástupců Městského úřadu Hodonín odbor stavebního a dopravně správního řízení, Policie Hodonín - dopravní inspektorát, autorizovaného projektanta stavebního dozoru, autorizovaného inženýra pro pozemní stavby, dodavatelů a investora - obce Lužice. Výsledkem bylo vypracování čtyř variant řešení stávající parkovací kapacity před prodejnou Lužičan. Výsledná čtvrtá varianta, s kterou souhlasil i p. Vagunda-Drgáč byla použita jako podklad pro změnu stavby před jejím dokončením. Bohužel na základě žádosti o přezkum p. Jiřího Vagundy-Drgáče a pí Hany Vagundové-Drgáčové, bylo zrušeno i toto povolení stavby pře jejím dokončením. Dále je nutno dodat, že dlouhodobě zažitý způsob parkování před prodejnou Lužičan byl legalizován až na základě vypracování Studie rozhledových poměrů, která je součástí poslední varianty projektu, a že výsledná varianta nesnižuje stávající počet parkovacích míst.

Dne 23. dubna 2007 zaslal p. Vagunda-Drgáč na OÚ Lužice žádost o povolení výsadby v prostoru nedokončené stavby. Přes písemný nesouhlas rady obce výsadbu realizoval, a to na pozemcích, které jsou v majetku obce Lužice.

Rada obce Lužice v zájmu zajištění realizace dokončení cyklistických pruhů a chodníků v prostoru před prodejnou Lužičan, zaslala p. Vagundovi-Drgáčovi dne 18.06.2007 výpověď z užívání pozemku parc. č. 426 v k. ú. Lužice u Hodonína (parkoviště před prodejnou Lužičan), a to v souladu s čl. II bodu 4 této dohody s tím, že vzhledem k tomu, že předmětná plocha bude i v budoucnu sloužit pro parkování vozidel, netrvá se na uvedení pozemku do původního stavu.

Dne 13. června 2007 proběhlo v Kyjově u právního zástupce p. Jiřího Vagundy-Drgáče a pí Hany Vagundové-Drgáčové, JUDr. Pavla Kratochvíla jednání za účasti p. Jiřího Vagundy-Drgáče a starosty obce Lužice Ing. Jaroslava Kremla. Cílem tohoto jednání ze strany obce Lužice, bylo vysvětlit případné nejasnosti a objasnit vývoj celé kauzy.

Dne 14. června 2007 doručil p. Jiří Vagunda-Drgáč na OÚ Lužice žádosti o odprodej pozemků parc. č. 87, 88/1, 792, žádost o vybudování odstavných stání na pozemku parc. č. 87, žádost o odstranění stavby RD na pozemku parc. č. 87, to vše v k. ú. Lužice u Hodonína. Dne 26. 6. 2007 doručil žádost o povolení vybudovat parkoviště na pozemku parc. č. 88/1 v k. ú. Lužice u Hodonína. Výše uvedené žádosti máte v materiálech.

Předložené žádosti je nutné kompletně zvážit, zda jsou technicky, legislativně, urbanisticky reálné, kde je hranice mezi službami občanům a zásobováním širokého okolí. Zda chceme v centru obce klid a zeleň, nebo parkovací plochy s auty a nákupními vozíky. Co je dovolání se práva a co je preferování osobních zájmů na úkor ostatních občanů.

Starosta dále upozornil na rozpor s územním plánem, záměru zbourání domu na parc. č. 87 a vybudování parkoviště, při zachování architektonického vzhledu původní zástavby návsi.

Dále uvedl, že na dnešním jednání je nutné se vyjádřit k prodeji tří pozemků, ostatní žádosti (vybudování odstavných stání, vyjádření k bourání RD) budou nejprve projednány v radě obce a v stavební komisi.

Jednotlivé žádosti p. Vagundy-Drgáče:

a) Žádost o odkoupení pozemku mezi vozovkou ul. Jabloňová a parc. č. 87

Věc: žádost o odprodej pozemku

Dovolte mi, prosím, požádat Vás o odprodej pozemku mezi vozovkou ul. Jabloňová a pozemku č. 87 v k. ú. Lužice u Hodonína. Na pozemku 87 mám v úmyslu vybudovat odstavná stání pro automobily. Odkoupený pozemek přičlením k odstavným stáním.

Tímto odkupem chci zamezit soukromé výstavbě na obecních pozemcích

Jedná se o úzký pás pozemku, který obec nevyužívá a v budoucnu nevyužije. Na těchto pozemcích nejsou žádné inženýrské sítě.

Vybudováním odstavných stání budu řešit nedostatek parkovacích míst a bezpečnost parkování v těsné blízkosti prodejny Lužičan.

*Děkuji za kladné vyřízení.
Jiří Vagunda-Drgáč*

Ing. Půček se dotázal, zda je možno vyčíslit finanční prostředky vynaložené díky požadavkům p. Vagundy.

Starosta odpověděl, že prostředky budou vyčísleny po uzavření případu.

P. Josef Staněk konstatoval, že tento pozemek není možné prodat, protože při údržbě vozovky (odhrnování sněhu, oprava obrubníků) by jsme vstupovali na cizí pozemek. Dále upozornil, že k vybudování parkoviště musí dát souhlas také majitelé sousedních zahrad.

Ing. Kuchař uvedl, že všechny žádosti na sebe navazují. Při odprodeji těchto pozemků nebude obec schopna zajistit plnění regulativů územního plánu obce.

Ing. Půček proto navrhuje zamítnutí těchto žádostí, aby nedošlo k podobné situaci, jako u firmy Montpetrol, jejímž majiteli byl v minulosti prodán pouze dům. Následně koupila firma Montpetrol sousední pozemek. Dnes máme v centru obce místo hřiště „průmyslovou zónu“.

Mgr. Kotlaříková podotkla, že se jedná o prodejnu, kde je potřeba, aby vozidla měla kde parkovat. Je nutné najít řešení z obou stran, jak ze strany obce, tak ze strany p. Vagundy-Drgáče.

Starosta dodal, že všechny vypracované varianty, řešení parkovacích míst, prezentovaly minimálně stávající kapacitu parkoviště. Když byla nalezena varianta, s kterou souhlasil i p. Vagunda-Drgáč, na

otázku zda se ještě bude odvolávat, odpověděl, že odvolávat se bude i nadále. Což také činí a dnešní stav je toho důsledkem.

Pro parkování byla navržena další nová parkovací místa, která všechna odmítl.

Ing. Sečkař dodal, že každý obchodník parkování potřebuje. Pokud by si vybudoval parkoviště na pozemku parc. č. 87 vyznívá otázka, zda bude konečně uspokojen a zda i nadále nebude vyvolávat další problémy. Je nebezpečí, že obec jeho žádostem vyhoví a nic se nevyřeší.

Ing. Kuchař v žádném případě nesouhlasí s odprodejem uvedených pozemků. Chování p. Vagundy-Drgáče je z hlediska občana vůči ostatním občanům nemorální.

Ing. Půček podal návrh na zamítnutí žádosti.

USNESENÍ č. 6/9 a): ZO schvaluje zamítnutí žádosti p. Vagundy-Drgáče o odkoupení pozemku mezi vozovkou ul. Jabloňová a pozemkem parc. č. 87.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

b) Žádost o odkoupení pozemků stávajícího parkoviště prodejny a zelené plochy s nájedem do domu.

Věc: žádost o odprodej pozemku

Dovolte mi, prosím, požádat o odprodej pozemku před prodejnou Lužičan a RD 792 - stávající parkoviště prodejny a zelené plochy s nájedem do domu. Tyto plochy využívám jako odstavná stání pro automobily a část zeleně i vjezdu pro potřeby RD /omezení dopadů OK 1/.

Jsem si vědom, že tyto pozemku nemají a nebudou mít jiné využití. Jsem připraven převzít jakékoliv břemeno k těmto pozemkům.

Parkoviště i výsadbu zelených ploch jsem provedl na vlastní náklady. Tyto pozemky využívám jenom já pro svoji potřebu - potřeby prodejny Lužičan.

Na odstavných stáních mám v úmyslu dobudovat stojany pro kola, odpadkové koše, reklamní předměty a jiné vybavení pro potřeby prodejny Lužičan.

Jsem přesvědčen, že prodejem těchto pozemků obec neztratí, ale získá jak finanč-

ní prostředky, tak i dobudování odstavných stání. O pozemky se řádně starám již dnes a v budoucnu své úsilí zvýším. Spolu se zelenými plochami vybudují příjemnou a účelnou část obce, která bude sloužit všem občanům a budu je řádně udržovat i do budoucna.

Plánovaná cyklostezka a chodník nejsou součástí odkupovaného pozemku. Děkuji za pochopení a kladné vyřízení.

Jiří Vagunda-Drgáč

Starosta dále konstatoval, že přes předmětný pozemek jsou vedeny inženýrské sítě (voda, plyn, NN, VO, sdělovací kabely), ke kterým musí být zajištěn v případě potřeby okamžitý přístup bez ohledu na osobní zájmy. Již dnes díky tomu, že obecní pozemky sousedí s pozemky p. Vagundy-Drgáče se obec dostala do problémů, které však nezavinila. Formální pochybení ze strany Stavebního úřadu Hodonín zneužívá p. Vagunda-Drgáč již rok pro docílení osobních zájmů a stavba je zastavena již sedm měsíců.

Prodej pozemků by byl vůči občanům ze strany obce nekompetentní.

USNESENÍ č. 6/9 b): ZO schvaluje zamítnutí žádosti p. Vagundy-Drgáče o odprodej pozemku parc. č. 90/3.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

c) Žádost o odprodej pozemku mezi ul. Jabloňovou a parc. č. 88/1

Věc: žádost o odprodej pozemku

Dobrý den,

dovolte mi, prosím, požádat Vás o odprodej pozemku mezi vozovkou ul. Jabloňové a pozemku č. 88/1 v k.u. Lužice u Hodonína. Na části pozemku 88/1 mám v úmyslu vybudovat odstavná stání pro automobily. Odkoupený pozemek přičlením k odstavným stáním.

Tímto odkupem chci zamezit soukromé výstavbě na obecních pozemcích. Jedná se o úzký pás pozemku, který obec nevyužívá a v budoucnu nevyužije. Na těchto pozemcích nejsou žádné inženýrské sítě.

Vybudováním odstavných stání budu řešit

nedostatek parkovacích míst a bezpečnost parkování v těsné blízkosti prodejny Lužičan, zásobování prodejny - uvolnění vozovky ul. Jabloňové od parkujících dodavatelů, bezpečnější nájezd k rampě prodejny.

Děkuji za kladné vyřízení.

Jiří Vagunda-Drgáč

Starosta dodal, že prodej tohoto pozemku je pro obec nepřijatelný ze stejných důvodů jako u první žádosti, neboť se jedná opět o pruh pozemku mezi vozovkou ul. Jabloňová a pozemkem parc. č. 88/1.

USNESENÍ č. 6/9 c): ZO schvaluje zamítnutí žádosti p. Vagundy-Drgáče o odprodej pozemku mezi vozovkou ul. Jabloňová a pozemkem č. 88/1.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

d) Ostatní žádosti (vybudování odstavných stání, vyjádření k bourání RD) p. Vagundy-Drgáče

Starosta dodal, že tyto žádosti budou postoupeny radě a stavební komisi k projednání.

USNESENÍ č. 6/9 d): ZO pověřuje RO k projednání žádosti p. Vagundy-Drgáče o vybudování odstavných stání a vyjádření k demolicí domu ve stavební komisi.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

10. ŽÁDOST O PRODEJ POZEMKŮ - MANŽELÉ BATRLOVI

Starosta seznámil přítomné s žádostí manželů Batrlových o odprodej pozemku, kde je umístěna autobusová zastávka. Žádost byla projednána ve stavební komisi s následujícím závěrem. Pozemek je součástí prostoru autobusové zastávky. Prodejem tohoto pozemku bude ohrožena realizace rekonstrukce prostoru aut. zastávky.

Ing. Půček proto podává návrh na zamítnutí.

USNESENÍ č. 6/10: ZO schvaluje zamítnutí prodeje pozemku parc. č. 1126, autobusová zastávka u textilu, ve vlastnictví obce, manželům Bartlovým.

HLASOVÁNÍ: 11 - 1 - 0
Zdržel se: Ing. Sečkař

11. ŽÁDOST O PRODEJ POZEMKŮ - MANŽELÉ BATRLOVI Z ROHATCE

Starosta dále seznámil přítomné s žádostí o uzavření nové kupní smlouvy s manželí Batrlovými. V roce 1993 manželé Batrlovi koupili pozemek od obce Lužice, ale z nevědomosti nevěložili návrh na vklad na katastr. Původní smlouva je nyní neplatná, a proto žádají o uzavření nové kupní smlouvy.

USNESENÍ č. 6/11: ZO schvaluje žádost o uzavření nové kupní smlouvy mezi Obcí Lužice a manželí Batrlovými.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

12. ŽÁDOST OBČANŮ Z UL. V CHALUPÁCH

Starosta seznámil přítomné s žádostí občanů z ul. V Chalupách, následujícího znění:

My, níže podepsaní občané, vznášíme námitku proti změně územního plánu pro obec Lužice. Jedná se o výstavbu „Pečovatelského domu“ v ulici V Chalupách. Jsme přesvědčeni, že tato část je daleko vhodnější jako dětské hřiště, jak bylo původně v územním plánu uvedeno. Tato plocha je navštěvována dětmi z celého okolí a jedině, co jim chybí, je patřičné vybavení, které bývá běžné pro vyplnění volného času.

Pro stavbu zařízení pro přestárlé občany byly plánovány plochy v jiných, daleko vhodnějších částech obce.

Starosta dodal, že se nejedná o dům s pečovatelskou službou, ale o podporované byty, kde nebudou občané nemožoucí, ale soběstační různého věku. Varianty pro výstavbu byly dvě. Jedna však byla na Ploštinách, což je v záplavové oblasti, a druhá u zdravotního střediska. Toto místo je však velmi vzdálené od centra obce. Lokality u MŠ má výhodu v tom, že se nachází v centru obce, kde jsou v dosahu obchody, restaurace, prodej obědů v MŠ apod. Stávající plocha, která je nyní určena v ÚP pro sportovní zařízení - venkovní aktivity, je vybavena mobiliárem, který nemá příslušné certifikáty.

Obec Lužice obnovuje a buduje nová sportoviště a dětská hřiště, která budou dostatečnou náhradou za stávající plochu.

P. Staněk připomněl, že tato problematika byla na zastupitelstvu obce podrobně projednána s tím, že byly vzaty v úvahu všechny argumenty pro i proti návrhu změny ÚP, včetně námitek občanů z ul. V Chalupách a zastupitelstvo obce odsouhlasilo změnu ÚP ve prospěch podporovaných bytů.

Ing. Půček dodal, že je nutné vzít na vědomí tuto situaci, ale že jiné vhodné místo k tomuto účelu není.

USNESENÍ č. 6/12: ZO bere na vědomí námitku občanů z ul. V Chalupách. Vzhledem k tomu, že obsah námítka byl posouzen již při veřejném projednávání předmětné změny ÚP v ZO dne 8. března 2007, ZO trvá na změně ÚP ve znění uvedeném v usnesení č. 3/7 III. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Lužice ze dne 8. března 2007.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

13. ZÁMĚR PRODAT POZEMEK PARC. Č. 2964/1 PANÍ HERZÁNOVÉ

Starosta seznámil přítomné s žádostí paní Herzánové o prodej pozemku parc. č. 2964/1.

P. Staněk podotkl, že jsou v žádosti a dále v rozhodnutí o přidělení pozemku do osobního užívání nesrovnalosti.

Ing. Kuchař dodal, že i v minulosti byly řešeny podobné situace.

Starosta doporučuje prověřit do dalšího zasedání ZO celou situaci.

USNESENÍ č. 6/13: ZO pověřuje radu obce projednáním a upřesněním informací, týkajících se vlastnictví pozemku parc. č. 2964/1.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

14. DOHODA O POSKYTNUTÍ NEINVESTIČNÍ DOTACE Z ROZPOČTU MĚSTA HODONÍNA

Místostarostka seznámila přítomné s dohodou o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města

Hodonína. Tato dohoda má v letošním roce podmínku, a to: Příjematel je povinen pomoci této dotace zabezpečit splnění standardů otvírací doby a standardů na nákup knih, a to otvírací dobu 15 hodin týdně a o částku 25,- Kč na obyvatele určenou na nákup knih. V případě, že výše dotace neumožní splnit oba standardy, je nutné splnit alespoň otvírací doby.

Místostarostka doporučuje dodržení části týkající se otvírací doby, tzn. prodloužení otvírací doby na 15 hodin týdně.

USNESENÍ č. 6/14: ZO schvaluje dohodu o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu města Hodonína ve výši 49.000,- Kč.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

15. PŘIJETÍ DOTACE Z ROZPOČTU JmK NA SOCHAŘSKÉ SYMPOZIUM

Místostarostka seznámila přítomné s žádostí na JmK o poskytnutí dotace na Sochařské sympozium. Těto žádosti bylo vyhověno a získali jsme dotaci ve výši 60.000,- Kč.

USNESENÍ č. 6/15: ZO schvaluje přijetí dotace z rozpočtu JmK na Sochařské sympozium ve výši 60.000,- Kč.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

16. PROJEKT DOPRAVNÍHO ZNAČENÍ - DOTAZNÍK

Starosta seznámil přítomné s dotazníkem, který zpracovala firma CDV Brno, kde jsou základní otázky k názoru občanů k řešení dopravní situace v obci. Dotazník obdrží všechny domácnosti a bude možno se anonymně vyjádřit.

USNESENÍ č. 6/16: ZO schvaluje průzkum mínění občanů prostřednictvím dotazníku k projektu modernizace dopravní sítě a dopravního značení, včetně vyhodnocení.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

17. RŮZNÉ

a) Půjčka Regionu Podluží

Starosta seznámil přítomné s akcí „Život na

dolním toku Moravy“, které se účastnily i děti naší základní školy. Akce byla velmi úspěšná a mnoho dětí ukázalo své nadání.

Dotace na tuto akci však bude uvolněna až v závěru roku. Vzhledem k tomu, že výdaje musí být uhrazeny již nyní, poskytnou obce RP bezúročnou půjčku na úhradu nákladů.

Mgr. Kotlaříková dodala, že děti naší ZŠ byly s akcí velmi spokojené.

USNESENÍ č. 6/17 a): ZO schvaluje půjčku pro RP ve výši 13.300,- Kč na financování akce „Život na dolním toku Moravy“. Tato skutečnost bude začleněna do úpravy rozpočtu č. 3/2007.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

18. DISKUSE

Starosta předal slovo přítomným občanům.

Ing. Jiří Sečkař poukázal na parkování aut v ul. Jabloňová, kde se parkuje proti předpisům (parkuje zde neustále kamion). Dále se dotázal na novostavbu na ul. Velkomoravská, která je zřejmě v rozporu se stavebním povolením (situování stavby v rámci hranic pozemku).

Starosta odpověděl, že případné porušení hranice pozemku bude prověřeno.

Ing. Sečkař se dále dotázal na ubytovnu. Nikde nejsou podmínky ubytování apod.

Starosta odpověděl, že od 1. dubna 2007 je celá budova zdravotního střediska pronajata společností Lutes. Cílem je provoz objektu s minimálními ztrátami, včetně zajištění údržby. Ubytovací kapacita 12 lůžek je k dispozici všem občanům z Lužic. Nocleh stojí 200,- Kč/noc.

Ing. Sečkař se dále dotázal na další investici na Lužáku, zda se zvedne i nájem.

Starosta odpověděl, že nájem byl od 1.1.2007 zvýšen z 10.000,- Kč na 12.000,- Kč.

Ing. Sečkař dále podotkl, že se celý loňský rok poukazovalo, že se prodělavá na kabelové televizi. Podle hospodářského výsledku za rok 2006 však kabelová televize vykázala zisk cca 20.000,- Kč. Nyní platí občané za kabelovou televizi vic, než je potřeba.

Starosta uvedl, že v roce 2007 byly náklady na údržbu minimální, protože se připravovala rekon-

strukce hlavní vysílací stanice, včetně antén. Tato investice o objemu cca 400.000,- Kč byla provedena v lednu 2007 a poplatky za kabelovou televizi ji nezaplatí. Poplatky jsou stanoveny tak, aby pokryly měsíční platby za jednotlivé programy, náklady na prevenci a údržbu. Aby se zamezilo ztrátovosti provozu kabelové televize bude od 1. července 2007 zprovozněn internet prostřednictvím rozvodů kabelové televize.

Ing. Kuchař dodal, že do budoucna je nutné zaměřit se na to, aby při převodu z analogového vysílání na digitální nebylo nutné pořizovat další vybavení k televizi.

Ing. Půček dodal, že již nyní je příjem kanálů prováděn digitální technologií a do kabelové televize pouštěn analogově.

P. Vagunda reagoval na bod programu č. 9 a shrnul to, co se údajně ve skutečnosti stalo. V červnu loňského roku, kdy začala probíhat výstavba komunikace ul. Velkomoravská, přišel na OÚ s tím, že je účastníkem řízení a že si myslí, že došlo k porušení zákona, a to proto, že se tato výstavba bude týkat i parkoviště před prodejnou Lužičan. Proto byl podán dopis na odvolání. V červenci poslal stejný dopis na stavební úřad. Problém není mezi nim a obcí Lužice, ale mezi nim a stavebním úřadem, který porušil zákon.

Je postavený do těžké situace, protože si je jistý, že o parkoviště přijde. Na tomto domě má postavenou celou budoucnost, zaměstnává dalších pět prodavaček, občanek z Lužic. Odvolání bylo podáno pouze jednou, a to v červnu, tzn. následně se neodvolával. Rozhodnutí od prvního odvolání trvalo 10 měsíců.

Starosta upřesnil, že kromě odvolání na stavební úřad Hodonín zaslal p. Vagunda-Drgáč další čtyři odvolání na Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor stavební a následně odbor dopravy. Odvolání týkající se vozovky byla definitivně zamítnuta a odvolání vůči cyklistickým stezkám a chodníkům zapříčinila stávající stav, přesto že všem původním námitkám p. Vagundy-Drgáče bylo vyhověno.

P. Vagunda-Drgáč konstatoval, že neví, jestli má přijít o parkoviště a tím i o prodejnu. Návrhy na další parkoviště byly podány až po odvolání. Ani jeden z těchto návrhů však neřešil to, jak je provedena kolaudace prodejny. Jedna varianta, byla před jeho

domem, další u kostela. Souhlas na stavbě před dokončením by neměl vůbec proběhnout - kdo bude počítat, jak je auto dlouhé. Student z ČVUT Praha přijde dělat na tohle bakalářskou práci.

Starosta odpověděl, že všechny varianty zajišťovaly parkování pěti vozidel před prodejnou, tak jako nyní. Navíc bylo ze strany obce nabídnuto zvýšení kapacity o tři místa za „Starým kvartýrem“ a osm podélných stání před domem p. Pecky. Místa za „Starým kvartýrem“ odmítl p. Vagunda-Drgáč s tím, že zde budou parkovat i ti, kteří nakupují u p. Šenka. Místa před domem p. Pecky odmítl s tím, že ul. je pouze jednosměrná. Tzv. varianta před jeho domem prezentovala dosavadní stav a dvě další místa na pozemku obce, co nejbližší k jeho prodejně, který je stále součástí zastavené stavby a který p. Vagunda-Drgáč přes písemný nesouhlas rady obce upravil dle svých představ.

P. Vagunda-Drgáč dále uvedl, že z nutnosti ukvapeně koupil pozemky parc. č. 87 a 88/1 a nevidí jiné řešení než udělat na těchto místech parkoviště. Bez důvodu byl totiž stažen příslib parkování před prodejnou Lužičan, kde byly dvě podmínky, a to že zde bude prodejna a že bude zachován vzhled. Výsadb zeleně byla z toho důvodu, že před jejích domem, byla vždy zeleň a po odstranění bývalé zeleně byla zeleň pouze znovu obnovena. Původně zde byla nevzhledná tráva. Rozhodnutí rady obce, že nesouhlasí s výsadbou jej velmi zaskočilo. Dále dodal, že výsadbou provedl proto, že je zde vysoká prašnost a výsadbou je možné kdykoli odstranit. Investoval do domu i prodejny a je zde postaven celý jeho další život. „Důvody a vyjádření k odstranění stavby“ obsahují 26 stran, z toho 22 stran jsou pouze přílohy. Navrhl, že je možné přecíst, co obsahují. Nežádá odstranění celé části, ale pouze část uvedenou na konci odvolání.

Starosta odpověděl, že výpověď z užívání obecní plochy před prodejnou Lužičan byla zaslána z toho důvodu, aby na předmětné ploše mohly být prováděny práce související s realizací rekonstrukce. Ve výpovědi však bylo výslovně uvedeno, že plocha bude i nadále využívána pro parkování vozidel. Dále starosta dodal, že „Důvody a vyjádření o odstranění stavby“ byly předloženy při oficiálním řízení za účelem odstranění stavby jako

hlavní argument strany, která toto jednání vyvolala. Všech 22 stran příloh bylo doloženo, aby podpořilo obsah prvních čtyř listů, v nichž se mimo jiné uvádí, že důvody se předkládají k odstranění celé stavby jako takové, nikoli jen její části.

P. Vagunda-Drgáč uvedl, že požaduje bezpečnostní audit. Kolaudace prodejny je nabouraná, je zkouladováno něco jiného, než je povoleno, parkoviště bylo kolaudováno na základě prodejny, tzn. když poruší parkování, nemá kolaudace prodejny hodnotu.

Starosta dodal, že stávající parkování bylo v rozporu s vydaným povolením a obec je zlegalizovala až v průběhu tohoto sporu.

P. Vagunda-Drgáč dodal, že zlegalizované parkoviště se vztahuje na auta daných rozměrů, tedy kategorie O1, což je nedostatečné. Dále přiznal, že „Důvody a vyjádření k odstranění stavby“ byl omyl a že 26 stran žádosti je nesmysl, a že žádost byla určena pouze pro stavební úřad. P. Vagunda-Drgáč dále uvedl, že se přišel dotázat, zda je možné vybudovat parkoviště na pozemcích, které zakoupil a že je zaražen tím, že je považován za černou ovci.

Ing. Kuchař konstatoval, že jestli je p. Vagunda-Drgáč ochoten spolupracovat, tak je nutné, aby na tom, co jednou řekne, trval i nadále a následně si nevymýšlel další požadavky. P. Vagunda-Drgáč a zastupitelstvo by mělo zajistit, aby v okolí prodejny bylo zajištěno účelné parkování a celá stavba byla urychleně dokončena. Souhlasit však musí obě strany.

Ing. Sečkař rozumí p. Vagundovi-Drgáčovi v tom, že potřebuje prodávat. Doporučuje povolit výstavbu parkoviště na pozemku, který koupil, s tím, že obecní pozemky, které jej obklopují se mu nebudou prodávat. Otázka však je, jestli když se obě strany dohodnou, bude to platit i bez dalších obstrukcí.

Na tyto nabídky p. Vagunda-Drgáč neodpověděl, poděkoval a odešel.

Místostarostka předala slovo p. Buchtovi a p. Krchnivému, kteří pozvali všechny přítomné na hody, které proběhnou 7. - 10. 7. 2007.

19. ZÁVĚR

Starosta poděkoval přítomným za připomínky a aktivním přístup k jednotlivým bodům.

Zapsala: Petra Lorencová

ZÁPIS A USNESENÍ Z VII. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 13. ZÁŘÍ 2007

Přítomni: viz prezenční listina

Jednání zahájil a řídil starosta obce Ing. Jaroslav KREML v 17.00 hod. s konstatováním následujících skutečností:

- Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
- Při zahájení jednání bylo přítomno 9 členů.
Omluveni: p. Josef Staněk, Mgr. Stanislav Vavrys, Mgr. Vít Hubačka, Mgr. Ludmila Kotlaříková - dostaví se později, Mgr. Jana Ličeníková - dostaví se později, Ing. Marek Hasoň - dostaví se později
- ZO je tím usnášeníschopné.
- Program jednání byl schválen jednomyslně
HLASOVÁNÍ: 9 - 0 - 0
- Zapisovatelkou byla určena Petra Lorencová.
- Ověřovateli zápisu byli určeni Ing. Josef Kuchař, pí Drahomíra Sasinková
- Byla zvolena návrhová komise ve složení:
předseda: Jakub Buchta, DiS.
členové: Ing. Jan Sečkař
HLASOVÁNÍ:
Jakub Buchta, DiS. 9 - 0 - 0
Ing. Jan Sečkař 8 - 1 - 0
- zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyložen k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů na úřední desce a na obecních informačních tabulích. Námitky proti němu nebyly podány a zápis je k dispozici.

1. KONTROLA USNESENÍ Z POSLEDNÍHO ZASEDÁNÍ

Starosta předal slovo Ing. Kuchařovi.

17.10 Dostavil se Ing. Marek Hasoň

Ing. Kuchař uvedl, že z posledního zasedání ZO vplynuly následující úkoly:

- usnesení č. 6/9 - Žádosti o prodej pozemků - p. Vagunda-Drgáč
- usnesení č. 6/13 - Záměr prodat pozemek parc. č. 2964/1 paní Herzánové

Starosta odpověděl, že požadavky p. Vagundy-Drgáče byly projednány ve stavební komisi a na všechny požadavky byla odeslána písemná odpověď. V souvislosti se záměry p. Vagundy-

Drgáče provést demolici domu č. p. 53 za účelem vybudování parkoviště vydá obec Lužice písemné vyjádření v rámci řízení o odstranění stavby. P. Vagunda-Drgáč některé písemné žádosti vzal zpět ještě před zasedáním stavební komise.

Starosta dále odpověděl, že záměr prodeje pozemku paní Herzánové je součástí dnešního jednání.

USNESENÍ č. 7/1: ZO bere na vědomí kontrolu usnesení z posledního zasedání ZO.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

2. ZPRÁVA KV A FV

Starosta předal slovo Ing. Kuchařovi.

Ing. Kuchař seznámil přítomné zastupitele se zasedáním KV, který se sešel dne 11. 9. 2007. V programu tohoto zasedání bylo:

1) Projednán zápis KV ze dne 26. 6. 2007 a sice bod 2, kde zůstávají nedořešeny pohledávky (Ing. Ivo Makudera, p. Hrdina), tj. bod 3 a dále bod 4, tj. odstranění závad na komunikacích ul. Velkomoravská, kde práce prováděla fa BaS.

2) Projednán zápis KV ze dne 21. 2. 2007 bod č. 8, kde KV doporučuje zastupitelstvu obce zvážít navýšené požadavky na obecní rozpočet v souvislosti s přípravou výstavby sportovní víceúčelové haly při ZŠ - viz rozpočtové opatření č. 3.

3) KV upozorňuje ZO, že po schválení rozpočtového opatření č. 3 dojde k nevyrovnanému rozpočtu, a sice příjmy - 43.653.800,- Kč a výdaje - 44.389.800,- Kč, čili rozdíl činí 736.000,- Kč, přitom vynaložené náklady na dostavbu domu č. p. 894 ve výši 610.000,- Kč se do snížení rozpočtu nepromítly.

4) Nesrovnalosti mezi úpravou rozpočtu č. 3 a jejím včleněním do schváleného rozpočtu Obce Lužice na rok 2007 (např. v § 3639, 3349, 3399) budou vysvětleny na ZO.

Starosta uvedl, že co se týká pohledávek Ing. Makudery, tak pohledávka činí cca 8.000,- Kč. P. Hrdina má pohledávky splněny, ale není schopen

vystavit fakturu na zbývající práce, které jsou již odpracovány.

Pí Bastlová dodala, že na Ing. Makuderu je podána exekuce a naše pohledávka je v exekuci v pořadí, protože je jich podáno více.

Ing. Kuchař podotkl, že případ se táhne již od roku 2000 a už by se měl ukončit.

Pí Valoušková dodala, že pokud jsou před námi další exekuce, tak není možné v současnosti pohledávku po p. Makuderovi vymoci.

Ing. Sečkař doporučuje prominutí pohledávky, protože ji stejně nikdy nevymůžeme vzhledem k výši a počtu pohledávek.

Pí Valoušková doporučuje na příštím zasedání ZO rozhodnout, zda bude pohledávka prominuta.

Ing. Kuchař doporučuje obě částky (p. Hrdiny i Ing. Makudery) upřesnit na příští zasedání ZO a poté rozhodnout.

Starosta dále uvedl, že co se týká odstranění závad na komunikaci ul. Velkomoravská firmou BaS, tak záruční lhůty jsou prošlé. Starosta písemně vyzve firmu k odstranění závad na vlastní náklady vzhledem k tomu, že byl použit nevhodný materiál.

17.22 Dostavila se Mgr. Jana Ličeníková a Mgr. Ludmila Kotlaříková.

Dále starosta uvedl, že co se týká bodu č. 2 zápisu KV, tak financování výstavby je ze strany obce průběžně zajišťováno. Tento bod je samostatným bodem dnešního jednání.

K bodu č. 3 pí Valoušková konstatovala, že pro letošní rok je nevyrovnaný rozpočet a schodek bude vyrovnán zůstatkem z předešlých období. Rozdíl ve výši 2100.700,- Kč bude použit na splátku revolvingového úvěru. Částka 610.000,- Kč nebyla vyčerpána a je přerozdělena do výdajové části rozpočtu.

Bod č. 4 je součástí rozpočtového opatření č. 3.

Starosta dále předal slovo Ing. Půčkovi.

Ing. Půček uvedl, že od posledního zasedání ZO neproběhlo jednání FV. FV je naplánován na září 2007.

Místostarostka požádala FV o dodržení termínu aktualizace směrnice 3/2003 o Pravidlech k poskytování dotací na veřejně prospěšné aktivity na další rok.

USNESENÍ 7/2 a): ZO bere na vědomí zprávu KV.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

USNESENÍ 7/2 b): ZO bere na vědomí informaci předsedy FV.

HLASOVÁNÍ: 12 - 0 - 0

3. ÚPRAVA ROZPOČTU Č. 3

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Paní Valoušková seznámila přítomné s úpravou rozpočtu č. 3. Příjmová část se navyšuje o 15.238.800,- Kč a výdajová část o 17.537.100,- Kč. Schodek rozpočtu bude pokryt snížením splátky revolvingového úvěru ve výši 2.298.300,- Kč.

Ing. Sečkař se dotázal na položku 3639 - nájem budovy ČZS a údržba majetku - v komentáři je částka 74.000,- Kč a v úpravě rozpočtu 374.000,- Kč.

Pí Valoušková odpověděla, že navýšení 300.000,- Kč je uvedeno v popisu § 3639 a je způsobeno směnami a odkupy pozemků.

Ing. Kuchař se dotázal na paragraf 3349 a 3399.

Pí Valoušková odpověděla, že ve schváleném rozpočtu na položce 3349 nebylo nic a byl špatně zaúčtován paragraf, proto je nyní opraven.

Ing. Sečkař se dále dotázal na paragraf 3419 pol. 6322 - dotace na výstavbu hřiště s umělým povrchem na volejbal a košíkovou pro TJ Sokol Lužice. Jedná se o dotaci 300 tis. Kč z rozpočtu obce. Proto Ing. Sečkař požádal o vysvětlení investičního záměru.

Starosta uvedl, že v roce 2007 TJ Sokol Lužice požádal Českou obec sokolskou o dotaci na výstavbu volejbalového kurtu s umělým povrchem. Přidělení této dotace je podmíněno financíni spoluúčastí TJ Sokol Lužice a realizací stavby do 31. 12. 2007. Vzhledem k tomu, že dotace od obce sokolské byla přidělena ve výši 400 tis. Kč, požádala TJ Sokol Lužice o dotaci obec Lužice ve výši 300 tis. Kč. Tato částka je nezbytná pro dokončení stavby v roce 2007. Je nutno zvážit, zda obec Lužice poskytne dotaci 300 tis. Kč a vybuduje se hřiště s umělým povrchem v cel-

kové hodnotě 700 tis. Kč, nebo dotaci 300 tis. Kč neposkytneme a dotace ve výši 400 tis. Kč se vrátí. Starosta poskytnutí dotace ve výši 300 tis. Kč z rozpočtu obce doporučil.

Mgr. Kotlaříková dodala, že TJ Sokol obdržela dotaci také kvůli tomu, že příští rok uplyne 100 let od založení TJ Sokol v Lužicích.

Ing. Kuchař se dále dotázal na parkovací plochy v areálu Lužák - částka 300 tis. Kč.

Starosta odpověděl, že se nejedná pouze o již vybudované parkoviště u Lužáku, ale v této části jsou zahrnuta parkoviště, která se budou realizovat v ul. Velkomoravská, Lomená.

Ing. Kuchař se dále dotázal na plynovod na ul. Kratiny - částka 368 tis. Kč. Byla zde dohoda, že z poloviny budou hradit částku plynáři a z druhé obec.

Starosta odpověděl, že celkové náklady na plynofikaci ul. Kratiny činí 997 tis. Kč. Jihomoravská plynárenská, a. s., za 47 % celkových nákladů. V současnosti je podepsána kupní smlouva a na účet obce Lužice byla převedena ze strany Jihomoravská plynárenská, a. s., částka 376 tis. Kč. Zbývající částku ve výši 94.000,- Kč uhradí Jihomoravská plynárenská, a. s., po provedení vkladu na katastrální úřad.

Ing. Kuchař se dále dotázal na halu - kdy byla zahájena, kdy bude ukončena stavba a kolik stálo výběrové řízení.

Pí Valoušková odpověděla, že v souvislosti s výběrovým řízením byly uhrazeny faktury ve výši 87.200,- Kč a dále byla uhrazena částka ve výši 47.000,- Kč v souvislosti s vypracování a podáním žádosti na Ministerstvo financí o poskytnutí dotace ve výši 15 mil. Kč.

Starosta doplnil, že součástí výběrového řízení je vypracování zadávací dokumentace, která musí obsahovat vlastní PD a žádosti včetně formulářů ISPROFIN. Návazně pak proběhlo výběrové řízení na bankovní ústav, kterého se účastnila se Česká spořitelna a Komerční banka.

Zahájení stavby proběhlo 10. července 2007 a lhůta je 175 dnů.

Každou středu je kontrolní den, kde je přítomen stavební dozor, projektant, dodavatel a investor. Kontrolního dne se může účastnit kterýkoli ze zastupitelů. Na posledním jednání bylo konstatováno, že ukončení stavby do 31. 12. 2007

je nereálné a termín se bude muset prodloužit. Prohájají jednání na Ministerstvu financí o prodloužení termínu výstavby.

Ing. Sečkař se dotázal na drcení a třídění stavební suti - částka 345 tis. Kč. Vše bylo odevzdáno ve sběrném dvoře?

Starosta odpověděl, že se jedná o drcení a třídění stavební suti za benzinovou stanicí. Materiál bude použit jako recyklát na výstavbu zpevněných ploch.

Ing. Kuchař se dále dotázal na navýšení příspěvků v § 3113 - částka 51.200,- Kč.

Pí Valoušková odpověděla, že je v této části zahrnut nákup sklokeramické tabule pro třídu ZUŠ v ZŠ za 29.000,- Kč.

Starosta dodal, že vzhledem k tomu, že do školní družiny chodí větší počet dětí než v minulosti, je potřeba posílit v době vydávání obědů pedagogický dozor. Další finanční prostředky v tomto paragrafu jsou určeny pro mimoškolní vyučování se zaměřením na kulturu a folklorní tradice.

Ing. Kuchař se dále dotázal na částku 48 tis. Kč - čtvrtletník pro kabelovou televizi. Zda se tato částka platí jednou za rok?

Pí Valoušková odpověděla, že ano. Jeden čtvrtletník stojí 12 tis. Kč.

Ing. Půček se dotázal, kolik lidí se připojilo na internet přes kabelovou televizi?

Pí Valoušková odpověděla, že prozatím přes 40.

USNESENÍ č. 7/3: ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 3 v příjmové části ve výši 15.238.800,- Kč a výdajové části ve výši 17.537.100,- Kč. Rozdíl ve výši 2.298.300,- Kč bude pokryt finančními prostředky z revolvingového úvěru.

HLASOVÁNÍ: 10 - 2 - 0

Zdržel se: Ing. Kuchař, Ing. Sečkař

18.15 odešel p. Krchnivý.

4. ÚPRAVA NÁJEMNÉHO V OBCENÍCH BYTECH OD 1. 1. 2007

Starosta předal slovo paní Valouškové.

Paní Valoušková seznámila přítomné s úpravou nájemného v obecních bytech od 1. 1. 2008.

Dle zákona se musí zvýšení nájemného oznámit nájemcům 3 měsíce dopředu.

USNESENÍ č. 7/4: ZO schvaluje úpravu nájemného v obecních bytech od 1. 1. 2008, dle sbírky zákonů č. 151 přílohy 4a, dle maximálního přírůstku o 46,3%, tj. na 13,58,- Kč/m².

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

5. OBNOVENÍ REVOLVINGOVÉHO ÚVĚRU

Starosta seznámil přítomné, že již třetím rokem máme možnost v případě potřeby čerpat revolvingový úvěr do výše 3mil. Kč. Tento úvěr je však nutně po schválení v zastupitelstvu každým rokem obnovit.

USNESENÍ č. 7/5: ZO schvaluje obnovení revolvingového úvěru u Komerční banky, a. s., za stejných podmínek jako v předešlém roce.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

6. SCHVÁLENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE

a) E.ON distribuce a. s. → Břeclavská NN

Starosta seznámil s věcným břemenem ve prospěch E.ON distribuce a. s. na ul. Břeclavská NN. Jedná se hlavně o bezproblémové zajištění přístupu k sítím na cizích pozemcích, aby mohly být provozovány.

USNESENÍ č. 7/6 a): ZO schvaluje Smlouvu o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu ve prospěch E.ON Distribuce a. s. - Břeclavská, mezi Obcí Lužice a E.ON Distribuce a. s.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

b) E.ON distribuce a. s. → Lužák

Starosta seznámil s věcným břemenem ve prospěch E.ON distribuce a. s. na Lužák.

USNESENÍ č. 7/6 b): ZO schvaluje Smlouvu o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu ve prospěch E.ON Distribuce a. s. - Lužák (ul. Zahrádkářská), mezi Obcí Lužice a E.ON Distribuce a. s.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

c) VaK Hodonín a. s.

Starosta seznámil s věcným břemenem ve prospěch VaK Hodonín a. s.

USNESENÍ č. 7/6 c): ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene k nemovitosti mezi VaK Hodonín a. s. a obcí Lužice.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

7. POZEMKY

a) Záměr prodeje pozemku pí Řehánkové
Starosta předal slovo pí Bastlové.

Pí Bastlová seznámila přítomné s žádostí pí Řehánkové z ul. Česká o prodej části pozemku parc. č. 1370 pro vyrovnání hraniční čáry tak, jak je vyznačeno v materiálech na přiložené kopii katastrální mapy. Jedná se o úzký pruh z pozemku, kde v současnosti stojí dům zakoupený od pí Jeřábkové.

Starosta podotkl, že musí nejprve proběhnout demolicí objektu. Až se rozhodne, jaké bude využití pozemku, je možné zvážit možnost prodeje předmetné části pozemku. Situace byla projednána ve stavební komisi, která v současné době nedoporučuje odprodání části pozemku.

Ing. Sečkař doporučil, aby se prozatím část pozemku neprodávala.

USNESENÍ č. 7/7 a): ZO neschvaluje záměr prodeje pozemku (část parcely č. 1370) paní Řehánkové tak, jak je vyznačeno na přiložené kopii katastrální mapy.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

b) Záměr prodeje pozemku parc. č. 2964/1

Pí Bastlová seznámila přítomné s tím, že po prošetření bodu 13 ze zasedání zastupitelstva obce z 28. 6. 2007 bylo zjištěno, že Obec Lužice je vlastníkem pozemku parc. č. 2964/1 o výměře 526 m² a předkládá záměr prodat tento pozemek.

USNESENÍ č. 7/7 b): ZO schvaluje záměr prodeje pozemku ve vlastnictví obce Lužice,

parc. č. 2964/1, o výměře 526 m² k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

c) Odkoupení pozemků u Staré šachty

Pí Bastlová dále seznámila přítomné s odkoupením pozemků U Staré šachty. Jedná se o pozemek 1634/2 o výměře 830 m² v k. ú. Lužice u Hodonína, a to od Ing. Davida Švarcera - podíl 1/6, Dany Fukalíkové - podíl 5/12 a od Jany Jelínkové - podíl 5/12 za cenu v místě obvyklou.

Starosta dodal, že některé pozemky jsou v exekuci a v minulost byl záměr schválen. Tato polní cesta je výhledově součástí inženýrských sítí.

USNESENÍ č. 7/7 c): ZO schvaluje odkoupení pozemku U Staré šachty, parc. č. 1634/2 o výměře 830 m² v k. ú. Lužice u Hodonína, a to od Ing. Davida Švarcera - podíl 1/6, Dany Fukalíkové - podíl 5/12 a od Jany Jelínkové - podíl 5/12 za cenu v místě obvyklou.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

8. SCHVÁLENÍ VÝSLEDKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NA SLUŽBY PRO POSKYTNUTÍ INVESTIČNÍHO ÚVĚRU KE SPOLUFINANCOVÁNÍ DOSTAVBY VÍCEÚČELOVÉ SPOROVNÍ HALY

Starosta seznámil přítomné s výsledky zadávacího řízení na služby pro poskytnutí investičního úvěru ke spolufinancování dostavby víceúčelové sportovní haly. Proběhlo výběrové řízení na bankovní ústav, který by poskytl půjčku na výstavbu haly. Výběrové řízení proběhlo za účasti zastupitelů, radních, ekonomky OÚ, předsedy FV obce a zástupce zpracovatele Ing. Rubíčka. Bylo obesláno pět účastníků a reagovali pouze dva (Česká spořitelna, a. s., a Komerční banka, a. s.). Česká spořitelna, a. s., byla vyloučena ze zadávacího řízení, protože znevýhodňovala zadavatele a dále porušila zadávací podmínky zadavatele při předčasné úhradě mimořádné splátky. Oznámení o vyloučení ze zadávacího řízení bylo zasláno České spořitelně, a. s., dne 1. 8. 2007. Dne 27. 8. 2007 podala Česká spo-

řitelna, a. s., námítky proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení k veřejné zakázce na služby pro „Poskytnutí investičního úvěru ke spolufinancování stavby Obec Lužice - Dostavba sportovní vybavenosti ZŠ Lužice“. Dne 6. 9. 2007 zaslala Obec Lužice České spořitelně, a. s., rozhodnutí o nevyhovění podaných námitek a potvrdila svoje rozhodnutí o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení včetně uvedení důvodů. V současné době očekáváme reakci České spořitelny, a. s., na toto rozhodnutí.

Ing. Kuchař se dotázal, zda bude nějaká komplikace při uzavření úvěru s Komerční bankou.

Starosta dodal, že do doby ukončení zadávacího řízení není možné uzavřít smlouvu o poskytnutí úvěru.

USNESENÍ č. 7/8: ZO schvaluje výsledky zadávacího řízení na služby pro poskytnutí investičního úvěru ke spolufinancování dostavby víceúčelového sportovního zařízení ZŠ Lužice.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

9. PRODEJ POZEMKŮ SPOLEČNOSTI FOREST

Starosta přečetl žádost společnosti Forest o odprodej pozemků parc. č. 2063/1, 2064/1, 2066/2, 2066/3 a 2080/3 v k. ú. Mikulčice, zapsaných na LV č. 2506. Tento bod byl již projednáván s tím, že se odsouhlasil záměr prodat tyto pozemky. Jedná se plochu, kterou tvoří louka s přilehlým okrajem lesa.

Ing. Sečkař se dotázal, zda by nebylo vhodné pozemky pronajmát.

Ing. Kuchař doplnil, že pokud pozemky bude mít společnost Forest v pronájmu, bude je muset i udržovat.

USNESENÍ č. 7/9 a): ZO schvaluje prodej pozemků parc. č. 2063/1, 2064/1, 2066/2, 2066/3 a 2080/3 v k. ú. Mikulčice, zapsaných na LV č. 2506, společnosti Forest.

HLASOVÁNÍ: 4 - 1 - 6

Zdržel se: Ing. Hasoň

Proti: Ing. Půček, Mgr. Kotlaříková, Ing. Kuchař, pi Sasinková, Ing. Sečkař, p. Buchta, DiS.

Usnesení nebylo přijato, protože nebylo schváleno nadpoloviční většinou zastupitelů. Proto je podán návrh na nové usnesení, ve znění:

USNESENÍ č. 7/9 b): ZO ukládá RO zjistit do příštího zasedání ZO podmínky pronájmu pozemků parc. č. 2063/1, 2064/1, 2066/2, 2066/3 a 2080/3 v k. ú. Mikulčice, zapsaných na LV č. 2506.

HLASOVÁNÍ: 10 - 1 - 0

Zdržel se: Místostarostka

10. MAJETKOPRÁVNÍ VYPOŘÁDÁNÍ BUDOVY HÁJENKA

Starosta seznámil přítomné s vývojem sporu mezi Mysliveckým sdružením Velká Morava se sídlem v Mikulčicích a obcí Lužice o vlastnictví objektu Hájenky č. p. 32, který se nachází na pozemcích ve vlastnictví obce Lužice v k. ú. Lužice u Hodonína. Tento objekt bude v závěru roku 2007 poddolován. V důsledku devastace bude nezbytné stavbu odstranit. Vzhledem k tomu, že obec Lužice si je vědoma významu činnosti myslivců a podporuje myslivost, má zájem na vybudování nového objektu Hájenky, která bude ve vlastnictví obce Lužice. Využívání tohoto objektu Mysliveckým sdružením Velká Morava, jehož členy jsou i občané Lužic, bude ošetřeno smlouvou o pronájmu. Aby mohl být realizován výše uvedený postup je nutno vyřešit stávající majetkoprávní spor o vlastnictví objektu stávající Hájenky. Proto právní zástupce obce Lužice vyzval Myslivecké sdružení Velká Morava, aby do 5. 10. 2007 oznámilo, zda je ochotno převést objekt Hájenky zpět do vlastnictví obce Lužice. Pokud nedojde k dohodě, podá obec Lužice žalobu na určení vlastníka. Starosta dále dodal, že Myslivecké sdružení Velká Morava nemá dostatečné finanční zázemí, aby jako majitel objektu bylo schopno hradit provozní náklady, údržbu, nájem za pozemky, věcná břemena apod. V případě finančních potíží tohoto sdružení by se

Hájenka stala předmětem prodeje nebo exekuce. Problémy s novým majitelem a využitím objektu by se pro obec Lužice staly neřešitelnými. Obec Lužice je garantem provozu zařízení, které bude podporovat myslivost, ale pouze za předpokladu plné kompetence k tomu zařízení.

Ing. Půček se dotázal, kdo bude platit soudní poplatky?

Starosta odpověděl, že současné náklady na právního zástupce hradí obec. V případě podání žaloby na určení vlastníka uhradí náklady ta strana, která soudní spor prohraje.

Ing. Kuchař podotkl, že pozemek pod Hájenkou je ve vlastnictví obce a to hraje podstatnou roli v této kauze.

USNESENÍ č. 7/10: ZO bere na vědomí informaci o současném stavu řešení majetkoprávního vypořádání budovy Hájenky. V případě, že nedojde k dohodě, schvaluje zastupitelstvo podání žaloby na určení vlastnického práva.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

11. BANKOMAT - PODMÍNKY PROVOZU STAROSTA DÁLE SEZNÁMIL PŘÍTOMNÉ S NÁVRHEM SMLOUVY NA PROVOZ BANKOMATU V OBCI. ČÁSTKA ZA NAINSTALOVÁNÍ BANKOMATU JE 86 TIS. KČ A ZA MĚSÍC JE NUTNO DODRŽET 900 VÝBĚRŮ.

Ing. Kuchař doplnil, že pokud nebude výběrů 900 za měsíc, tak za každý chybějící výběr obec zaplatí 25,- Kč.

Ing. Půček dodal, že přijde doba, kdy budou banky nabízet instalaci bankomatů a podmínky pro jejich provoz efektivněji.

Ing. Hasoň se dotázal, kde se zvažuje umístění bankomatu?

Starosta odpověděl, že v budově bývalého kina.

USNESENÍ č. 7/11: ZO neschvaluje smlouvu o instalaci bankomatu.

HLASOVÁNÍ: 8 - 3 - 0

Zdržel se: Starosta, Ing. Hasoň, Ing. Kuchař

12. ZPOPLATNĚNÍ UKLÁDÁNÍ STAVEBNÍ SUŤE

Starosta seznámil přítomné se skutečností, že došlo k enormnímu nárůstu nákladů na likvidaci stavební suťi ze sběrného dvora. Vzhledem k tomu, že stavební suť není komunální odpad, za jehož likvidaci občané platí, musí být tato služba zpoplatněna. Dále uvedl, že vývoz stavební suťi do sběrného dvora je zjišťován pouze pro malé objemy, aby občané nemuseli malá množství vyvázet na skládku, přičemž doprava by byla dražší než poplatek za uložení. Stavební suť větších oprav a rekonstrukcí je nutné odvézt na skládku v Mutěnicích.

USNESENÍ č. 7/12: ZO schvaluje zpoplatnění ukládání stavební suťe. Výše poplatku bude stanovena na základě nákladů spojených s likvidací.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

13. OPLOCENKA PRO VENČENÍ PSŮ

Místostarostka seznámila přítomné s tím, že byla v minulosti schválena Vyhláška č. 1-2006 o podmínkách držení a pohybu psů na území obce Lužice. Součástí vyhlášky je stanovení lokalit, kde mohou být psi vypuštěni bez vodítka. I v těchto lokalitách je však volný pohyb psů problematický. Vzhledem k tomu, že se mnozí stěžují na volný pohyb psů a na druhé straně majitelé psů poukazují na to, že platí poplatky, aby se pro venčení psů vytvořili podmínky, navrhuje obec zřídit oplocený prostor, kde bude možný bezproblémový volný pohyb psů. První taková lokalita je navržena v lesoparku na Ploštinách.

Ing. Sečkař, kolik oplocení bude stát?

Starosta odpověděl, že oplocení bude stát cca 30 tis. Kč. Za poplatky se ročně vybere cca 45 tis. Kč.

USNESENÍ č. 7/13: ZO schvaluje vytvoření oploceného prostoru pro venčení psů na parc. č. 2235/2 v k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ: 10 - 1 - 0

Zdržel se: p. Buchta, DiS.

14. INFORMACE STAROSTY

Starosta informoval přítomné, že byly dokončeny rekonstrukce v mateřské škole. Výhledově je v MŠ nutno řešit rekonstrukci střechy, výměnu oken, rekonstrukci kotelny a vybudování druhé ložnice pro děti.

Dále starosta vyzval zastupitele, aby zvážili výměnu „plastiky žehu“ před hřbitovem. Mezi vstupem do hřbitova a smuteční síní stojí „plastika žehu“, jejíž současný stav je havarijní a oprava je nereálná. Proto starosta navrhl nahradit tuto betonovou plastiku kvádrem z pískovce s textem.

USNESENÍ č. 7/14: ZO schvaluje nahradit betonovou „plastiku žehu“ kvádrem z pískovce.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

15. ZMĚNA K. Ú.

Starosta seznámil přítomné se změnou katastrální hranice. Katastrální hranice mezi k. ú. Lužice u Hodonína a k. ú. Hodonín probíhá v oblasti Ploštin mezi silnicí Lužice - Hodonín a tratí ČD Lužice - Hodonín nelogicky napříč tímto územím. Dostáváme se tak do situace, kdy stavby povoluje na svém katastru Město Hodonín s tím, že napojení na inženýrské sítě je možné pouze na sítě v k. ú. Lužice u Hodonína. Proto zastupitelstvo obce Lužice schválilo v roce 2003 žádost o změnu katastrální hranice. Novou hranicí bude řeka Kyjovka, obdobně jako ve zbývající části za tratí ČD. Měřičské práce, související s touto změnou, prezentují 160 tis. Kč. Náklady na legislativu hradí Město Hodonín.

USNESENÍ č. 7/15: ZO schvaluje uvolnění finančních prostředků ve výši cca 160.000,- Kč na legislativu a dokumentaci v souvislosti se změnou hranice k. ú. Lužice u Hodonína.

HLASOVÁNÍ: 11 - 0 - 0

16. RŮZNÉ

Místostarostka pozvala všechny přítomné na Vinobraní, které se koná 15. 9. 2007. Dále informovala, že přijedou na návštěvu Francouzi a také lužičtí občané z Lužic u Šternberka.

17. DISKUSE

Starosta předal slovo přítomným občanům.

P. Harca se dotázal na rozdělování stavebních pozemků, nelíbí se mu rozhodování zastupitelstva při přidělování těchto pozemků občanům. Od roku 1992 měl na OÚ podanou žádost o přidělení stavebního místa p. Grdina z Hodonína a jeho žádost nebyla brána vůbec v potaz. Jak bude zdůvodněno lidem to, že zde má p. Grdina 15 let podanou žádost, ale nebyla mu dána příležitost, protože je z Hodonína. Nejedná se pouze o p. Grdinu, ale také o lužičany, kteří v pořadníku byli, ale místa nedostali. Nelíbí se mu rozdělování pozemků, které je podobné jako za předchozího zastupitelstva.

Starosta odpověděl, že žádost p. Grdiny z roku 1992 není zapsána v knize stavební komise ani v seznamu uchazečů o stavební místa. Manželé Grdinovi podali žádost o stavební místo dne 2. 8. 2006. Dne 17. 8. 2006 byl manželům Grdinovým, obdobně jako ostatním žadatelům, zaslán dotazník k aktualizaci jejich žádosti. Tento vyplněný dotazník obdržela obec Lužice vyplněný zpět 6. 9. 2006. Z výše uvedeného vyplývá, že tvrzení o podání žádosti v roce 1992 se nezakládá na pravdě.

Dále starosta uvedl, že tato problematika byla probírána na zastupitelstvu obce, a to včetně pravidel, která byla zohledňována při výběru. Výběr proběhl za účasti rady obce a každý prodej byl schválen v zastupitelstvu. Výběr byl proveden z pořadníku, který byl veden od roku 1992. Z tohoto pořadníku byli vybráni ti lidé, kteří pro jsou obec perspektivní a skýtají záruku, že pro obec budou přínosem. Z celého seznamu bylo vybráno 18 zájemců, s každým z nich byl samostatně proveden pohovor na zasedání rady obce, do jaké míry souhlasí s předloženými regulativy pro tuto výstavbu. Stavební záměry jsou zde omezeny poddolováním a předkupním právem obce, aby nedocházelo k spekulativním prodejům pozemků a stavby byly zkolaudovány do tří let. Po těchto pohovorech odstoupilo od záměru výstavby 7 zájemců. Ze zbývajících 11 bylo vybráno 8 zájemců, kteří dle názoru zastupitelstva nejlépe splňovali podmínky výběru.

Místostarostka dodala, že všichni, kdo měli v minulosti podanou žádost, byli osloveni, aby ji aktualizovali nebo zrušili.

P. Harca s výše uvedenými argumenty nesouhlasil a uvedl, že např. p. Ulehla pro Lužice nic neudělal a stavební místo mu bylo přiděleno.

Starosta odpověděl, že p. Ulehla pochází z Lužic, byli provizorně s manželkou a jedním dítětem v Hodoníně a chtěl by i nadále bydlet v Lužicích.

Dále starosta uvedl, že pro další žadatele o stavební místo se připravuje 40 stavebních míst v lokalitě Vinohrádky. Starosta dodal, že lokalita Kratiny byla mimo jiné připravena také proto, že v době, kdy byly pozemky vykupovány, nebylo zde jediné stavební místo a lidé, kteří byli pro Lužice ochotni něco dělat odcházeli a stavěli jinde.

P. Harca dále uvedl, že občanům z Hodonína budou nabídnuty stavební místa v lokalitě Vinohrádky za 1.700,- Kč za metr.

Starosta odpověděl, že cena 1.700,- Kč nebyla nikde uváděna a je nesmyslná.

P. Harca dále vznesl požadavek, že by se mělo zapsat do Zpravodaje, kolik stojí kruh v parku U Vrchnice a ostatní, co se zde realizuje (sochy). Na zastupitelstvu se mluví o tom, že nejsou finanční prostředky na mnoho věcí, a zde se buduje něco, co k ničemu není, namísto toho, aby se zde daly např. lavky. Požaduje o uvedení ve Zpravodaji, kolik tahle realizace stála a kolik ještě bude stát, ať lidé vědí, kam peníze zbytečně jdou.

Starosta odpověděl, že finanční prostředky jsou uváděny v rozpočtech, které jsou veřejné, dále také v zápisech ze zasedání zastupitelstev. Dále dodal, že park byl zahájen demolicí zbrojnice, a to z toho důvodu, aby zde nestály garáže jako např. u hřbitova. Všichni, kteří v této lokalitě bydli se snažili, aby byla plocha využita pro park a hřiště. Za předchozího zastupitelstva zde byl udělán kopec na sáňkování a byl také zpracován projekt, který řešil realizaci parku v této lokalitě. V návaznosti na zahájenou výstavbu parku byla vypracována studie, která komplexně řeší dokončení této investiční akce. Výstavba je prováděna postupně na základě finančních možností obce a sponzorů. Na výstavbu přispěli Moravské naftové doly částkou 200 tis. Kč v roce 2005 a 150 tis. Kč v roce 2006 a firma PLUS částkou 180 tis. Kč v roce 2005. Obec Lužice investovala do tohoto

projektu v roce 2005 268.000,- Kč, v roce 2006 344.000,- Kč, v roce 2007 100.000,- Kč. Vzhledem k tomu, že v roce 2007 jsme dotace ani sponzorské dary neobdrželi, pokračuje se v tomto záměru pouze z vlastních prostředků. Letos bude dokončena kruhová plocha, která je v projektu určena pro lavičky a herní prvky pro děti. Chodníky, které byly budovány v minulosti byly v dezolátním stavu, a proto se rekonstruují. V budoucnu budou sloužit současně jako dráha pro bruslení na kolečkových bruslích.

P. Harca podotkl, že na kolečkových bruslích se nebude jezdit po kachličkách.

Starosta dodal, že kachličky nemají sražené hrany, jsou to kachličky oficiálně určené pro jízdu na kolečkových bruslích. Již dnes jsou časté akce dětí na kolečkových bruslích, které však musí jezdit po vozovkách, v budoucnu se chce docílit toho, že budou jezdit mimo prostor vozovek a budou mít v tomto parku pro soutěže prostor.

P. Harca dále dodal k asfaltové ploše, že kdyby se trochu uvažovalo, tak se udělá takové hřiště, jak mají jinde, např. v Josefově, Mikulčicích apod., protože to, co zde bylo realizováno stálo nemalé peníze, za které zde mohlo být pořádné kvalitní hřiště.

Starosta odpověděl, že stávající hřiště je volně přístupné a je odolnější vůči vandalismu. Hřiště s umělým povrchem bude do konce roku vybudováno v areálu TJ Sokol Lužice, za finanční spoluúčasti obce.

Dále P. Harca dodal, že lidé na zastupitelstvo ani chodit nechtějí, protože jeho průběh je o ničem.

Dále poukázal na to, že se na kopec v parku U Vrchnice instaluje socha, i když každý dobře ví, že je v zimě kopec plný dětí. Položení sochy nevymyslel žádný architekt, ale dnešní zastupitelstvo. Dále dodal, že je nutné poslouchat více názor lidí.

Dále se p. Harca dotázal, proč se nedělal dotazník před tím, než se dělaly kruhové objezdy nebo kabelová televize? Dále požaduje vyčíslení finančních prostředků, které se vložili do opravy kruhového objezdu (oprava nájezdu a výjezdu, apod.). Není pravda, že jsou špatní řidiči, ale to, že byl domrven projekt. Aby autobus, který vjíždí

a zastaví tři auta, protože se nemůže vytočit, to je špatný řidič?

Starosta dodal, že obě křižovatky splňují dané parametry. Nájezdy, o kterých p. Harca mluví, byly upraveny v důsledku arogance a neschopnosti řidičů a na základě požadavků lidí stejného smýšlení jako p. Harca. Pokud se však budou dělat podobné ústupky od projektu, tak se zpomalení provozu a zvýšení bezpečnosti v obci nedocílí.

P. Harca uvedl, že jestli je někdo arogantní, tak je to tím, že si starosta nedá říct. Žádá, aby byl udělán dotazník k osobě starosty, a garantuje, že hodně lidí s ním nebude spokojeno. Dále dodal, že si starosta nepřizná chybu a z jednání odešel s tím, že již vícekrát nepřijde.

Ing. Jiří Sečkař dodal, že ten, kdo chce budovat halu, popř. něco většího, tak si nějaké peníze naspoří a musí umět s penězi zacházet. Je riskantní se zadlužit na dalších min. 15 - 20 let. Doposud neslyšel, jaké jsou podmínky (úroky) od banky.

Starosta dodal, že obě přihlášené banky byly v úroku rovnocenné. Podmínky a návrhy smluv měli všichni zastupitelé k dispozici a po uzavření výběrového řízení budou k dispozici veřejnosti. Dále dodal, že v letech 2002 - 2006 obec nevytvořila ani korunu dluhu. Počítalo se s tím, že jestli obec získá dotaci na sportovní halu, tak si vezme úvěr, aby mohla být stavba realizována. Úvěr bude ve výši 24 mil. Kč, prezentuje zadlužení na 15 let při splátkách cca 130 tis. Kč měsíčně.

Ing. Sečkař podotkl, že i v minulosti se vybudovala kanalizace za 62 mil. Kč a bez dluhů.

Starosta odpověděl, že se s finančními prostředky pracuje tak, že se na jedné straně naplňují možnosti obce a aby se vyšlo větší části obyvatel vstříc, proto se musí případně vzít úvěr, měnit rozpočtová opatření atd.

Ing. Sečkař dále podotkl k „rozhazování peněz“. Konkrétně pro TJ Sokol, který měl na realizaci hřiště získat dotaci, ale nezískal ji, obec v tichosti schválila částku na to na co se původně dotaci nepodařilo získat a následně zbytek na dodělání tohoto hřiště, a to i přesto, že hřiště není využíváno. Dále hřiště na plážový volejbal na Lužáku také není využíváno. Další je rozšíření nekuřácké místnosti na Lužáku. Když

nejsou finanční prostředky na chodníky, proč se rozšiřuje restaurace?

Starosta odpověděl následující. Co se týká hřiště TJ Sokol, tak všechny dotace a změny rozpočtu se schvalují nikoli tiše, ale pouze na veřejném zasedání zastupitelstva obce Lužice. Členů TJ Sokol Lužice je cca 150. Areál TJ Sokol Lužice je jediným zařízením v obci, kde se dá realizovat výuka tělesné výchovy základní školy a pořádat kulturní a společenské akce. Vzhledem k tomu, že běžecské disciplíny žáci ZŠ trénovali na místních komunikacích, že pro ZŠ nebylo k dispozici volejbalové hřiště a zejména na základě požadavku ZŠ podpořila obec finančně výstavbu asfaltových běžecských drah a dvou volejbalových hřišť v areálu TJ Sokol Lužice.

K areálu Lužák starosta doplnil, že původní záměr byl uvést restauraci do stavu, který by odpovídal tehdejšími požadavkům a potřebám. Proto obec investovala 1,5 mil. Kč a 1,5 mil. Kč investoval vybraný nájemce p. Sobotka, což byla pro obec v podstatě bezúročná půjčka, která se splácí zápočtem v nájemném. V této době nebylo možné investovat větší částku, protože ji obec neměla k dispozici a nebylo jisté, jak bude restaurace prosperovat. Rozšíření restauračních prostorů reaguje na celoroční provoz a stávající potřeby veřejnosti.

Dále dodal, že hřiště na Lužáku byla používána již v minulosti. V současné době byla upravena hřiště na nohejbal, která jsou pravidelně využívána lužickými sportovci, a plážové hřiště pro lidi, kteří se zde koupou a nemusí mít sportovní obuv. Co se týká přístavby nekuřácké místnosti restaurace, je zde velký zájem o soukromé akce a v případě konání takové akce se musela restaurace z důvodu malé kapacity uzavřít, což je s provozem restaurace neslučitelné. Restaurace na Lužáku je, mimo restaurace U Konečků, jediné slušné místo, kde můžeme pozvat návštěvu na oběd, aniž by jsme se museli stydět.

Starosta dále dodal, že v současnosti nelze pokračovat v rekonstrukci ul. Velkomoravská a to proto, že E.ON provede v roce 2008 rekonstrukci elektrického vedení NN. V úseku od Starého kvartýru po ul. Ke Koupališti bude kabel bude uložen v zemi. Rekonstrukce může být zahájena

až následně. Před rekonstrukcí chodníků je však nutné zajistit přeložení plynovodu, vodovodu a telefonních kabelů včetně financování.

Ing. Sečkař se dále zeptal, zda se zvýšil nájem v restauraci Lužák.

Starosta odpověděl, že nájem se zvýšil od 1. ledna 2007 o 2.000,- Kč měsíčně.

Ing. Sečkař dále podotkl, že když se opravoval Kohútek, tak Dolní Bojanovice požádaly ostatní obce o finanční podporu. Proč tedy obec Lužice nepožádá Hodonín, aby přispěl na opravu Lužáku, když jej navštěvují i Hodoňáci.

Starosta odpověděl, že se musí srovnávat věci srovnatelné. Vodní zdroj Kohútek je ojedinelý a je v zájmu všech okolních obcí udržet jeho provoz, což není případ areálu Lužák.

Mgr. Kotlaříková poukázala na to, že se často mluví jen o problémech. Je však pravda, že se udělalo i plno dobrých věcí. Jsou problémy, ale ty jsou všude.

Ing. Kuchař připomněl, že z hlediska historie byl Lužák prodán za 422 tis. Kč p. Skoumalovi a zpátky byl obci prodán za 1,6 mil. Kč. P. Sobotka byl ochoten spolupracovat s obcí a splňovat dané požadavky. V dnešní době je Lužák velmi hezkým prostředím a většina občanů jej chválí.

18. ZÁVĚR

Starosta poděkoval přítomným za připomínky a aktivním přístup k jednotlivým bodům.

Zapsala: Petra Lorencová