

ZÁPIS A USNESENÍ Z IV. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LUŽICE ZE DNE 23. DUBNA 2015

Přítomni: viz prezenční listina (příloha č. 1)
Jednání zahájil starosta obce Jaroslav KREML v 17.00 hod.
Jednání bylo řádně svoláno a vyhlášeno.
Při zahájení jednání bylo přítomno 15 členů.
ZO je tím usnášeníschopné.

Projednání programu: HLASOVÁNÍ: 15 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE
Program jednání byl schválen jednomyslně.
Zapisovatelkou byla určena slečna Denisa Šimíková
Ověřovateli zápisu byli určeni: M. Gutová, J. Pecka
Byla zvolena návrhová komise ve složení:
předseda: J. Líčeníková HLASOVÁNÍ: 15 PRO – 0 PROTI – 0 ZDRŽEL SE
člen: T. Klásek HLASOVÁNÍ: 14 PRO – 0 PROTI – 1 ZDRŽEL SE

Zápis z minulého zasedání ZO byl řádně ověřen a vyhotoven k nahlédnutí ve stanoveném termínu 10 dnů. Námitky proti němu nebyly podány a zápis je k dispozici.

1. Kontrola usnesení z III. zastupitelstva obce Lužice, ze dne 19. 2. 2015.

Pan Poláček informoval přítomné o provedené kontrole plnění usnesení s konstatováním, že k dnešnímu dni nezůstávají pro zastupitelstvo úkoly k plnění.

USNESENÍ č. 4/1: ZO bere na vědomí přednesené informace.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

2. Zpráva FV.

Pan Půček informoval přítomné, že FV 30. 3. 2015 provedl kontrolu obchodní společnosti LUTES s. r. o., na základě usnesení ZO č. 3/21 ze dne 19. 2. 2015 zaměřenou na kontrolu přijatých faktur – daňových dokladů a úhrad přijatých faktur – daňových dokladů. Požádal pana Staňka, aby vysvětlil přítomným jednotlivé poznatky FV. Pan Staněk konstatoval, že částka 7508 Kč je za opožděná přiznání a úroky z pozdní úhrady daní. Pozdní platba byla z důvodu nedostatku finančních prostředků na účtu společnosti. Pozdní podání nelze zdůvodnit, protože zodpovědná osoba už není zaměstnankyní společnosti. Pan Poláček konstatoval, že jedna věc je pozdní podání a druhá opožděná platba. Pan Staněk odpověděl, že bude podávání daňového přiznání důsledně sledováno. Pan Klásek se dotázal, zda bude mít podávání daňového přiznání na starosti paní Molnárova. Pan Staněk odpověděl, že ano. K dalšímu bodu pan Staněk sdělil, že po reorganizaci společnosti bude zpracovávat daňové přiznání paní Molnárova za částku 1800 Kč za rok, což vede k úsporám společnosti. K bodu čerpání CCS karet pan Staněk informoval přítomné, že společnost LUTES s. r. o., vlastní dvě CCS karty. Na jednu kartu se kupují pohonné hmoty pro sběrný dvůr (nákladní automobil, nakladač, štěpkovač) a na druhou pohonné hmoty pro společnost LUTES s. r. o. (sekačky, osobní automobil, traktory, čistící vůz pily apod.). Na jednotlivé daňové doklady se zaznamenává, kdo a za jakým účelem pohonné hmoty zakoupil.

Pan Klásek se dotázal, kde se tyto karty nacházejí. Pan Staněk odpověděl, že karty jsou uloženy v jeho kanceláři. Dále se pan Klásek informoval na to, kdo toto čerpání schvaluje. Pan Staněk odpověděl, že kartu zaměstnancům vydává a odebírá osobně. Pan Poláček podotkl, že pokud tam nejsou uvedeny kilometry, jedná se jen o odhad. Paní Gutová navrhla, aby se vypracovala tabulka, kde by se zaznamenávalo, kdo a kdy na CCS kartu tankoval. Pan Staněk odpověděl, že příslušnou tabulku sestaví. K dalšímu bodu dozoru na sportovní hale a částky za dozor placené, pan Staněk informoval, že v odpoledních a večerních hodinách musí být v hale dozor. V roce 2012 byla s pí. Veselou uzavřena smlouva o zajišťování tohoto dozoru, ve které je stanovena částka 150 Kč za pracovní den, což vychází 25 Kč za hodinu. K bodu týkajícímu se faktur za analyzování topných nákladů na zdravotním středisku (FV se domnívá, že by si mohla tyto topné náklady zpracovávat sama), pan Staněk konstatoval, že instalace a provoz tohoto systému regulace a analýzy topných nákladů vyplývá ze zákona a realizaci provedla firma Bábíček, která vlastní příslušné certifikáty. Předmětná faktura se vztahuje na analyzování topných nákladů a je součástí servisních služeb souvisejících s provozem ústředního topení na zdravotním středisku. Pan Klásek se dotázal, zda je částka za celou topnou sezónu. Pan Staněk odpověděl, že se jedná o částku za polovinu topné sezóny. Dalším bodem FV byla faktura na částku 23005 Kč za pojištění odpovědnosti zaměstnanců. Pan Staněk konstatoval, že se jedná o pojištění, pro případ, že by zaměstnanec způsobil finanční újmu. Tyto pojistné smlouvy byly uhrazeny z toho důvodu, že v případě pojistné události je jistější vymáhat úhradu škody na pojišťovně než po zaměstnanci, který nemusí být schopen požadovanou částku splatit. Nyní jsou tyto pojistné smlouvy uzavřeny do 11. měsíce roku 2015. Záleží teď na vedení společnosti, zda se smlouvy prodlouží nebo vypoví. Pan Klásek se zeptal, zda se pojistka platí všem zaměstnancům. Pan Staněk odpověděl, že pouze kmenovým, jedná se o 13 pracovníků. Pan Domanský se dotázal na částku za zaměstnance. Pan Staněk odpověděl, že je to podle toho, jakou činnost zaměstnanec vykonává. Dále se pan Domanský dotázal, zda již nastal případ vymáhání částky přes pojišťovnu. Pan Staněk odpověděl, že ne. Starosta konstatoval, že vzhledem k tomu, že se jedná pouze o kmenové pracovníky, měli by si tuto pojistku hradit ze svých prostředků. Posledním bodem zápisu FV je faktura na 7047, 93 Kč bez DPH za občerstvení na závěr roku. Faktura je na účtu 518 – ostatní služby – nejde o daňově uznatelný náklad. Faktura byla vystavena dobře, ale byla špatně zařazena.

USNESENÍ č. 4/2: ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru a komentář ředitele Společnosti LUTES s. r. o. Josefa Staňka.

HLASOVÁNÍ:

PRO 15

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

3. Odměny členů ZO, RO a předsedů výborů a komisí

Pí Valoušková seznámila přítomné s navrhovanou výší měsíčních odměn neuvolněných členů ZO, RO, předsedům komisí a výborů dle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 37/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů, s účinností od 1. 5. 2015.

Funkce:

člen ZO	559 Kč
člen ZO a RO	2 091 Kč
člen ZO + předseda výboru	1 904 Kč
člen ZO a předseda komise	1 904 Kč
předseda komise	1 345 Kč

USNESENÍ č. 4/3: ZO schvaluje odměny členům RO, ZO a předsedům komisí s účinností od 1. 5. 2015.

Funkce:

člen ZO	559 Kč
člen ZO a RO	2 091 Kč
člen ZO + předseda výboru	1 904 Kč
člen ZO a předseda komise	1 904 Kč

HLASOVÁNÍ:
 PRO 15
 PROTI 0
 ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

4. Úprava rozpočtu č. 2/2015

Paní Valoušková seznámila přítomné s jednotlivými položkami úpravy rozpočtu č.2/2015, jak ve výdajové, tak v příjmové části. Tajemník oznámil, že zbývá prodat už pouze jeden pozemek v lokalitě Vinohrádky. A konstatoval, že tato akce byla úspěšná.

-Pan Domanský se dotázal, co zahrnuje částka 300 000 Kč paragrafu 2321 ve výdajové části.

Starosta odpověděl, že se jedná o zakoupení 3 ks čerpadel pro kanalizační řad obce, servis a vypracování PD.

-Pan Domanský se dotázal, jak bude řešeno oplocení včelí naučné stezky.

Starosta odpověděl, že oplocení zabezpečí stromy a keře proti zvěři a jinak pozemek zůstane přístupný veřejnosti. Na vstupech budou instalovány brány, aby se pozemek zabezpečil proti vjezdu motorových vozidel. Pro chodce budou k dispozici volné průchody.

-Pan Poláček se dotázal, na co byl dar od firmy Groz-Beckert 50 000 Kč.

Starosta odpověděl, že se jednalo o dar na obnovu zeleně, a proto bude použit na spolufinancování této akce.

- Pan Slatinský se dotázal, zda se s demolicí hřiště v MŠ nepočítalo již v základním projektu.

Starosta odpověděl, že demolice hřiště nebyla součástí projektu, protože se jedná o neuznatelný náklad a finanční objem demolice nebylo možné stanovit předem, vzhledem k tomu, že rozsah prací bylo možné kvantifikovat až při vlastní realizaci (objemy betonových patek, stav herních prvků, množství odvážené zeminy apod.).

- Pan Klásek se dotázal, zda u položky 3639 v příjmové části rozpočtu prezentuje částka pouze příjmy za věcná břemena.

Pí. Valoušková odpověděla, že ano.

Pan Klásek se dotázal, zda nebude lepší úpravu rozpočtu zařadit až ke konci programu, po projednání jednotlivých bodů.

Starosta odpověděl, že úpravu rozpočtu řadí na začátek programu z důvodu jeho důležitosti a soustředěnosti zastupitelů při jeho projednávání. Návrh bude akceptován.

Návrh usnesení: č. 4/4 :

ZO schvaluje úpravu rozpočtu č. 2/2015 v příjmové i výdajové části ve výši 1 507 500 Kč. Po provedené úpravě rozpočtu činní příjmy 36 911 600 Kč a výdaje 35 320 600 Kč. Rozdíl ve výši 1 591 000 Kč bude vyrovnán po splátce úvěru.

HLASOVÁNÍ:
 PRO 13
 PROTI 1 (Poláček)
 ZDRŽEL SE 1 (Domanský)

Usnesení bylo přijato.

5. Obecní policie

Pan Bartyzal – strážník obecní policie (dále jen OP) seznámil přítomné s náplní práce obecní policie, vyplývající ze zákona 553/91 Sb. Následně informoval přítomné, jak jsou jednotlivá ustanovení tohoto zákona konkrétně aplikována v obci Lužice a jaké jsou jeho pracovní činnosti. Podrobný seznam činností, včetně konkrétních zásahů od 1. 1. 2014 obdrželi zastupitelé jako podkladový materiál pro dnešní zasedání a je k dispozici u strážníka OP. Také seznámil přítomné, že v době jeho nepřítomnosti z důvodu nezastupitelnosti absentuje okamžitá činnost OP. Z toho důvodu je nezbytná potřeba druhého strážníka. Pan Král se dotázal, jak řeší otázku problému znečišťování veřejných prostranství koňmi. Strážník odpověděl, že je to velmi komplikované. Aby mohl udělit pokutu, musí zjistit majitele s koněm při činu. Významně by pomohla spolupráce občanů poskytnutím důkazních materiálů (fotografie, video) a svědectví. Dále se pan Král dotázal na otázku špatného parkování a trestání za porušení pravidel. Strážník odpověděl,

že po domluvě s vedením obce byli špatně parkující řidiči upozorněni, že jim při opakování tohoto přestupku bude udělena sankce. Vzhledem k tomu, že uběhla dostatečně dlouhá doba pro zahájení parkování v souladu s dopravními předpisy, bude nutné přistoupit k sankcionování řidičů. Pan Poláček konstatoval, že výklad činností pana Bartyzala ho nepřesvědčil o tom, že by měl být přijat do funkce druhý strážník. Navrhuje počkat. Podle jeho názoru není nyní správné období na přijetí druhého strážníka. Pan Bartyzal zdůraznil, že na pozici strážníka není v současné době zajištěna zastupitelnost. Starosta oponoval, že naopak nyní je vhodná doba, neboť jsme se přesvědčili, že v případě nemoci strážníka (leden-duben 2015) přestává OP v obci existovat. Tento stav se bude vždy opakovat při všech absencích strážníka (dovolená, nemoc, fond pracovní doby). Pokud chceme, aby OP byla funkční a její činnost byla v souladu s platnou legislativou (zákon o obecní policii, zákoník práce apod.), je nezbytné přijmout druhého strážníka. Bezpečnost občanů a majetku je koncepčně řešena spolupůsobením OP, přestupkové komise a kamerového systému. Nefunkčností kteréhokoliv článku celý systém zkolabuje (strážník sepisuje protokoly, kamerové systémy poskytují průkazní materiál a přestupková komise vyhodnotí závažnost přestupku, včetně sankcí). Pan Poláček se dotázal, zda bylo od začátku plánované mít 2 strážníky. Starosta odpověděl, že 2 strážníci byli zvažováni již při tvorbě koncepce OP. Vzhledem k vysokým pořizovacím nákladům v prvním roce ustanovení OP (mzdy, policejní automobil, vybavení služebny a výstroje strážníka) bylo rozhodnuto, že druhý strážník bude přijat až v roce 2015. Místostarostka uvedla, že zkušenost ukázala, že při dlouhodobé pracovní neschopnosti strážníka, se vrací do obce nepřizpůsobivé osoby, množí se přestupky a problémy, které v roce 2014 vykazaly klesající tendenci. Je tedy očividné, že strážník OP je pro obec potřebný, což potvrdily i žádosti a dotazy občanů. Tajemník informoval, že tento systém bezpečnosti (kamerový systém, přestupková komise, strážník OP) byl vytvořen na žádost a tlak občanů. Pan Domanský podotkl, že bylo záměrem od začátku nabrat dva strážníky a jim to nebylo řečeno. Pan Půček konstatoval, že tento záměr je všeobecně známou skutečností, byl předmětem projednávání zastupitelstva obce a publikován ve zpravodaji i v zápisech ZO Lužice. Pan Domanský řekl, že pokud by materiál o obecní policii dostali dříve, nemuselo se o tomto tématu tak dlouho diskutovat. Pan starosta odpověděl, že zřízení druhého strážníka bylo projednáváno v kanceláři starosty s panem Kláskem a panem Poláčkem se závěrem, že s tímto návrhem souhlasí, ale že celou záležitost proberou se svými stranickými kolegy. Na následné poradě zastupitelů konstatoval pan Domanský, že pokud neví, co dělá jeden strážník, nebude schvalovat druhého. Na základě tohoto konstatování byly připraveny materiály, které byly předmětem dnešního jednání č. 4/5. K jednání u starosty sdělil pan Poláček, že je jich sedm a ne pouze dva. Pan starosta odpověděl, že na jednání se dostavil pan Klásek za KDU-ČSL a pan Poláček za hnutí ANO jako představitelé těchto stran s tím, že obsah jednání projednají se svými stranickými kolegy. Pan Poláček konstatoval, že pokud by měli zastoupení ve výběrové komisi, tak přijetí druhého strážníka podpoří. Pan starosta řekl, že u výběrového řízení mohou být všichni. Tajemník informoval, že na posledním výběrovém řízení bylo 6 uchazečů, z toho byli vhodní jen dva – pan Bartyzal a druhý uchazeč, se kterým se počítalo nyní. Bohužel kvůli protahování schválení přijetí druhého strážníka, již přijal místo v Kyjově. Pan Klásek se zeptal, jestli už má pan Bartyzal vytipovaná místa, která jsou problémovými lokalitami. Pan Bartyzal odpověděl, že ano. Jedná se o lokality u hřbitova, u trafostanice, kolem domu p. Louckého a další. Pan Klásek se dále dotázal, jestli je v rozpočtu v položce bezpečnost zahrnut strážník. Pí. Valoušková odpověděla, že ano. Pan Hubačka konstatoval, že by se přehled pracovních činností pana strážníka mohl dát na webové stránky obce. Starosta odpověděl, že strážník průběžně informuje veřejnost o činnosti OP ve zpravodaji a na webové stránky obce bude zveřejněna komplexní informace. Dále se pan Hubačka dotázal, kde budou umístěny další kamery a jestli není možné, nainstalovat jednu i ke kruhovému objezdu u Lužičanu z důvodu nerespektování pravidel silničního provozu. Pan Bartyzal odpověděl, že další kamery budou postupně instalovány, dle potřeby a v závislosti na finančních možnostech obce. Pan Klásek se zeptal, zda může strážník měřit rychlost kdekoliv. Strážník odpověděl, že v katastrálním území obce ano. Pan Domanský se dotázal, zda může udělovat pouze pokuty nebo odebrat i body. Pan Bartyzal odpověděl, že pokud uloží pokutu za rychlost, body se automaticky odečtou.

Do diskuse se přihlásila občanka Lužic [REDAKCE]. Požádala strážníka obce, aby dbal větší pozornosti na parkování u školní družiny. V době, kdy rodiče vezou děti do baletního kroužku, parkují na cyklostezkách a chodnicích, kde pak znemožňují průjezd cyklistům a průchod chodcům. Pan Bartyzal odpověděl, že se na tuto problematiku zaměří a vyzve vedoucí pí. Schönovou, aby na tuto skutečnost upozornila rodiče dětí.

USNESENÍ č. 4/5a: ZO bere na vědomí informaci o činnosti a potřebách obecní policie Lužice.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0

ZDRŽEL SE 1 (Poláček)

Usnesení bylo přijato.

USNESENÍ č. 4/5b: ZO schvaluje zvýšit stav obecní policie Lužice přijetím jednoho strážníka.

HLASOVÁNÍ:

PRO 15

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

6. Jednací řád ZO Lužice.

Tajemník seznámil přítomné s Jednacím řádem ZO Lužice, který byl projednán na pracovní poradě ZO Lužice dne 25. 3. 2015.

USNESENÍ č. 4/6: ZO schvaluje jednací řád ZO Lužice.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

NEPŘÍTOMEN 1 (Král)

Usnesení bylo přijato.

7. Návrh darovací smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti (T. J. Sokol – Obec Lužice)

Starosta informoval přítomné, že stávající stav sokolovny je takový, že na celkovou rekonstrukci je potřeba cca 10 mil. Kč. Obec investovala do sokolovny za 12 let již 4, 5 mil. Kč. Stávající smlouva s T. J. Sokol je kontraproduktivní. Dotacemi z rozpočtu obce navyšuje obec hodnotu objektu a o to víc bude muset obec zaplatit při odkoupení. Odkoupení nemovitosti za cenu znaleckého posudku a následné investice do oprav, nejsou v reálných možnostech obce Lužice. Reálnější varianta je převést tuto nemovitost darovací smlouvou na obec a ta by mohla prostředky v hodnotě kupní ceny investovat přímo do rekonstrukce. Tímto způsobem se tato problematika již vyřešila v obcích Čejč, Hovorany, Kobylí, Brumovice apod. Pan Poláček se dotázal, jak to bude s placením darovací daně a podotkl, že tato smlouva nemůže projít katastrem. Pan starosta odpověděl, že smlouva, která je v jejich materiálech, je pouze ilustrativní. Pokud T. J. Sokol Lužice přijme tento návrh, bude konkrétní smlouva právně ošetřena a doplněna požadavky obou stran, které vzejdou z projednávání smlouvy, včetně darovací daně. Pan Klásek se dotázal, zda členové sokola o této smlouvě vědí. Starosta odpověděl, že předmětnou problematiku podrobně přednesl na výroční členské schůzi T. J. Sokol Lužice dne 15. 3. 2015 s tím, že tento návrh projedná na veřejném zasedání zastupitelstva obce Lužice. Návrh smlouvy, bude předložen T. J. Sokol Lužice po projednání v zastupitelstvu obce. Pan Poláček se dotázal, jak by to bylo ohledně příjmů. Starosta odpověděl, že příjmy a výdaje by byly součástí rozpočtu obce Lužice.

USNESENÍ 4/7: ZO schvaluje návrh darovací smlouvy a smlouvy o zřízení služebnosti mezi Tělocvičnou jednotou Sokol Lužice, Česká 450/2, 696 18 Lužice jako dárce a oprávněná ze služebností a Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako obdarovanou a povinnou ze služebností. Pověřuje starostu obce Lužice k projednání tohoto návrhu smlouvy s T. J. Sokol Lužice.

HLASOVÁNÍ:

PRO 15

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

8. Studie „Úprava veřejného prostranství“

Starosta seznámil přítomné se Studií „Úprava veřejného prostranství“ v prostoru před mateřskou školou mezi ulicemi Dlážďená a V Chalupách. Jedná se o vybudování veřejně přístupného prostoru s parkovými úpravami, rozčleněného do tří propojených segmentů pro děti, mládež a dospělé, které budou osazeny herními prvky, náradím pro cvičení a mobiliářem. Výstavbu je možné rozdělit na 3 samostatné celky s cílem postupné realizace s dotační podporou. Na dnešním jednání bychom měli na základě předložené studie rozhodnout, zda schválíme předložený záměr a zadáme vypracování projektu. Starosta dodal, že obdobně řešené hřiště připravují k realizaci také v Prušánkách. Pan Poláček se dotázal, proč je ve studii uveden na zpevněných plochách (chodníky) mlatový povrch, když na pracovní poradě starosta uvedl, že není jeho zastáncem. Starosta odpověděl, že projednáváme studii a jedná se o návrh projektanta. Podrobnější parametry budou do projektové dokumentace zapracovány na základě požadavků obce. Dále se pan Poláček se dotázal, zda budou osloveny místní firmy ohledně servisu VO. Pan starosta odpověděl, že na dodavatele bude vypsáno výběrové řízení, Pan Klásek konstatoval, že systém dotací není podle něj správný. Jedná se jen o nákladovou položku, která v budoucnu bude zatěžovat obec. Dále položil otázku, zda by se park mohl přesunout jinam. Dle jeho názoru může být plocha u MŠ využita obcí například jako stavební místo. Dotázal se také, zda nově budované přírodní hřiště při MŠ bude po skončení vyučování dostupné veřejnosti. Starosta odpověděl, že se jedná o prostor, který pokryje absenci místa pro volnočasové aktivity v této části obce a také v nové zástavbě lokality Vinohrádky. Ohledně přístupnosti přírodního hřiště při MŠ sdělil, že není možné, aby po skončení vyučování bylo zpřístupněno veřejnosti (hygiena, bezpečnost, vandalismus). Místostarostka informovala, že MŠ má dohodu s jeslemi, že hřiště mohou využívat o prázdninách také děti umístěné v těchto jeslích.

USNESENÍ 4/8: ZO schvaluje vypracování projektové dokumentace za účelem realizace předmětné studie „Úpravy veřejného prostranství“.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 1 (Klásek)

ZDRŽEL SE 1 (Hubačka)

Usnesení bylo přijato.

9. Revitalizace vodní plochy Cihelna.

Starosta informoval přítomné, že proběhlo monitorování vodní nádrže Cihelna pomocí sonaru v síti 10x10 metrů. Výstupem bude sonarové zaměření dna, vizualizace dna - hloubkových poměrů, zpracování tří příčných a tří podélných profilů, včetně analýzy objemu nádrže. Následně se musí zjistit vrstva a struktura usazenin. Na základě těchto informací se vyhodnotí, zda je možné vyčistit vodní nádrž sacím bagrem. Poslední dotační výzva na tyto akce prezentovala pokrytí uznatelných nákladů bez finanční spoluúčasti žadatele (100 % financování). Další výzva proběhne v září a uvidíme, jaké budou její podmínky. Vysátý materiál je možné deponovat na louku u Kyjovky a nebo na louku, kde probíhalo sochařské sympozium. Pan Poláček konstatoval, že hlína ze dna nádrže bude zapáchat a není si jistý, zda je dobrý nápad vyčerpávat zmíněný obsah na tuto louku. Starosta odpověděl, že tato akce by měla proběhnout mimo letní sezónu, aby neobtěžovala návštěvníky areálu. Pan Klásek informoval, že je potřeba počítat i s určitou dobou na sedimentaci. Starosta konstatoval, že tyto záležitosti běžně řeší projekt, ke kterému se vyjádří účastníci vodoprávního řízení včetně zástupců hygieny a životního prostředí. Pan Domanský se dotázal, zda by se dno odčerpalo do původního stavu. Starosta odpověděl, že se vysaje maximální možné množství.

USNESENÍ č. 4/9: ZO schvaluje záměr revitalizace vodní plochy Cihelna.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 1 (Poláček)

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

10. Projednání zrušení usnesení č. 2/9.

Tajemník oznámil přítomným, že kupující nesplnil podmínku kupní smlouvy (úhradu kupní ceny do 30 dnů od podpisu kupní smlouvy) a je nutné zrušit usnesení č. 2/9, ze dne 18. 12. 2014 a tento pozemek p. č. 3185, k. ú. Lužice u Hodonína uvolnit k prodeji novému zájemci (bod č. 11 v programu jednání ZO).

USNESENÍ č. 4/10: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 2/9.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

11. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 3185, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o prodej pozemku v lokalitě Vinohrádky. Jedná se o poslední pozemek v této lokalitě.

USNESENÍ 4/11: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 3185, k. ú. Lužice u Hodonína – orná půda, o výměře 1070 m², mezi Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako prodávajícím a [redacted] jako kupujícím, za cenu 1200 Kč/m², v celkové výši 1 284 000 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

12. Projednání zápisu stavby na pozemku p. č. 2213/2, k. ú. Lužice u Hodonína

Tajemník seznámil přítomné s historií nezapsané stavby původním vlastníkem do katastru nemovitostí, která při digitalizaci obce Lužice přešla do vlastnictví obce Lužice. [redacted] prokázala vlastnictví k této stavbě kolaudačním rozhodnutím z roku 1993 a kupní smlouvou z roku 1991, proto požádal zastupitele o souhlas se zápisem stavby – budovy bez čísla popisného nebo evidenčního ve prospěch vlastníka pozemku pod stavbou p. č. 2213/2, k. ú. Lužice u Hodonína [redacted]

USNESENÍ 4/12: ZO souhlasí se zápisem stavby – budovy bez čísla popisného nebo evidenčního ve prospěch vlastníka pozemku pod stavbou p. č. 2213/2, k. ú. Lužice u Hodonína. [redacted]

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

13. Projednání zrušení usnesení č.29/4.

Tajemník informoval přítomné, že v usnesení se jedná o odprodej pozemků p. č. 2943/26 – ostatní plocha o výměře 8 m² a 2943/27 – zastavěná plocha o výměře 5 m², které vzniknou rozdělením pozemku p. č. 2943/1, vše k. ú. Lužice u Hodonína, neboť po digitalizaci bylo zjištěno, že část stavby se nachází na obecním pozemku. Nejvýhodnější variantou je vytvoření nové parcely, kterou si pan [REDAKCE] majetkoprávně ošetří.

USNESENÍ 4/13: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 29/4.

HLASOVÁNÍ:

PRO 14

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

NEPŘÍTOMEN 1 (Ambrožová)

Usnesení bylo přijato.

14. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 2943/28, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval přítomné, že se jedná parcelu, která byla projednávána v předchozím bodě. Pan Poláček podotkl, že v usnesení č. 1/7b se zastupitelé usnesli, že bude v kupní smlouvě vždy uvedeno, kdo bude platit administrativní poplatky a v této smlouvě to chybí. Tajemník uvedl, že poplatky uhradí [REDAKCE] a tato skutečnost bude doplněna do kupní smlouvy.

USNESENÍ 3/14: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 2943/28 – ostatní plocha, o výměře 13 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako prodávajícím a [REDAKCE] jako kupujícími, za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 1300 Kč.

HLASOVÁNÍ:

PRO 15

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

15. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 1434/6, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o pozemek pod komunikací ulice Důlní. Je v zájmu obce tyto pozemky vykupovat.

USNESENÍ 4/15: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 1434/6 – ostatní plocha, o výměře 176 m² k. ú. Lužice u Hodonína mezi [REDAKCE] jako prodávajícím a Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako kupujícím, za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 17 600 Kč.

HLASOVÁNÍ:

PRO 15

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

16. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 1434/7, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník informoval přítomné, že se jedná o pozemek pod komunikací ulice Důlní, tak jako v předchozím bodě.

USNESENÍ 4/16: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 1434/7 – ostatní plocha, o výměře 106 m² k. ú. Lužice u Hodonína mezi [redacted]

[redacted] jako prodávajícími a Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako kupujícími, za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 10 600 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

17. Projednání kupní smlouvy k pozemku p. č. 1698/2, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník seznámil přítomné s pozemkem v kupní smlouvě. V usnesení č. 3/12 ZO schválilo smlouvu o budoucí kupní smlouvě k tomuto pozemku. Jelikož byla splněna podmínka – zrušení zástavního práva- může být schválena kupní smlouva.

USNESENÍ 3/17: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemku p. č. 1698/2, k. ú. Lužice u Hodonína, o výměře 168 m², mezi [redacted] jako prodávajícími a Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako kupujícími, za cenu 100 Kč/m², v celkové výši 16 800 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

18. Projednání kupní smlouvy k pozemkům p. č. 859/5 a 859/6, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník seznámil přítomné s obsahem kupní smlouvy k pozemkům p. č. 859/5 y 859/6, vše k. ú. Lužice u Hodonína.

USNESENÍ 3/18: ZO schvaluje kupní smlouvu k pozemkům p. č. 859/5 – ostatní plocha, o výměře 5 m² a 859/6 – ostatní plocha, o výměře 3 m², k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako prodávajícími a [redacted] jako kupujícími, za cenu 400 Kč/m², v celkové výši 3200 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 14
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0
NEPŘÍTOMEN 1 (Klásek)

Usnesení bylo přijato.

19. Projednání o zřízení služebnosti stezky a cesty k části pozemku p. č. 3131, k. ú. Lužice u Hodonína.

Tajemník oznámil přítomným, že se jedná o sjezd ke stavbě na pozemku p. č. 3129/1, k. ú. Lužice u Hodonína [redacted]

USNESENÍ 3/19: ZO schvaluje zřízení služebnosti stezky a cesty k části pozemku p. č. 3131, k. ú. Lužice u Hodonína mezi Obcí Lužice, Česká 1, 696 18 Lužice jako

povinnou a [REDACTED] jako oprávněným za jednorázovou úplatu 400 Kč.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

20. Projednání zrušení usnesení č. 25/8 a 25/9

Tajemník oznámil přítomným, že usnesením č. 25/8 a 25/9 ZO schválilo OZV č. 1/2014 Požární řád obce a Řád ohlašovny požáru. Bohužel tyto dokumenty nebyly schváleny dozorovým orgánem v Brně a je tedy nutné zrušit tato usnesení, aby mohl být schválen nový Požární řád obce a Řád ohlašovny požáru. Pan Klásek se dotázal, proč dokumenty nebyly schváleny dozorovým orgánem. Tajemník odpověděl, že došlo k novele zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně. Pan Poláček se dotázal, proč má obec Lužice uzavřenou smlouvu s Prušánkami a ne s Hodonínem. Pan starosta odpověděl, že v Hodoníně jsou profesionální hasiči. Prušánky nabídly nejvýhodnější smlouvu.

USNESENÍ 3/19: ZO schvaluje zrušení usnesení č. 25/8 a č. 25/9.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

21. Projednání OZV č. 1/2015, kterou se vydává Požární řád obce

Tajemník seznámil přítomné s obsahem OZV č. 1/2015, kterou se vydává Požární řád obce.

USNESENÍ 3/17: ZO schvaluje OZV č. 1/2015, kterou se vydává Požární řád obce.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

22. Projednání Řádu ohlašovny požáru

Tajemník seznámil přítomné obsahem Řádu ohlašovny požáru.

USNESENÍ 3/18: ZO schvaluje Řád ohlašovny požáru.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

23. Plán rozvoje obce Lužice 2014 – 2018.

Starosta přečetl dopis od Mgr. Tomáše Kláska následujícího znění:

Jako zastupitelé zvolení za hnutí ANO a KDU – ČSL jsme o této věci v minulém týdnu komunikovali a dovoluji, abych Vás seznámil se závěry, ke kterým jsme dospěli.

1. Nevíme, jestli základním cílem projednávání tohoto bodu na příštím jednání zastupitelstva bude jeho schvalování nebo veřejná prezentace záměrů jednotlivých volebních stran. Nedomníváme se, že je nezbytné tento materiál v této podobě schvalovat. Jsme připraveni vzít uvedený materiál na vědomí jako přehled volebních programů jednotlivých volebních stran (Sdružení nezávislých kandidátů, ANO, KDU – ČSL). KSČM žádný volební program nepředložila a o jejich záměrech a prioritách nám není nic známo.

2. Z uvedeného přehledu se dá usuzovat na shodu v řadě akcí a projektů investičního i neinvestičního charakteru, přičemž především u investičních akcí si jsme vědomí omezených a limitujících finančních prostředků obce a nezbytnosti dotací na jejich realizaci.

3. Když ing. Michal Poláček při listopadovém jednání zastupitelstva tuto problematiku otevíral, jednalo se nám především o to, abychom jako noví zastupitelé byli seznámeni s projekty a záměry, které má obec připraveny z minulých let a které je možné použít při žádostech o dotace, které jsou z různých důvodů akutní a nezbytné atd. V této souvislosti z našich řad opakovaně zaznělo, že respektujeme zkušenosti a přehled o těchto projektech ze strany vedení obce a jsme připraveni operativně reagovat na potřeby a možnosti obce s ohledem na dotační výzvy, aktuální situaci, havárie atd. Koneckonců respektujeme vítězství SNK ve volbách i jeho většinu v radě obce. Domnívali jsme se, a očekávali, že nám bude předložen přehled připravených investičních projektů se stručným, heslovitým komentářem:

PROJEKT XY – připravena kompletní projektová dokumentace pro stavební řízení, v závislosti na dotačních programech je možno žádat o poskytnutí dotace, cílem projektu je to a to.

Nepochybovali jsme a z logiky věci usuzovali, že přehled bude v největší míře kopírovat volební cíle

SNK vzhledem k Vašemu dlouhodobému působení ve vedení obce. Diskusi jsme očekávali pak o tom, čemu dáme přednost, která věc je prioritní a proč, na které se neshodneme apod.

4. Jako nejvhodnější okamžik schvalování jednotlivých projektů vidíme projednávání změn rozpočtu nebo schvalování samotného rozpočtu na příslušný rok, kdy jsou jednotlivé záměry zařazeny do celkového ekonomického rámce obce a kdy je předložena i jakási důvodová zpráva s vysvětlením toho kterého záměru.

Tento dopis byl zaslán 13. 4. 2015 pí. místostarostce na základě výzvy, kterou místostarostka rozeslala dne 30. 3. 2015 všem zastupitelům obce Lužice. Tato výzva k připomínkování tohoto dokumentu byla výzvou ke konstruktivní spolupráci jednotlivých zastupitelů na tvorbě předmětného dokumentu, včetně odpovědnosti za jeho obsah i plnění. Místo toho obdržela místostarostka závěry, které slučují dvě zcela odlišné problematiky bez historické paměti. Plán rozvoje obce Lužice na období 2014 – 2018 není totožný s projekty a záměry, které má obec připraveny z minulých let a už vůbec není seznamem komplexních projektových dokumentací pro stavební řízení v závislosti na dotačních programech. Obec vypracovala Plán rozvoje obce Lužice 2014 – 2018, který byl projednán na pracovní poradě zastupitelů 25. 3. 2015.

Přesto, že na této poradě nebyly k dokumentu vzneseny námítky, vyzval starosta přítomné, aby případné korekce nebo doplnění vznesly dodatečně. Následovala i písemná výzva místostarostky. Plán rozvoje obce je strategický dokument, který je často součástí i žádostí o dotace a následných rozhodovacích procesů o přidělení dotací. Jako legitimní je uznán pouze ten, který je schválen usnesením zastupitelstva. Pokud zastupitel neví, zda cílem projednávání určitého bodu na příštím ZO bude jeho schvalování nebo veřejná prezentace, má možnost dotázat se starosty, místostarostky, tajemníka případně pracovníků OÚ. Vzhledem ke skutečnosti, že podklady k projednání obsahují i návrhy usnesení, je každý zastupitel týden před veřejným jednáním ZO informován v jakém režimu budou jednotlivé body programu řešeny.

Aktuální investiční programy byly mimo jiné uvedeny v rozpočtu obce na rok 2015 a v jeho úpravě č. 1, respektive č. 2. Pan Klásek se ohradil, že on vypracování plánu rozvoje obce nevyžadoval a chtěl pouze přehled plánovaných akcí, a že na I. veřejném zasedání zastupitelstva obce požadoval Ing. Poláček vize obce na období 2014 – 2018. Došlo k nedorozumění a nepochopení záměru. Pan Klásek konstatoval, že nepovažuje za důležité tento plán rozvoje schvalovat, ale doporučuje vzít jej pouze na vědomí. Místostarostka odpověděla, že tento plán je pro obec důležitý. Také zastupitele informovala o absolvování školení, na kterém bylo řečeno, že o usnesení, které se bere na vědomí, nemusí být hlasováno, protože se jedná pouze o informaci. Pan Poláček konstatoval, že jsou opozice a nemají v úmyslu schvalovat jakýkoliv koaliční projekt nebo dokument. Starosta na prohlášení pana Poláčka reagoval, že opozice je možná a funguje v parlamentu, kde jednotlivé politické strany mají zásadně odlišné volební programy a názory na koncepci řízení státu (sociální politika, energetická koncepce, školství apod.). Zcela jiná situace je v obcích, kde volební programy zúčastněných stran jsou v drtivé většině stejné, což logicky odráží konkrétní potřeby občanů. K naplnění těchto cílů je nezbytná spolupráce všech zastupitelů pro stanovení optimálních variant. V plánu rozvoje jsou zpracovány body ze všech předvolebních programů. Jsou jasné a konkrétní. Místostarostka doplnila, že plán rozvoje byl zpracován v dobré víře,

s nabídkou spolupráce a zastupitelé jej měli možnost doplnit a připomínkovat. Pan Poláček řekl, že seznam investičních záměrů, který dostali před zahájením dnešního zasedání zastupitelstva, je pro ně dostačující a o ten jim celou dobu šlo. Ještě dodal, že seznam měli obdržet dříve než při zahájení zasedání. Místostarostka podotkla, že je rozdíl mezi vizemi a tabulkou. Starosta informoval zastupitele, že pokud budou chtít další informace, mohou se kdykoliv obrátit na OÚ.

USNESENÍ 4/23: ZO schvaluje Plán rozvoje obce Lužice 2014 – 2018.

HLASOVÁNÍ:

PRO 12

PROTI 2 (Poláček, Domanský)

ZDRŽEL SE 1 (Klásek)

Usnesení bylo přijato.

24. Přístavba MŠ Lužice

Starosta informoval přítomné o studii k přístavbě MŠ. Podle této studie může zastupitelstvo určit, zda tento projekt zahájíme nebo ne. Bylo zjištěno, že nejvhodnější prostor pro přístavbu i z hlediska bezpečnosti je v pozici prvního patra. Rozpočet na přístavbu činí 14 mil. Kč bez DPH, přičemž spoluúčast obce je 30 %. Je tedy potřeba zvážit, zda jsme schopni tak vysokou finanční spoluúčast zabezpečit. Pan Hubačka se dotázal, zda by se nemohly využít prostory obecní knihovny pro třídu MŠ a knihovnu přestěhovat. Starosta odpověděl, že momentálně obec nemá prostor pro přemístění knihovny. Také je třeba počítat s tím, že aby byly splněny podmínky, musela by třída mít 5 umyvadel, 5 klosetů a další požadavky stanovené hygienickými a bezpečnostními normami. Pan Hubačka dále navrhl zvážit možnost přesunutí družiny do prostor půdy ZŠ. Pan Domanský se ptal, zda technické řešení bylo nabídnuto více projektantům. Starosta odpověděl, že ne. Projekt vypracoval projektant, který se zabývá speciálně touto problematikou. Nabídl panu Domanskému, že v případě realizace projektové dokumentace může doporučit jiného projektanta. Pan Domanský ještě konstatoval, že projekt se mu zdá příliš energeticky náročný. Pan Hubačka se dotázal paní Svobodové – matrikářky OÚ - jestli má přehled kolik je dětí ve věku 0 až 3 roky. Paní Svobodová odpověděla, že 50 až 60 dětí. Pan Poláček konstatoval, že nesouhlasí se zněním usnesení. Starosta reagoval, že vzhledem k tomu, že se jedná o informaci je v usnesení termín „bere na vědomí“.

USNESENÍ 4/24: ZO bere na vědomí informaci o možnosti navýšení kapacity MŠ Lužice včetně vypracované studie.

HLASOVÁNÍ:

PRO 13

PROTI 1 (Poláček)

ZDRŽEL SE 1 (Klásek)

Usnesení bylo přijato.

25. Zveřejňování nově uzavřených smluv.

Tajemník informoval zastupitele o obsahu dopisu Ing. Poláčka ohledně zveřejňování nově uzavřených smluv. Oznámil, že obec zveřejňování smluv plní, a to seznamem smluv, které obec uzavřela. Tyto seznamy jsou k dispozici v kanceláři tajemníka úřadu k nahlédnutí. Zveřejňuje se informace, ne dokument. Dává tedy návrh na schválení zveřejňování **seznamu** nově uzavřených smluv. Pan Poláček podotkl, že tento návrh akceptuje. Jedná se mu o větší informovanost občanů.

USNESENÍ 4/25: ZO ukládá starostovi obce trvale zveřejňovat seznam smluv uzavřených ode dne 24. 4. 2015 i dálkovým přístupem na webových stránkách obce, vyjma nájemních smluv na byt, hřobová místa, pracovní-právních smluv a smluv vzniklých objednávkami.

HLASOVÁNÍ:
PRO 15
PROTI 0
ZDRŽEL SE 0

Usnesení bylo přijato.

26. Různé.

Starosta informoval zastupitele, že nový územní plán se bude projednávat na příštím zastupitelstvu obce Lužice. Dále oznámil, že na MŠ probíhá realizace přírodního hřiště a jsou dokončena parkovací místa v ulici Dlážděná. Současně probíhá instalace kamerového a monitorovacího systému, který bude snímat prostor před hřbitovem a zahradu MŠ. Dále informoval, že probíhají jednání s MND ohledně kanalizace. MND změnila koncepci co se týče vypouštění dešťových vod. Na této problematice spolupracuje i obec Mikulčice.

Místostarostka informovala o akcích Regionu Podluží – Zpěváček Podluží a cyklovýlet Regionu Podluží 24. 4. 2015, na kterém někteří zastupitelé potvrdili účast, a zároveň vyzvala ostatní zastupitele, aby se přidali.

Také seznámila přítomné s akcemi, které proběhly k 70. výročí osvobození obce a konce 2. světové války:

- Koncert komorního kvarteta Jana Noska v neděli 12. dubna 2015 v 17 hodin.
- Pietní akt – 13. dubna 2015 v 10 hodin
- Beseda s pamětníky – 13. dubna 2015 v 11 hodin.

Vyzvala zastupitele, aby více navštěvovali akce, které jsou v obci pořádány.

Také informovala, že Dále zhodnotila nový vzhled Lužického zpravodaje, na který jsou dobré ohlasy.

Na závěr pozvala přítomné na akce spojené s Týdnem rodiny, který bude probíhat poslední týden v květnu.

Pan Půček oznámil, že pan Foldyna mu sdělil, že pokud by obec požádala o refinancování úvěru u KB, pak banka jako pokutu požaduje 11,6 mil. Kč. Stávající banka nabídla snížení úroku o setiny procenta, čímž by obec ušetřila 4,5 mil. Kč. Pan Buchta informoval o výsadbě stromů a keřů včelí naučné stezky, která proběhla 11. 4. 2015 a poděkoval všem, kteří se zúčastnili. Bylo vysazeno 20 stromů a 120 keřů.

Paní Líčeniková pozvala přítomné na Štafetový závod na kolečkových bruslích, který se uskuteční 6. května 2015.

Dále informovala o nově zavedené elektronické žákovské knížce a systému elektronického odhlašování obědů.

Pan Poláček se dotázal, zda bude probíhat prázdninový provoz v MŠ. Starosta odpověděl, že provoz MŠ je plánovaný do 17. července 2015.

27. Diskuse

Diskuse neproběhla.

28. Závěr

Starosta v závěru sdělil, že obec má před sebou spoustu úkolů, které mimo jiné zajistí silnou autonomní obec a vyzval zastupitele, aby kromě komunikování spolupracovali na rozvoji obce. Poděkoval všem přítomným za trpělivost a vnímavost při dnešním zasedání.

.....
starosta
Ing. Jaroslav Kreml

.....
místostarostka
Mgr. Jana Ambrožová

.....
ověřovatel
Marie Gutová

.....
ověřovatel
Jan Pecka